



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 03/2022

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 16. 2. 2022 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise, Mgr. Ing. Petr Konečný, místopředseda komise a členové komise Mgr. Martin Kristýn, Mgr. Jan Staněk, LL.M a Mgr. Josef Valenta o odvolání členského klubu FC Slavoj Vyšehrad, a.s., ID 1040301, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 21. 12. 2021, č.j. EK 11/2021-3, o disciplinárním přechínu Úplatkářství § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky (dále „Disciplinární řád“) a Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a) a písm. d) a odst. 2 Disciplinárního řádu, takto:

Rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 21. 12. 2021, č. j. EK 26/2020-4 se zrušuje a nově se rozhoduje tak, že

- I. Členský klub FC Slavoj Vyšehrad, a.s., ID 1040301, se s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze, ID 69020662, dopustil disciplinárního přechínu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu tím, že:
 - a. dne 30. 5. 2020 nabídl úplatek ve výši 150.000 Kč panu Janu Cihlářovi, ID 90020017, panu Pavlu Vlasjukovi, ID 76070402, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a SK Líšeň, a.s. hraným dne 30. 5. 2020, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
 - b. dne 7. 6. 2020 nabídl úplatek ve výši 170.000 Kč panu Zdeňku Kovalovi, ID 75070472, panu Jiřímu Musilovi, ID 88080030, a panu Miloši Vitnerovi, ID 84091133, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a MFK Chrudim a.s. hraným dne 7. 6. 2020, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
 - c. dne 10. 8. 2019 nabídl úplatek v nezjištěné výši panu Jiřímu Houdkovi, ID 87110503, panu Michalu Myškov, ID 76020727, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a FK Baník Sokolov a.s. hraným dne 10. 8. 2019, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
 - d. v období od 2. 5. 2019 do 4. 5. 2019 nabídl úplatek v nezjištěné výši panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, a panu Petru Lukášovi ID 78041416 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi SC Olympia Radotín z.s. a Fotbalový klub Dobruška, z.s. hraným dne 4. 5. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit;



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

e. nabídl úplatky ve výši nejméně 100 000 Kč dne 31. 5. 2019 a v nezjištěné výši dne 10. 7. 2019 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Loko Vltavín z.s. hraným dne 29. 5. 2019, jehož průběh měli svým hráčským výkonem přesně nezjištění hráči FK Loko Vltavín z.s. ovlivnit;

II. Členský klub FC Slavoj Vyšehrad, a.s., ID 1040301, se s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze, ID 69020662, dopustil disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu tím, že:

a. v období od 5. 5. 2019 do 25. 5. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl úplatek ve výši 30 000 Kč panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a TJ Jiskra Ústí nad Orlicí hraným dne 25. 5. 2019 v Praze, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;

b. v období od 8. 5. 2019 do 6. 6. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a dne 6. 6. 2019 nabídl úplatek panu Robertu Hájkovi, ID 75110172, ve výši nejméně 100 000 Kč, obojí v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi TJ Sokol Živanyce a FC Slavoj Vyšehrad a.s. hraným dne 1. 6. 2019 v Živanicích, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;

c. v období od 2. 6. 2019 a 8. 6. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, panu Marku Janochovi, ID 73080706 a panu Martinu Pýchovi úplatky v přesně nezjištěné výši v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Litoměřicko, z.s. hraným dne 8. 6. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit.

III. Za spáchání disciplinárních přečinů podle výroků I. a II. ukládá Odvolací komise členskému klubu FC Slavoj Vyšehrad, a.s. v souladu s § 38 odst. 1 Disciplinárního řádu úhrnný disciplinární trest vyloučení družstva mužů ze soutěže Fortuna ČFL A s účinností od právní moci tohoto rozhodnutí. Odvolací komise dále v souladu s § 38 odst. 3 Disciplinárního řádu stanovuje, že družstvo mužů členského klubu FC Slavoj Vyšehrad, a.s. je od soutěžního ročníku 2022/2023 oprávněno startovat v nejvyšší soutěži organizované Pražským fotbalovým svazem.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Odůvodnění:

1. Dne 26. 11. 2020 bylo Disciplinární komisí Ligové fotbalové asociace (dále jen „Disciplinární komise“) pod č. j. 55/2020 zahájeno disciplinární řízení s členským klubem FC Slavoj Vyšehrad, a.s., ID FAČR: 1040301 (dále jen „Slavoj Vyšehrad“) pro podezření ze spáchání disciplinární přestupku Úplatkářství podle § 49 Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky (dále jen „DŘ FAČR“) a Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 DŘ FAČR, kterého se měl Vyšehrad dopustit jednáním, které je uvedeno ve výrocích 1. a 2.
2. Etická komise Fotbalové asociace České republiky (dále jen „Etická komise“) výrokem I. odňala dne 25. 11. 2021 pod č. j. EK 11/2021-1 v souladu s § 77 odst. 5 DŘ FAČR Disciplinární komisi řízení zahájené dne 26. 11. 2020 pod č. j. 55/2020-21 vedené se Slavojem Vyšehrad pro podezření ze spáchání disciplinárních přestupků podle § 49 a § 64 DŘ FAČR. Výrokem IV. pak Etická komise dne 25. 11. 2021 pod č. j. EK 11/2021-1 rozšířila dosud vedené disciplinární řízení o další skutky, kterých se Slavoj Vyšehrad mohl dopustit v tomto výroku blíže popsáním jednáním.
3. Dne 21. 12. 2021, č. j. EK 11/2021-2, vydala Etická komise rozhodnutí (dále jen „rozhodnutí Etické komise“), kterým ve výroku I. shledala Slavoj Vyšehrad vinným ze spáchání disciplinárního přestupku Úplatkářství dle § 49 odst. 6 DŘ FAČR, kterého se měl Slavoj Vyšehrad dopustit tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze (ID FAČR: 69020662):
 - a) dne 30. 5. 2020 nabídl úplatek ve výši 150.000 Kč panu Janu Cihlářovi, ID 90020017, panu Pavlu Vlasjukovi, ID 76070402, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a SK Líšeň, a.s. hraným dne 30. 5. 2020, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
 - b) dne 7. 6. 2020 nabídl úplatek ve výši 170.000 Kč panu Zdeňku Kovalovi, ID 75070472, panu Jiřímu Musilovi, ID 88080030, a panu Miloši Vitnerovi, ID 84091133, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a MFK Chrudim a.s. hraným dne 7. 6. 2020, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
 - c) dne 10. 8. 2019 nabídl úplatek v nezjištěné výši panu Jiřímu Houdkovi, ID 87110503, panu Michalu Myškoví, ID 76020727, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a FK Baník Sokolov a.s. hraným dne 10. 8. 2019, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
 - d) v období od 2. 5. 2019 do 4. 5. 2019 nabídl úplatek v nezjištěné výši panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, a panu Petru Lukášovi ID 78041416 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi SC Olympia Radotín z.s. a Fotbalový klub Dobruška, z.s. hraným dne 4. 5. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit;



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

- e) v období od 5. 5. 2019 do 25. 5. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl úplatek ve výši 30 000 Kč panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a TJ Jiskra Ústí nad Orlicí hraným dne 25. 5. 2019 v Praze, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- f) nabídl úplatky ve výši nejméně 100 000 Kč dne 31. 5. 2019 a v nezjištěné výši dne 10. 7. 2019 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FS Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Loko Vltavín z.s. hraným dne 29. 5. 2019, jehož průběh měli svým hráčským výkonem ovlivnit;
- g) v období od 8. 5. 2019 do 6. 6. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a dne 6. 6. 2019 nabídl úplatek panu Robertu Hájkovi, ID 75110172, ve výši nejméně 100 000 Kč, obojí v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi TJ Sokol Živanice a FC Slavoj Vyšehrad a.s. hraným dne 1. 6. 2019 v Živanicích, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- h) v období od 2. 6. 2019 a 8. 6. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, panu Marku Janochovi, ID 73080706 a panu Martinu Pýchovi úplatky v přesně nezjištěné výši v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Litoměřicko, z.s. hraným dne 8. 6. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit.
4. Výrokem II. rozhodnutí Etické komise byl shledán Slavoj Vyšehrad vinným ze spáchání disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a) a písm. d), odst. 2 DŘ FAČR, kterého se měl Slavoj Vyšehrad dopustit tím, že:
- a) dne 30. 5. 2020 nabídl úplatek ve výši 150.000 Kč panu Janu Cihlářovi, ID 90020017, panu Pavlu Vlasjukovi, ID 76070402, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a SK Líšeň, a.s. hraným dne 30. 5. 2020, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- b) dne 7. 6. 2020 nabídl úplatek ve výši 170.000 Kč panu Zdeňku Kovalovi, ID 75070472, panu Jiřímu Musilovi, ID 88080030, a panu Miloši Vitnerovi, ID 84091133, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a MFK Chrudim a.s. hraným dne 7. 6. 2020, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- c) dne 10. 8. 2019 nabídl úplatek v nezjištěné výši panu Jiřímu Houdkovi, ID 87110503, panu Michalu Myškoví, ID 76020727, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a FK Baník Sokolov a.s. hraným dne 10. 8. 2019, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- d) v období od 2. 5. 2019 do 4. 5. 2019 nabídl úplatek v nezjištěné výši panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, a panu Petru Lukášovi ID 78041416 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi SC Olympia Radotín z.s. a Fotbalový klub Dobruška, z.s. hraným dne 4. 5. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit;



- e) v období od 5. 5. 2019 do 25. 5. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl úplatek ve výši 30 000 Kč panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a TJ Jiskra Ústí nad Orlicí hraným dne 25. 5. 2019 v Praze, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- f) nabídl úplatky ve výši nejméně 100 000 Kč dne 31. 5. 2019 a v nezjištěné výši dne 10. 7. 2019 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FS Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Loko Vltavín z.s. hraným dne 29. 5. 2019, jehož průběh měli svým hráčským výkonem ovlivnit;
- g) v období od 8. 5. 2019 do 6. 6. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a dne 6. 6. 2019 nabídl úplatek panu Robertu Hájkovi, ID 75110172, ve výši nejméně 100 000 Kč, obojí v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi TJ Sokol Živanice a FC Slavoj Vyšehrad a.s. hraným dne 1. 6. 2019 v Živanicích, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit;
- h) v období od 2. 6. 2019 a 8. 6. 2019 ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, panu Marku Janochovi, ID 73080706 a panu Martinu Pýchovi úplatky v přesně nezjištěné výši v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Litoměřicko, z.s. hraným dne 8. 6. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit.
5. Za spáchání výše uvedených disciplinárních přečinů dle výroků I. a II. rozhodnutí Etické komise rozhodla Etická komise výrokem III., že v souladu s § 38 odst. 1, odst. 3 DŘ FAČR uložila Slavoji Vyšehrad úhrnný disciplinární trest vyloučení družstva mužů ze soutěže Fortuna ČFL A s účinností od právní moci tohoto rozhodnutí. Etická komise dále v souladu s § 38 odst. 1, odst. 3 DŘ FAČR stanovila, že družstvo mužů členského klubu Slavoj Vyšehrad je od soutěžního ročníku 2022/2023 oprávněno startovat v nejvyšší soutěži organizované Pražským fotbalovým svazem.
6. Rozhodnutí Etické komise napadl Slavoj Vyšehrad včasným odvoláním dne 24. 12. 2021, které bylo doplněno podáními datovanými ze dne 27. 12. 2021 a 11. 2. 2022. V odvolání Slavoj Vyšehrad odmítnul svoji účast a své zavinění na jednáních, pro které byl uznán vinným. Dále byla v odvolání namítána absence skutkově bezvadného vyličení jednotlivých skutků, jakož i nedostatečné odůvodnění rozhodnutí Etické komise, což dle mínění odvolatele zapříčiňuje nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí. Namítána byla v odvolání rovněž skutečnost, že oznámení o zahájení řízení obsahovalo pouze skutky uvedené pod písmeny a), b) a c), nikoliv skutky další, o které bylo šetření Etické komise rozšířeno, aniž by tato skutečnost byla Slavoji Vyšehrad řádně oznámena. V doplnění odvolání ze dne 11. 2. 2022 Slavoj Vyšehrad odkázal na své ústní vysvětlení, které poskytl při svém výsledku dne 14. 1. 2022, podání, která již ve věci učinil, jakož i další listinné důkazy.
7. Odvolací komise FAČR nejprve přezkoumala, zda jsou dány procesní předpoklady pro to, aby se odvoláním meritorně zabývala. Dospěla k závěru, že odvolání je přípustné, bylo podáno ve lhůtě u



příslušného orgánu k tomu oprávněným subjektem a také obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 107 odst. 1 Disciplinárního řádu. Odvolací komise proto přezkoumala správnost napadeného rozhodnutí Etické komise a dospěla k závěru, že je třeba rozhodnutí Etické komise podle § 110 odst. 5 písm. a) Disciplinárního řádu zrušit a v rozsahu zrušení nově rozhodnout.

8. Odvolací komise se dále zabývala otázkou, zda může v dané věci jednat a rozhodovat, tedy vést standardní disciplinární řízení i za situace, že je pro totéž jednání vedeno trestního stíhání orgány činnými v trestním řízení. Podle ust. § 72 odst. 2 Disciplinárního řádu *Rozhodnutí o tomtéž skutku vydané v trestním, občanskoprávním či správním řízení **není překážkou** pro zahájení, vedení a rozhodnutí v disciplinárním řízení.* Podle ust. § 90 odst. 1 Disciplinárního řádu *V případě souběhu disciplinárního a trestního řízení **může** disciplinární orgán rozhodnout, a to i opakovaně, o přerušení disciplinárního řízení, dospěje-li k závěru, že je to s ohledem na další průběh a rozhodnutí v disciplinárním řízení vhodné a účelné.* Z výše uvedených ustanovení vyplývá, že souběžně probíhající trestní řízení vedené Policií České republiky, Národní centrálou proti organizovanému zločinu SKPV, pod č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H není překážkou pro vedení řízení, kdy příslušnému disciplinárnímu orgánu sice Disciplinární řád umožňuje v odůvodněných případech (i opakovaně) přerušit disciplinární řízení, nicméně toto přerušení není obligatorní, tedy disciplinární orgány mohou uvážit, zda disciplinární řízení přeruší či nikoliv. Odvolací komise má v této věci shodně s Etickou komisí za to, že orgány FAČR disponují dostatečnými podklady pro to, aby mohlo být ve věci vydáno rozhodnutí.
9. Jednotlivé skutky, které byly Etickou komisí označeny za disciplinární přečiny, má Odvolací komise taktéž za prokázané. Zrušit rozhodnutí Etické komise a ve věci nově rozhodnout však bylo třeba z důvodu jiného náhledu Odvolací komise na právní kvalifikaci disciplinárních přečinů. Podle názoru Odvolací komise jednání uvedené ve výroku I. pod písmeny a. až e. rozhodnutí naplňuje skutkovou podstatu disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a nikoliv disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a) a d), odst. 2 Disciplinárního řádu. Skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu je k ustanovení § 64 odst. 1 písm. d) Disciplinárního řádu v poměru speciality, tudíž je vyloučen jejich souběh. Skutková podstata disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a) (ve spojení s odst. 2) Disciplinárního řádu pak v případě jednání uvedeného ve výroku I. pod písmeny a. až e. rozhodnutí samostatně naplněna nebyla (na rozdíl od jednání uvedeného ve výroku II. pod písmeny a. až c.), jelikož zde nedošlo k ovlivnění nominace rozhodčích na předmětná utkání, resp. pro toto jednání nebylo disciplinární řízení zahájeno.
10. Podle § 49 odst. 5 Disciplinárního řádu: *Kdo sám nebo prostřednictvím jiného poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek jinému nebo pro jiného v souvislosti s ovlivněním průběhu utkání, ovlivnění soutěže, ovlivnění rozhodnutí či činnosti funkcionáře klubu, funkcionáře orgánu nebo zaměstnance FAČR, jejího pobočného spolku, Ligové fotbalové asociace, UEFA nebo FIFA, bude potrestán zákazem činnosti na jeden rok až dvacet let, nebo zákazem účasti na všech*



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

aktivitách spojených s činností FAČR na jeden rok až dvacet let, nebo vyloučením z FAČR, popřípadě i peněžitou pokutou až do výše 10.000.000, - Kč.

11. Podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu: *Dopustí-li se jednání uvedeného v odstavci 5 klub s vědomím funkcionáře klubu, bude klub potrestán kontumací utkání, odebráním soutěžních bodů až do výše dvaceti bodů nebo vyloučením družstva ze soutěže, popřípadě i peněžitou pokutou až do výše 10.000.000, - Kč.*

12. Podle § 64 Disciplinárního řádu:

1. Kdo závažným způsobem poškozuje nebo by mohl poškodit regulérnost utkání či soutěže zejména tím, že:

a) jedná protiprávním způsobem, který má nepatřičný vliv na výsledek utkání nebo soutěže, s cílem získání výhody pro sebe nebo třetí osoby,

b) se podílí přímo či nepřímo na sázení nebo podobných aktivitách souvisejících s utkáním,

c) užije nebo poskytne informace, které nejsou veřejně přístupné a které získal s využitím svého postavení ve fotbalu, s cílem získání výhody pro sebe nebo třetí osoby, nebo

d) navádí nebo podporuje další osoby k protiprávnímu jednání v utkání s cílem získání výhody pro sebe nebo třetí osoby, bude potrestán zákazem činnosti až na deset let, zákazem účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR až na deset let, vyloučením z FAČR, popřípadě i peněžitou pokutou až do výše 500.000,- Kč.

2. Dopustí-li se jednání uvedeného v odstavci 1 jednání klub nebo jiná osoba s vědomím funkcionáře klubu, bude klub potrestán peněžitou pokutou až do výše 1.000.000,- Kč, kontumací utkání nebo odebráním soutěžních bodů až do výše patnácti bodů.

13. Jednáním uvedeným **ve výroku I. pod písm. a.** klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze dne 30. 5. 2020 **nabídl úplatek** ve výši 150.000 Kč panu Janu Cihlářovi, ID 90020017, panu Pavlu Vlasjukovi, ID 76070402, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi **FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a SK Líšeň, a.s. hraným dne 30. 5. 2020**, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavoj Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

- záznam hovorů ze dne 28. 5. 2020 (07:44, 15:27 hod.) mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem, z něhož je patrné, že Roman Rogoz docílil výměny nominovaných rozhodčích na předmětné utkání,
- záznam schůzky ze dne 30. 5. 2020 mezi Romanem Rogozem a rozhodčími zápasu: Janem Cihlářem, Pavlem Vlasjukem a Petrem Klupákem, z něhož je patrné, že rozhodčí přijali úplatek ve výši 150 000 Kč za to, že zápas vyhraje klub Slavoj Vyšehrad,
- videozáznam z kabiny rozhodčích na stadionu Slavoj Vyšehrad o přestávce předmětného zápasu, z něhož je patrné, že o poločasové přestávce vstoupil do šatny rozhodčích Roman Rogoz a vyvíjel tlak na rozhodčí; dále videozáznam z kabiny rozhodčích na stadionu Slavoj Vyšehrad po skončení předmětného zápasu, ze kterého je zjevné, jak rozhodčí Petr Klupák podává Romanu Rogozovi bílý obdélníkový předmět, který si Roman Rogoz vkládá do zadní kapsy u kalhot,
- videozáznam z kabiny rozhodčích na stadionu Slavoj Vyšehrad po skončení předmětného utkání, kdy rozhodčí Petr Klupák uvádí, že všechno nemá, že toho má méně, než když přijel, ukazuje přitom na svoji příruční tašku a doprovází to slovy, že „*mi to dal předtím, že jo*“.
- veřejně dostupné informace o výsledku utkání FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a SK Líšeň, a.s. hraným dne 30. 5. 2020 v Praze, které skončilo výsledkem 1:1, což neodpovídalo dohodě Romana Rogoze a rozhodčích, a proto rozhodčí přijatý úplatek vrátili.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad ovlivnil předmětné utkání tím, že nabídl a předal úplatek ve výši 150.000,- Kč rozhodčím Janu Cihláři, Petru Klupákovi a Pavlu Vlasjukovi za to, že utkání vyhraje klub Slavoj Vyšehrad, rozhodčí uvedenou nabídku přijali, ale vzhledem k tomu, že utkání skončilo výsledkem 1:1, tak předmětný úplatek vrátili Romanu Rogozovi. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu.

14. Jednáním uvedeným **ve výroku I. pod písm. b.** klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze dne 7. 6. 2020 **nabídl úplatek** ve výši 170.000 Kč panu Zdeňku Kovalovi, ID 75070472, panu Jiřímu Musilovi, ID 88080030, a panu Miloši Vitnerovi, ID 84091133, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi **FC Slavoj Vyšehrad, a.s. a MFK Chrudim a.s. hraným dne 7. 6. 2020**, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TC-2018-417403-H. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:



- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavoje Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,
- záznamu hovoru ze dne 3. 6. 2020 (15:29 hod.) mezi Romanem Rogozem a Tomášem Linhartem, předsedou MFK Chrudim, z něhož vyplývá, že spolu řeší osobní schůzku a Roman Rogoz sděluje, že *Já myslím, že nominace není tak důležitá jako ty*,
- záznamu hovoru ze dne 6. 6. 2020 (15:04 hod.) mezi Romanem Rogozem a Tomášem Linhartem, předsedou MFK Chrudim, z něhož je patrné, že Tomáš Linhart ovlivnil složení sestavy klubu MFK Chrudim tak, že čtyři hráči ze základu nebudou hrát a dva hráči věděli o tom, že má být ovlivněn výsledek,
- záznam schůzky v lobby baru Orea Hotel Pyramida v Praze mezi Romanem Rogozem a rozhodčími utkání Jiřím Musilem, Zdeňkem Kovalem a Milošem Vitnerem ze dne 7. 6. 2020, z něhož je patrné, že rozhodčí dostali přislíbený úplatek ve výši 170 000 Kč v případě, že Slavoj Vyšehrad povede o polovinu a rovněž celý zápas vyhraje,
- záznam hovoru ze dne 8. 6. 2020 (11:56 hod.) mezi Romanem Rogozem a Jiřím Musilem, z něhož vyplývá, že Roman Rogoz kritizoval výkon rozhodčích, jelikož předmětné utkání skončilo vítězstvím týmu MFK Chrudim, což bylo v rozporu s dohodou Romana Rogoze s rozhodčími, a proto nebyl úplatek rozhodčím předán,
- veřejně dostupné informace o výsledku utkání FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavoje Vyšehrad, a.s. a MFK Chrudim a.s. hraným dne 7. 6. 2020, které skončilo výsledkem 1:3 pro MFK Chrudim.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoje Vyšehrad ovlivnil předmětné utkání tím, že nabídl úplatek ve výši 170.000,- Kč rozhodčím Zdeňku Kovalovi, Jiřímu Musilovi a Miloši Vitnerovi za to, že utkání vyhraje klub Slavoj Vyšehrad, rozhodčí uvedenou nabídku přijali, ale vzhledem k tomu, že utkání skončilo výsledkem 1:3 pro tým MFK Chrudim, tak předmětný slíbený úplatek nebyl Romanem Rogozem předán. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu.

15. Jednáním uvedeným ve výroku I. pod písm. c. klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze dne 10. 8. 2019 **nabídl úplatek** v nezjištěné výši panu Jiřímu Houdkovi, ID 87110503, panu Michalu Myškov, ID 76020727, a panu Petru Klupákovi, ID 84051422, v souvislosti s utkáním FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi **FC Slavoje Vyšehrad, a.s. a FK Baník Sokolov a.s.** hraným dne 10. 8. 2019, jehož průběh měli svým rozhodcovským výkonem



ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavia Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,
- záznam hovoru ze dne 6. 8. 2019 (čas 09:39 hod.) mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem, z něhož je patrné, že si domlouvají schůzku, aby domluvili „něco“ ohledně soboty (10. 8. 2019, v tento den se hrál inkriminovaný zápas Slavia Vyšehrad v. Baník Sokolov),
- záznam hovorů ze dne 8. 8. 2019 mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem, ve kterém Káník informuje Rogoze, že v sobotu bude mít vše s sebou, resp. že se v sobotu ráno uvidí,
- videozáznamy z kabiny rozhodčích inkriminovaného zápasu, z nichž je patrné, že Roman Rogoz se v kabině rozhodčích vyskytoval v poločasové přestávce inkriminovaného utkání, ovlivňoval rozhodčí, říkal jim, že tento zápas rozhodnou dvě, tři penalty, kdy z těchto videozáznamů je dále zjevné, že v čase 13:23 Roman Rogoz s rozhodčím Houdkem zachází do prostoru před umývárnou, oba přitom šeptají, rozhodčí Houdek poté vychází s oběma rukama v kapsách kalhot, v čase 13:27 mávně rozhodčí Houdek na jeho asistenta Myšku, zajdou spolu do prostoru před umývárnou, v čase 13:30 rozhodčí Houdek předá delegátu Kabylovi v kabině rozhodčích balík bankovek, který je zandává u kapsy u kalhot, v čase 13:46 rozhodčí Houdek předá Petru Klupákovi balík bankovek, Klupák vytáhne peněženku a zandá bankovky do peněženky,
- přepis záznamu hovoru mezi Romanem Rogozem a jeho manželkou ze dne 10. 8. 2019, v rámci kterého Roman Rogoz sdělil své manželce, že Sokolov dal regulérní gól, ale ten že nebyl uznán, a tak to řešil po zápase s rozhodčími a delegátem,
- veřejně dostupné informace o výsledku utkání FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY mezi FC Slavia Vyšehrad, a.s. a FK Baník Sokolov a.s. hraným dne 10. 8. 2019, které skončilo výsledkem 2:1 pro Slavia Vyšehrad dle domluvy Romana Rogoze s rozhodčími zápasu Jiřím Houdkem, Michalem Myškou, Petrem Klupákem a delegátem utkání Jiřím Kabylem.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavia Vyšehrad ovlivnil předmětné utkání tím, že nabídl a předal úplatek v nezjištěné výši rozhodčímu Jiřímu Houdkovi, který následně tento úplatek rozdělil přesně nezjištěným způsobem mezi asistenty rozhodčího Michala Myšku, Petra Klupáka a delegáta utkání Jiřího Kabyly, za to, že utkání vyhraje klub Slavia Vyšehrad. Rozhodčí a delegát utkání uvedenou nabídku přijali. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací



komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu.

16. Jednáním uvedeným **ve výroku I. pod písm. d.** klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze v období od 2. 5. 2019 do 4. 5. 2019 **nabídl úplatek** v nezjištěné výši panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, a panu Petru Lukášovi ID 78041416 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi **SC Olympia Radotín z.s. a Fotbalový klub Dobrovice, z.s. hraným dne 4. 5. 2019 v Praze**, jehož průběh měli ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavoj Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,
- záznamu hovoru ze dne 3. 5. 2019 (čas 09:37) mezi Romanem Rogozem a Petrem Lukášem z týmu FK Dobrovice, z něhož vyplynulo, že oba jmenovaní si sjednali na týž den schůzku,
- zadokumentované osobní schůzky dne 3. 5. 2019 (čas 15:00) mezi Romanem Rogozem a Petrem Lukášem v Orea Hotel Pyramida v Praze ve spojení se záznamem hovoru z téhož dne mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem, z nichž vyplynulo, že zástupci klubu FK Dobrovice přijali nabídku (úplatek) od Slavoj Vyšehrad, zatímco odmítli nabídku od klubu SC Olympia Radotín, a že hlavní rozhodčí zápasu Tomáš Grímm požadoval, aby byl úplatek již předem připraven,
- série SMS zpráv ze dne 4. 5. 2019 mezi Romanem Berbrem a majitelem klubu SC Olympia Radotín Angelos Goulis, z nichž vyplývá, že pan Goulis sděluje, že chce dělat fotbal čistě a dotazuje se, „co se děje s Vyšehradem!“,
- záznamu hovoru mezi Romanem Rogozem a hlavním rozhodčím zápasu Tomášem Grímmem ze dne 4. 5. 2019 (12:22), z něhož vyplývá skutečnost, že Tomáš Grímm sděluje Romanu Rogozovi, že „musím se pochválit...tak přesně jak to mělo být“ [výsledek zápasu],
- záznamu hovoru mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem ze dne 4. 5. 2019, kdy Michal Káník sděluje Romanu Rogozovi, že rozhodčí zápasu Tomáš Grímm byl v prvním poločase „statečněj“,
- záznam hovoru mezi Romanem Rogozem a Petrem Lukášem ze dne 4. 5. 2019, ve kterém Petr Lukáš sděluje Romanu Rogozovi, že „jsme Vám [Vyšehradu] moc nepomohli...“



- veřejně dostupné informace o výsledku utkání České fotbalové ligy mezi SC Olympia Radotín z.s. a Fotbalový klub Dobruška, z.s. hraným dne 4. 5. 2019 v Praze, které skončilo výsledkem 1:0 ve prospěch SC Olympia Radotín po penaltách, což odpovídalo domluvenému výsledku,
- záznamu hovorů ze dne 6. 5. 2018 mezi Romanem Rogozem a Tomášem Grímmem a mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem, ze kterých vyplývá, že inkriminované utkání řešil hlavní rozhodčí Tomáš Grímm s Romanem Berbrem na osobní schůzce,
- protokol o výsledku obviněného Tomáše Grímma ze dne 17. 10. 2020, 29. 10. 2020 a 1. 7. 2021 u Policie ČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, č. j. NCOZ-9542/TČ-2018-417403-H, z něhož vyplývá, že Tomáš Grímm se k výše popsanému jednání (přijetí úplatku) doznal a potvrdil skutkové okolnosti uvedené ve výroku I. písm. d. rozhodnutí, v nichž je Odvolací komisí spatřován disciplinární přečin Úplatkářství.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad ovlivnil utkání tým, že jednak společně s Michalem Káníkem nabídl a předal úplatek v nezjištěné výši rozhodčímu Tomáši Grímmovi, za to, že utkání vyhraje klub Slavoj Vyšehrad, jednak ovlivnil utkání tým, že nabídl úplatek v přesně nezjištěné výši Petru Lukášovi, hrajícímu trenérovi FK Dobruška za to, že nepřipustí ovlivnění výsledku utkání ze strany klubu SC Olympia Radotín. Tomáš Grímm i Petr Lukáš nabídku úplatku přijali. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu.

17. Jednáním uvedeným **ve výroku I. pod písm. e.** klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze **nabídl úplatky** ve výši nejméně 100 000 Kč dne 31. 5. 2019 a v nezjištěné výši dne 10. 7. 2019 v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi **FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Loko Vltavín z.s. hraným dne 29. 5. 2019**, jehož průběh měli svým hráčským výkonem přesně nezjištění hráči FK Loko Vltavín z.s. ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Po provedení těchto důkazů došla k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání



FC Slavia Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,

- záznamy hovorů mezi ze dne 29. 5. 2019 mezi Romanem Berbrem a Janem Cihlářem, kdy Jan Cihlář sděluje Romanu Berbrovi, že na výše uvedené schůzce byla požadována výhra hostů (Slavoj Vyšehrad) a po zápase mu sděluje, že moc děkuje za příležitost a důvěru,
- záznamy hovoru ze dne 30. 5. 2019 mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem o tom, že Roman Rogoz potřebuje sto tisíc korun českých nikoliv pro sebe, ale pro „něj“ [Martina Uvíru],
- záznamy dvou hovorů ze dne 30. 5. 2019 mezi Romanem Rogozem a Martinem Uvírou, kdy dohodují společnou schůzku,
- záznam (zvukový) o schůzce Romana Rogoze a Martina Uvíry ze dne 31. 5. 2019, kdy kolem 15:30 hod. se oba setkávají ve vnitřních prostorách čerpací stanice Mol, ul. Strakonická, a poté se přesunou do vozidla užívaného Romanem Rogozem, kdy v rámci sledování provedeného policejním orgánem bylo zaznamenáno zejména: Rogoz: *Tady to máš prosimtě. Uvíra: Jo. Mám to počítat tady? (šustí papír).* Rogoz: *Přepočítej si to doma v klidu a když tam něco bude, tak to nějak vyřešíme. Já myslím, že to bude v pořádku, já to vyndal z bankomatu.* Uvíra: *Ok.* Tím je ve spojení s výše uvedenými důkazy dle názoru Odvolací komise bezpečně prokázáno, že Martin Uvíra převzal od Romana Rogoze úplatek ve výši 100 000 Kč,
- zadokumentovaná osobní schůzka Romana Rogoze a Martina Uvíry ze dne 10. 7. 2019 v areálu Erpet Golf resort, ul. Strakonická, Praha, kdy Martin Uvíra okolo 13:55 hod. spolu s Romanem Rogozem vešel do vnitřních prostor restaurace, přičemž následně cca 13:59 hod. byl Martin Uvíra spatřen před vchodem areálu, jak si přepočítává větší objem finanční hotovosti,
- veřejně dostupné informace o výsledku utkání České fotbalové ligy mezi FC Slavia Vyšehrad a.s. a FK Loko Vltavín z.s. hraným dne 29. 5. 2019, které skončilo výsledkem 0:2 ve prospěch Slavoj Vyšehrad, což odpovídalo dohodě zúčastněných osob, a proto došlo k předání úplatku.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad ovlivnil utkání tým, že učinil finanční nabídku v přesně nezjištěný den pro přesně nezjištěný počet hráčů FK Loko Vltavín, kdy tuto finanční nabídku (úplatek) podmínil výhrou týmu Slavoj Vyšehrad. Po utkání předal úplatek dne 31. 5. 2019, finanční hotovost ve výši nejméně 100 000 Kč, a dále dne 10. 7. 2019 úplatek, finanční hotovost v přesně nezjištěné výši, Martinu Uvírovi, hráči FK Loko Vltavín. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu.

18. Jednáním uvedeným ve výroku II. pod písm. a. klub Slavia Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavia Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze v období od 5. 5. 2019 do 25. 5. 2019



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl úplatek ve výši 30 000 Kč panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi **FC Slavoj Vyšehrad a.s. a TJ Jiskra Ústí nad Orlicí** hraným dne **25. 5. 2019 v Praze**, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Po provedení těchto důkazů došla k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavoj Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husí 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění.
- veřejně dostupné informace o výsledku utkání České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a TJ Jiskra Ústí nad Orlicí hraným dne 25. 5. 2019 v Praze, které skončilo výsledkem 0:2 ve prospěch Slavoj Vyšehrad, což odpovídalo dohodě zúčastněných osob, a proto došlo k předání úplatku,
- záznam hovoru ze dne 6. 5. 2019 (čas 11:44 hod.) mezi Romanem Rogozem a Tomášem Grímmem, z něhož je patrné, že se Grímm Rogoze dotazoval, zda se už bavili o nějakém Ústí, kdy Rogoz odpověděl, že se o nějakých možnostech bavili, že zítra jede domů (z okolností vyplývá, že k Romanu Berbrovi),
- záznam hovoru ze dne 8. 5. 2019 (čas 16:42 hod.) mezi Romanem Rogozem a Michalem Káníkem, z něhož vyplývá, že Roman Berber neměl s nominací Tomáš Grímma na inkriminovaný zápas žádný problém,
- záznam hovoru ze dne 24. 5. 2019 (čas 17:34 hod.) mezi Romanem Rogozem a Tomášem Grímmem, z něhož je patrné, že Rogoz s Grímmem domlouvali, aby se z utkání nepořizoval videozáznam („promítačka zůstala někde zamčená“),
- protokol o výsledku obviněného Tomáše Grímma ze dne 17. 10. 2020, 29. 10. 2020 a 1. 7. 2021 u Policie ČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, č. j. NCOZ-9542/TČ-2018-417403-H, z něhož vyplývá, že Tomáš Grímm se k výše popsanému jednání (přijetí úplatku) doznal a potvrdil skutkové okolnosti uvedené ve výroku II. písm. a. rozhodnutí, v nichž je Odvolací komisí spatřován disciplinární přečin Úplatkářství a Narušení regulérnosti soutěže či utkání.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad závažným způsobem poškodil regulérnost utkání tím, že jednal protiprávním způsobem, který měl nepatřičný vliv na



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

výsledek utkání s cílem získání výhody pro Slavoj Vyšehrad, když dne 7. 5. 2019 prostřednictvím Romana Berbra zařídil nominaci jím předem vybraného hlavního rozhodčího Tomáše Grímma a asistenty Marka Janocha, Jiřího Kříže a delegáta utkání Miroslava Skálu. Dále Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad ovlivnil utkání tím, že přesně nezjištěný den kolem 11. 5. 2019 na přesně nezjištěném místě předal Tomáši Grímmovi finanční hotovost (úplatek) ve výši 30 000 Kč za to, že rozhodčí ovlivní zápas ve prospěch Slavoj Vyšehrad. Rozhodčí i delegát nabídku přijali. Výsledek utkání byl 2:0 pro Slavoj Vyšehrad, proto Tomáš Grímm rozdělil přijatý úplatek v poměru 2/5 pro něj a po 1/5 každému asistentovi rozhodčího a delegátovi. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu.

19. Jednáním uvedeným ve **výroku II. pod písm. b.** klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze v období od 8. 5. 2019 do 6. 6. 2019 **ovlivnil delegaci rozhodčích** a dne 6. 6. 2019 **nabídl úplatek** panu Robertu Hájkovi, ID 75110172, ve výši nejméně 100 000 Kč, obojí v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi **TJ Sokol Živanyce a FC Slavoj Vyšehrad a.s.** hraným dne 1. 6. 2019 v Živanicích, jehož průběh měl svým rozhodcovským výkonem ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavoj Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,
- záznam hovoru ze dne 8. 5. 2019 (19:31 hod.) mezi Romanem Berbrem a Robertem Hájkem, z něhož vyplývá, že Roman Berber sdělil Robertu Hájkovi, že pojede znovu do Živanyce,
- záznam hovoru ze dne 8. 5. 2019 (19:42 hod.) mezi Romanem Rogozem a Robertem Hájkem, z něhož vyplývá, že si oba jmenovaní spolu sjednávají schůzku,
- záznam hovoru ze dne 13. 5. 2019 mezi Romanem Rogozem a Robertem Hájkem, z něhož vyplývá, že Robert Hájek požadoval nominaci asistentů rozhodčího Lukáše Raplíka a Gabrielu Hanákovou na předmětné utkání,



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

- záznam hovoru ze dne 15. 5. 2019 mezi Romanem Berbrem a Václavem Kohoutem, členem komise rozhodčích Řídící komise pro Čechy, kdy Roman Berber nařídil provést změnu nominovaných rozhodčích na předmětný zápas tak, aby bylo utkání rozhodováno trojicí Hájek, Raplík, Hanáková,
- záznam hovoru ze dne 15. 5. 2019 (12:03 hod.) mezi Romanem Berbrem a Robertem Hájkem, z něhož vyplývá, že Roman Berber sdělil Robertu Hájkovi, že pojede na stejné místo (do Živanic) i s asistenty Raplíkem a Hanákovou,
- záznam hovoru ze dne 31. 5. 2019 (11:45 hod.) mezi Romanem Berbrem a Robertem Hájkem, kdy Roman Berber se dotazuje Roberta Hájka, zda má formu, ten mu odpovídá, že ano a dále sděluje: *...je mi to úplně jasný, povolení zabíjet,*
- záznam hovoru ze dne 1. 6. 2019 (19:22 hod.) mezi Romanem Berbrem a Robertem Hájkem, v němž Robert Hájek informuje Romana Berbra o výsledku a průběhu zápasu,
- záznamy hovorů ze dne 6. 6. 2019 (13:19 hod.), z nichž je patrné, že Roman Rogoz se setkal s Janem Hořejším, který měl dle zjištění policejního orgánu popsáném v usnesení o zahájení trestního stíhání předat úplatek Robertu Hájkovi,
- analýza hovorů mezi telefonními čísly 777028317 – Hájek a 603151094 Hořejší, kteří spolu hovořili dne 6. 6. 2019 v 16:05:21 h. Volajícím bylo telefonní číslo 777028317 – Hájek, tento hovor byl zaznamenán v lokalitě Hlavní město Praha/Praha/Břevnov (Praha 6)/Diskařská,
- veřejně dostupné informace o výsledku utkání České fotbalové ligy mezi TJ Sokol Živanice a FC Slavoj Vyšehrad a.s. hraným dne 1. 6. 2019 v Živanicích, které skončilo výsledkem 1:2 ve prospěch Slavoj Vyšehrad, což odpovídalo dohodě zúčastněných osob, a proto došlo k předání úplatku.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad závažným způsobem poškodil regulérnost utkání tím, že jednal protiprávním způsobem, který měl nepatřičný vliv na výsledek utkání s cílem získání výhody pro Slavoje Vyšehrad, když dne 8. 5. 2019 na jeho žádost Roman Berber zařídil nominaci na utkání jím (Romanem Rogozem) předem vybraného hlavního rozhodčího Roberta Hájka a hlavním rozhodčím požadovaných asistentů Lukáše Raplíka a Gabriely Hanákové, a to tak, že dal dne 15. 5. 2019 pokyn Václavu Kohoutovi, členu Komise rozhodčích pro Čechy, který měl tvorbu nominace na starosti. Následně bylo prokázáno, že Roman Berber kontaktoval Roberta Hájka s požadavkem ovlivnění utkání ve prospěch Slavoj Vyšehrad. Jelikož utkání skončilo výsledkem 1:2 pro Slavoje Vyšehrad, obdržel Robert Hájek prostřednictvím Jana Hořejšího, sekretáře Řídící komise pro Čechy, od Romana Rogoze finanční hotovost (úplatek) ve výši nejméně 100 000 Kč, kterou Robert Hájek přijal. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu.



20. Jednáním uvedeným ve **výroku II. pod písm. c.** klub Slavoj Vyšehrad spáchal disciplinární přečin Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu. Toho se klub Slavoj Vyšehrad dopustil tím, že s vědomím funkcionáře klubu Romana Rogoze v období od 2. 6. 2019 a 8. 6. 2019 **ovlivnil delegaci rozhodčích a nabídl** panu Tomáši Grímmovi, ID 79070257, panu Marku Janochovi, ID 73080706 a panu Martinu Pýchovi **úplatky** v přesně nezjištěné výši v souvislosti s utkáním České fotbalové ligy mezi **FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Litoměřicko, z.s.** hraným dne 8. 6. 2019 v Praze, jehož průběh měli ovlivnit. Odvolací komise vycházela při dokazování tohoto jednání z důkazů, které jsou součástí policejního spisu Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-417403-H. Konkrétně se jednalo o důkazy a poznatky získané policejními orgány převážně postupem podle § 88 trestního řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu) a § 158d odst. 1, 2 a 3 trestního řádu (sledování osob a věcí), a sice zejména následující důkazy a poznatky:

- usnesení Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV, Expozitura Ústí nad Labem, č. j. NCOZ-9542-980/TČ-2018-41703-H, o zahájení trestního stíhání FC Slavoj Vyšehrad a.s., IČO: 04795806, se sídlem Mikuláše z Husi 1709/1, 140 00 Praha 4, včetně jeho odůvodnění,
- záznam hovoru ze dne 2. 6. 2019 (11:10 hod.) mezi Romanem Berbrem a Tomášem Grímmem, kdy Tomáše Grímma informuje, že pojede v sobotu na Vyšehrad,
- záznam hovoru ze dne 2. 6. 2019 (11:12 hod.) mezi Romanem Berbrem a Václavem Kohoutem (člen komise rozhodčích Řídící komise pro Čechy), kdy Roman Berbr dává pokyn k provedení změny nominace rozhodčích dle požadavku Romana Rogoze,
- záznam hovoru ze dne 2. 6. 2019 (11:17 hod.) mezi Romanem Rogozem a Romanem Berberem, kdy Roman Berbr informuje o tom, že byla změněna nominace rozhodčích,
- záznam hovoru ze dne 8. 6. 2019 (19:12 hod.) mezi Romanem Berbrem a rozhodčím Markem Janochem, který Romanu Berbrovi hlásí výsledek předmětného utkání,
- záznamy hovorů ze dnů 7. 5. 2019, 3. 6. 2019, 12. 6. 2019 a 20. 6. 2019 mezi Romanem Rogozem a Martinem Pýchou, funkcionářem FK Litoměřice, z nichž vyplývá, že Roman Rogoz ovlivnil předmětné utkání též tím, že se domluvil na ovlivnění zápasu s Martinem Pýchou, který následně požadoval slíbený úplatek a Roman Rogoz ho za tímto účelem odkázal na jinou osobu, zřejmě Jaroslava Klímu, majitele Slavoj Vyšehrad,
- záznam komunikace mezi Tomášem Grímmem a Markem Janochem ze dne 11. 6. 2019 a 12. 6. 2019, z níž je patrná informace o schůzce Marka Janocha a Michala Káníka v Hotelu u Milína, kde měl být předán úplatek,
- protokol o výsledku obviněného Tomáše Grímma ze dne 17. 10. 2020, 29. 10. 2020 a 1. 7. 2021 u Policie ČR, Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, č. j. NCOZ-9542/TČ-2018-417403-H, z něhož vyplývá, že Tomáš Grímm se k výše popsanému jednání (přijetí úplatku) doznal



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

a potvrdil skutkové okolnosti uvedené ve výroku II. písm. c. rozhodnutí, v nichž je Odvolací komisí spatřován disciplinární přečin Úplatkářství a Narušení regulérnosti soutěže či utkání.

- veřejně dostupné informace o výsledku utkání České fotbalové ligy mezi FC Slavoj Vyšehrad a.s. a FK Litoměřicko, z.s. hraným dne 8. 6. 2019 v Praze, které skončilo výsledkem 7:1 ve prospěch Slavoj Vyšehrad, což odpovídalo dohodě zúčastněných osob, a proto došlo k předání úplatku.

Bylo tedy prokázáno, že Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad závažným způsobem poškodil regulérnost utkání tím, že jednal protiprávním způsobem, který měl nepatřičný vliv na výsledek utkání s cílem získání výhody pro Slavoje Vyšehrad, když prostřednictvím Romana Berbra zařídil nominaci jím předem vybraných rozhodčích Marka Janocha a asistenty rozhodčího Tomáše Grímma a Ladislava Szikszaye, což provedl Roman Berbr tak, že dal pokyn k provedení změny nominace rozhodčích dle požadavku Romana Rogoze Václavu Kohoutovi, členu komise rozhodčích Řídící komise pro Čechy. Dále Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad ovlivnil utkání tím, že v přesně nezjištěné době od 2. 6. 2019 do 7. 6. 2019 po rozhodčích požadoval, aby za přesně nezjištěnou výši finančního plnění svým výkonem ovlivnil výsledek utkání ve prospěch Slavoj Vyšehrad, přičemž rozhodčí Marek Janoch a Tomáš Grímm uvedenou nabídku přijali. Následně (po utkání, které skončilo výsledkem 7:1 pro Slavoje Vyšehrad) předal Roman Rogoz prostřednictvím Michala Káníka Marku Janochovi přesně nezjištěnou finanční hotovost, přičemž Marek Janoch předal část úplatku ve výši 10 000 Kč Tomáš Grímmovi. Dále ovlivnil Roman Rogoz utkání tak, že nabídnul úplatek Martinu Pýchovi, funkcionáři FK Litoměřicko, aby k zápasu nastoupili výkonnostně slabší hráči. Martin Pýcha tuto nabídku přijal a následně (po utkání) urgoval Romana Rogoze, aby mu úplatek předal. Ten ho odkázal na majitele klubu Jaroslava Klímu. Po provedení výše uvedených důkazů tak došla Odvolací komise k jednoznačnému závěru o tom, že byla naplněna skutková podstata disciplinárního přečinu Úplatkářství podle § 49 odst. 6 Disciplinárního řádu a disciplinárního přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a), odst. 2 Disciplinárního řádu.

21. Základní podstatou argumentace Slavoj Vyšehrad bylo zejména tvrzení, že **skutků uvedených ve výrocích I. a II. tohoto rozhodnutí se nedopustil klub Slavoje Vyšehrad, resp. Roman Rogoz v pozici funkcionáře klubu Slavoje Vyšehrad, ale Roman Rogoz jakožto (samostatná) fyzická osoba.** V odvolání i jeho doplnění Slavoje Vyšehrad uvádí, že se jednalo o samostatnou činnost Romana Rogoze, která neměla s výkonem funkce sportovního ředitele nic společného. Dále Slavoje Vyšehrad uvedl, že je prokázáno, že své jednání Roman Rogoz směřoval i proti sportovním zájmům Slavoj Vyšehrad, který z tohoto jednání neměl žádný prospěch, když smysl činnosti zúčastněných osob byl jiný, a sice ovlivňování výsledků utkání za účelem sázek, nikoliv za účelem dosažení sportovní výhody spočívající pro odvolatele v zisku soutěžních bodů. Slavoje Vyšehrad na podporu svých tvrzení ve svém doplnění odvolání ze dne 11. 2. 2022 obsáhle citoval z usnesení o zahájení trestního stíhání ze dne 11. 6. 2021, č. j. NCOZ-9542-980/TC-2018-417403-H, které podle něj *již svou dikcí vylučuje, aby odvolatel mohl*



být viněn ze spáchání disciplinárního přestupku. Slavoj Vyšehrad uvedl, že od něj Roman Rogoz nikdy nedostal žádné finanční prostředky. Dále Roman Rogoz dle tvrzení Slavoje Vyšehrad nebyl oprávněn za klub vystupovat bez souhlasu pana Klímy – předsedy představenstva, dále že Roman Rogoz neovlivňoval pouze zápasy Slavoje Vyšehrad, ale i celé řady jiných klubů. Odvolatel nesouhlasil ani s tím, že by zanedbal kontrolní a protikorupční mechanismy v rámci klubu.

22. Odvolací komise se nicméně s názorem Slavoje Vyšehrad neztotožnila. Z provedených důkazů Odvolací komise má za prokázané, že se výše uvedeného jednání, za který je klub Slavoj Vyšehrad trestán, dopustil Roman Rogoz v pozici funkcionáře klubu.
23. Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. j) Disciplinárního řádu se funkcionářem klubu rozumí *člen statutárního orgánu klubu a další osoby pověřené zastupováním klubu.*
24. Vztah mezi Slavojem Vyšehrad a Romanem Rogozem byl založen nejprve na základě smlouvy o poradenské, konzultační organizační a další činnosti (ve znění dodatku ze dne 28. 6. 2019), která byla dne 28. 6. 2018 uzavřena mezi Slavojem Vyšehrad (zast. Jaroslavem Klímou, předsedou představenstva) a společností My Business s.r.o., IČO: 247 91 318 (dále jen „My Business s.r.o.“), jejímž jediným jednatelem a společníkem byl v rozhodném období, v němž byla spáchána jednání uvedená ve výrokové části tohoto rozhodnutí, Roman Rogoz. Na základě této smlouvy společnost My Business (zastoupena výlučně Romanem Rogozem) zejména spolupracovala v oblasti udržení rozvoje a stávající výkonnosti A týmu mužů Slavoje Vyšehrad v různých soutěžích a zajišťovala podmínky pro činnost A týmu. Tato smlouva byla ukončena *okamžitým zrušením smlouvy o poradenské, konzultační, organizační a další činnosti ze dne 26. 6. 2018 ve znění jejího dodatku ze dne 28. 6. 2019 dne 20. 10. 2020.*
25. Dne 1. 1. 2020 byla mezi Slavojem Vyšehrad a Romanem Rogozem uzavřena smlouva o spolupráci, na jejímž základě se Roman Rogoz zavázal vykonávat z pozice generálního manažera klubu v oblasti A mužstva mj. dle čl. III. odst. 1 písm. a) této smlouvy činnost „**Komunikace s kluby a FAČR v zastoupení Vyšehradu**“, dle čl. III. odst. 1 písm. b) této smlouvy se pak zavázal k osobní účasti na sportovních a společenských akcích v zastoupení Vyšehradu dle potřeb vedení a spoluúčasti při organizaci domácích ligových utkání. Podle čl. III. odst. 2 smlouvy o spolupráci byl Roman Rogoz oprávněn postupovat **samostatně**. *Tato smlouva byla ukončena dohodou o ukončení smlouvy o spolupráci ze dne 1. 1. 2020 dne 26. 10. 2020.*
26. Z úředního záznamu o podání vysvětlení, č. j. NCOZ-9542-976/TČ-2018-417403-H, které učinil předseda představenstva klubu Slavoj Vyšehrad, pan Jaroslav Klíma, dne 4. 6. 2021 u Policie České republiky – Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, vyplývá, že v klubu Slavoj Vyšehrad existuje protikorupční kodex od roku 2015, který však nebyl nijak aktualizován. Nový protikorupční program vznikl až 20. října 2020, a to jako reakce na zadržení bývalého generálního manažera Romana



Rogoze. Co se týče trestné činnosti Romana Rogoze, tak o té neměli žádné podezření. Za společnost My Business s.r.o. jednal vždy ve vztahu ke Slavoji Vyšehrad Roman Rogoz. Od roku 2020 pak byla paralelně ke smlouvě se společností My Business s.r.o. uzavřena i manažerská smlouva na funkci generálního manažera. Co se týče oprávnění, které měl v rámci klubu Roman Rogoz, tak dle sdělení pana Jaroslava Klímy měl na starost A tým mužů Slavoj Vyšehrad, a to kompletně po sportovní stránce a s tím související stránce administrativní. Měl na starosti hráče, trenéry, realizační tým, zařizoval přestupy, hostování hráčů, jmenování trenérů a realizačního týmu, **zastupoval klub navenek**. V rámci klubu vystupoval do roku 2020 jako sportovní ředitel a od roku 2020 jako generální manažer. **Oprávnění v rámci obou funkcí byla po celou dobu jeho působení v klubu shodná.**

27. Odvolací komise měla k dispozici i doplnění protokolu o podání vysvětlení Jaroslava Klímy ze dne 4. 6. 2021, které policejnímu orgánu zaslal právní zástupce Slavoj Vyšehrad. V nich je zejména analyzován obsah obou smluv, které byly mezi Slavojem Vyšehrad a Romanem Rogozem, resp. společností My Business s.r.o. uzavřeny. Kromě toho byla v tomto doplnění uvedena i pasáž zabývající se kontrolní činností v rámci Slavoj Vyšehrad.
28. K výsledku před Odvolací komisí se dne 14. 1. 2022 dostavili za Slavoj Vyšehrad pan Jaroslav Klíma, předseda představenstva, a Pavel Vandas, sportovní ředitel klubu. Právní zástupce Slavoj Vyšehrad, JUDr. Jan Rösler, který byl výsledku přítomen, v úvodním vyjádření účastníka řízení k věci zejména uvedl (v souladu s předchozími podáními Slavoj Vyšehrad ve věci), že „...celý to nesměřovalo k tomu, aby se Vyšehradu sportovně pomohlo... Tady byla nějaká organizovaná, nějaký organizovaný systém, kdy všichni fungovali v tom systému a plnili ty pokyny, které dostali ze sbora, což neříkám, že je dobře... Je tam nějaká osoba srbské národnosti, Goran Spahić, ten měl na starost ty sázky, jsou tam odposlechy mezi Káníkem, Rogozem, Bejdákem. Tímto chci říct to, že my jsme si vědomi ustanovení Disciplinárního řádu, jsme si vědomi toho, že vy nás můžete potrestat, protože vám stačí to podezření a prokázat tu vazbu, že Rogoz byl sportovním ředitelem, ale celá ta kauza je o něčem jiném, ta je trestné činnosti, ale ta trestná činnost se netýkala toho, aby ten Vyšehrad získal o jeden nebo o dva body víc. A ještě když si vezmeme jednotlivé ty skutky, tak ta trestná činnost směřovala k tomu, aby se obohatili. My si musíme položit tu otázku, kde se braly ty peníze pro ty rozhodčí. Jde o to, že tady byl vytvořený systém trestné činnosti, který směřoval k ovlivňování utkání. Težko věřit tomu, že Vyšehrad by byl tak důležitým klubem pro hlavu českého fotbalu, aby se mu pomáhalo, když se to navíc ještě ani nepovedlo. Takto toto je směr naší obhajoby, což máme podloženo tím trestním spisem.
29. Odvolací komise došla po provedení všech důkazů k tomu, že jednání, které je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, se dopustil Roman Rogoz v pozici funkcionáře klubu Slavoj Vyšehrad, a tudíž bylo možno Slavoj Vyšehrad uznat vinným ze spáchání příslušných disciplinárních přečinů (viz body 13-20 odůvodnění). Podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. j) Disciplinárního řádu se funkcionářem klubu rozumí *člen statutárního orgánu klubu a další osoby pověřené zastupováním klubu*. Z provedených důkazů je nepochybné, že Roman Rogoz zastupoval Slavoj Vyšehrad navenek. To potvrdil v rámci podání vysvětlení u Policie České republiky dne 4. 6. 2021 předseda představenstva Jaroslav Klíma, kdy



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

uvedl, že „V rámci klubu vystupoval [Roman Rogoz] do roku 2020 jako sportovní ředitel a od roku 2020 jako generální manažer. **Oprávnění v rámci obou funkcí byla po celou dobu jeho působení v klubu shodná.** I když bylo smluvně zastupování Slavoj Vyšehrad ve vztahu ke klubům a FAČR uvedeno až ve smlouvě o spolupráci ze dne 1. 1. 2020, je nepochybné, že Roman Rogoz fakticky Slavoj Vyšehrad zastupoval již dříve, a to od druhé poloviny roku 2018 poté, co byla mezi Slavojem Vyšehrad a ním uzavřena smlouva o poradenské, konzultační organizační a další činnosti dne 28. 6. 2018, tedy v době, kdy působil jako sportovní ředitel Slavoj Vyšehrad. Ze sdělení pana Jaroslava Klímy v rámci podání vysvětlení u Policie České republiky dne 4. 6. 2021 vyplynulo, že Roman Rogoz měl na starost A tým mužů Slavoj Vyšehrad, a to kompletně po sportovní stránce a s tím související stránce administrativní. Ovlivňování, resp. podplácení rozhodčích pak je jednání přičitatelné klubu Slavoj Vyšehrad, jelikož se ho dopustil Roman Rogoz v postavení funkcionáře klubu, souvisí se sportovní stránkou A týmu mužů Slavoj Vyšehrad (tedy bylo učiněno v rámci činnosti klubu) a dané ovlivňování zápasů pak sloužilo či v některých případech mělo sloužit k ovlivnění zápasů ku prospěchu A týmu Slavoj Vyšehrad (viz body 13-20 odůvodnění), tedy jednání bylo spácháno v zájmu Slavoj Vyšehrad (a k jeho prospěchu). K závěru, že se jednalo o jednání v kompetencích Romana Rogoze jako funkcionáře klubu Slavoj Vyšehrad v souladu s jeho „pracovní“ náplní, lze dojít i z přepisu výpovědi, která byla provedena v předmětné věci před Etickou komisí, z níž vyplývá, že *Od angažmá pana Rogoze si pan Klíma mimo jiné sliboval, že Vyšehradu nebudou škodit rozhodčí.* Tvrzení Slavoj Vyšehrad, že Roman Rogoz ovlivňoval i utkání jiných klubů, není pro projednávanou věc významné. Předmětem disciplinárního řízení je jednání, kterých se dopustil Roman Rogoz jako funkcionář Slavoj Vyšehrad a/či při kterých využíval svého postavení funkcionáře klubu Slavoj Vyšehrad.

30. Odvolací komise se pak detailně zabývala i otázkou, zda nemohlo dojít k vyvinění Slavoj Vyšehrad tým, že by klub Slavoj Vyšehrad vynaložil veškeré úsilí, které na něm bylo možno spravedlivě požadovat, aby spáchání disciplinárního přečinu zabránil (tím argumentoval Slavoj Vyšehrad i v doplnění odvolání, přičemž analogicky odkazoval na úpravu obsaženou v zákoně č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů). Odvolací komise však neshledala žádné skutečnosti, které by svědčily o vynaložení veškerého potřebného úsilí k tomu, aby bylo zabráněno spáchání předmětných disciplinárních přečinů. Naopak z výše uvedeného a zjištěného skutkového stavu (viz body 13-20 odůvodnění) je patrné, že vnitřní kontrola ze strany klubu a příslušných osob ve vztahu k Romanu Rogozovi byla nedostatečná. Je sice pravdou (jak uvádí Slavoj Vyšehrad), že žádný právní předpis nestanoví povinnost členského klubu mít protikorupční kodex v určité formě, nicméně v této situaci je to právě Slavoj Vyšehrad, který se domáhá toho, že nezanedbal žádné své povinnosti a naopak že vynaložil veškeré úsilí, které na něm bylo možno spravedlivě požadovat, aby se vyvinil z jednání funkcionáře klubu. Tak tomu ovšem v daném případě není, naopak samotné tvrzení Slavoj Vyšehrad (resp. předsedy představenstva Jaroslava Klímy v rámci podání vysvětlení u Policie České republiky dne 4. 6. 2021) o tom, že protikorupční kodex pochází z roku 2015, nebyl nijak aktualizován a nový protikorupční program vznikl až od října 2020 v reakci na zadržení



Romana Rogoze, svědčí o nedbalém přístupu Slavoj Vyšehrad k dané záležitosti. Ke shodnému závěru lze dojít i z výlechu Jaroslava Klímy jako svědka, který byl učiněn u Policie ČR dne 1. 12. 2020, č. j. NCOZ-9542/TČ-2018-417403, kde uvedl, že *nikdy jsem nikomu neřekl, aby četl takový kodex*. Na tomto místě je třeba odkázat na Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 2. 2019, sp. zn. 7 Tdo 110/2019, v němž Nejvyšší soud judikoval, že: ***K závěru o splnění podmínek podle § 8 odst. 5 t. o. p. o. však nestačí prosté přijetí vnitřních předpisů nebo jiných opatření. Důležité je především zajištění dodržování těchto opatření, kontrola jejich plnění a případná detekce jejich porušení a následná adekvátní reakce.*** Z toho je tak zřejmé, že pro vyvinění Slavoj Vyšehrad nejsou dány předpoklady. Stejně tak současný sportovní ředitel Pavel Vandas do protokolu o výlechu obviněné právnické osoby dne 2. 9. 2021, č. j. NCOZ-9542-1027/TČ-2018-417403-H, uvedl, kromě tohoto protikorupčního kodexu z roku 2015 neví o dalších protikorupčních opatřeních, které by klub Slavoj Vyšehrad před jeho nástupem přijal. Celé tvrzení a celkově jakékoliv úvahy o zproštění klubu Slavoj Vyšehrad jeho odpovědnosti pak navíc „podrývá“ přepis výpovědi, která byla provedena v předmětné věci před Etickou komisí, z níž vyplývá, že *Od angažmá pana Rogoze si pan Klíma mimo jiné slíboval, že Vyšehradu nebudou škodit rozhodčí*. I z této skutečnosti (v souhrnu s ostatními) lze dojít k závěru, že vnitřní kontrola, jež byla nastavena v inkriminovaném období v klubu Slavoj Vyšehrad, byla nedostatečná. Zcela nepochybně pak tedy nemůže být řeč o zproštění odpovědnosti klubu Slavoj Vyšehrad za spáchané disciplinární přečiny dle analogické aplikace příslušných ustanovení zákona o trestní odpovědnosti právnických osob.

31. Podle § 15 Disciplinárního řádu: *Odsuzuje-li disciplinární orgán pachatele současně za dva nebo více disciplinárních přečinů, uloží trest za disciplinární přečin nejzávažnější a k ostatním disciplinárním přečinům přiblížně jako k přitěžující okolnosti.*
32. Podle § 38 Disciplinárního řádu: *Disciplinární trest vyloučení družstva ze soutěže spočívá ve znemožnění družstvu potrestaného klubu, aby nadále působilo v soutěži, jíž se až dosud účastnilo (odst. 1). Disciplinární trest vyloučení družstva ze soutěže je možné uložit pouze za takový závažný disciplinární přečin hráče, člena realizačního týmu či jiné osoby spáchaný ve prospěch tohoto družstva, který je způsobilý ohrozit regularnost soutěže (odst. 2). Disciplinární orgán ve výroku o uložení disciplinárního trestu vyloučení družstva ze soutěže určí soutěž, ze které je družstvo vyloučeno, a s ohledem na závažnost disciplinárního přečinu též soutěž, v níž je družstvo oprávněno startovat v následujícím soutěžním ročníku (odst. 3).*
33. Za spáchání disciplinárních přečinů uvedených ve výrocích I. a II. tohoto rozhodnutí se Odvolací komise rozhodla Slavoj Vyšehrad v souladu s § 38 odst. 1 Disciplinárního řádu uložit úhrnný disciplinární trest vyloučení družstva mužů ze soutěže Fortuna ČFL A s účinností od právní moci tohoto rozhodnutí. Odvolací komise dále v souladu s § 38 odst. 3 Disciplinárního řádu tímto rozhodnutím stanovuje, že družstvo mužů Slavoj Vyšehrad je od soutěžního ročníku 2022/2023 oprávněno startovat v nejvyšší soutěži organizované Pražským fotbalovým svazem. Odvolací komise



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

totiž dospěla k závěru, že disciplinární přečiny uvedené ve výrocích I. a II. rozhodnutí byly nepochybně způsobilé ovlivnit regulérnost soutěže, ba se dokonce dá nepochybně konstatovat, že regulérnost soutěže Česká fotbalová liga a FORTUNA:NÁRODNÍ LIGA narušily. Ohledně závažnosti spáchaných disciplinárních přečinů lze citovat samotný Slavoj Vyšehrad, který v doplnění odvolání uvedl, že *takto závažná věc, v takovém rozsahu, ještě předmětem disciplinárního řízení doposud nebyla*. Odvolací komise konstatuje, že ze strany Slavoje Vyšehrad docházelo k systematickému a dlouhodobému ovlivňování utkání ve dvou soutěžních ročnících. Dle Odvolací komise lze konstatovat, že neoprávněné ovlivňování utkání mělo zásadní vliv na konečné pořadí České fotbalové ligy, když Slavoj Vyšehrad v sezóně 2018/2019 postoupil do FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY. Ovlivňování utkání v sezóně 2019/2020 mělo vliv na to, že Slavoj Vyšehrad nesestoupil. Z pohledu Odvolací komise tak bylo nutno přistoupit k přísnému a tvrdému trestu vyloučení družstva mužů ze soutěže Fortuna ČFL A a udělení oprávnění družstvu mužů startovat „pouze“ v nejvyšší soutěži organizované Pražským fotbalovým svazem, nicméně vzhledem k povaze a charakteru spáchaných disciplinárních přečinů nebylo možné zvolit jiný trest. Pokud jde o posouzení polehčujících a přitěžujících okolností, pak polehčující okolností je toliko dosavadní bezúhonnost Slavoje Vyšehrad. Přitěžující okolností je bezpochyby skutečnost, že Slavoj Vyšehrad jakoukoliv odpovědnost za jednání osoby, která jej výrazným způsobem zastupovala, odmítl a nepřistoupil k žádné sebereflexi. Přitěžující okolností je dlouhodobost a systematickosti páchaní disciplinárních přečinů, když byla zásadním způsobem narušena regulérnost dvou soutěžních ročníků, přičemž v případě FORTUNA:NÁRODNÍ LIGY se jedná o soutěž celostátní. Dle Odvolací komise je nutno přihlídnout také k tomu, že ovlivňování utkání prostřednictvím rozhodčích, nebo ovlivňování soupeřů Slavoje Vyšehrad jde proti základním pilířům sportovního zápolení a pravidlům fair play. Jedná se o jeden z nejzávažnějších disciplinárních přečinů. Jednání Slavoje Vyšehrad zcela zásadním způsobem poškodilo pověst fotbalu jako sportu v očích široké veřejnosti. Tresty ukládané klubům v předchozích úplatkářských kauzách byly ukládané za ovlivnění výrazně menšího počtu utkání a zasahovaly jen do jedné konkrétní sezóny (viz například kauza Horník a spol. z roku 2005). Po důkladném zvážení rozsahu a závažnosti jednání Slavoje Vyšehrad byl zvolen trest vyloučení z účasti v soutěži a přerazení o dvě soutěže níže.

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat.

V Praze dne 16. 2. 2022

JUDr. Jan Malý, v.r.
předseda OK FAČR

Za správnost:

Mgr. Lenka Kiwová, v.r.
sekretář OK FAČR