Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

PROCESNÍ ŘÁD
FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY

HLAVA I
OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Základní ustanovení

1. Tento Procesní řád FAČR (dále **„tento řád“**) upravuje řízení před orgány Fotbalové asociace České republiky (dále **„FAČR“** nebo **„Asociace“**) a jejích pobočných spolků, a to ve věcech soutěžních, při přezkumech a při revizní a kontrolní činnosti, jakož i rozhodčí řízení.
2. Tento řád se nepoužije pro disciplinární, přestupní, registrační a evidenční řízení a dále pro rozhodování Výkonného výboru FAČR.
3. FAČR vede své členy, jakož i další osoby, které svým jednáním působí na fotbalové prostředí, k tomu, aby v tomto prostředí dodržovali právní řád České republiky a předpisy FAČR.

§ 2

Výklad některých pojmů

1. Pro účely tohoto řádu se v souladu se Stanovami následujícími pojmy rozumí:
   a) **člen FAČR** – fyzická nebo právnická osoba, která je v souladu se Stanovami zaregistrována jako člen FAČR;
   b) **členský klub** – právnická osoba, která je v souladu se Stanovami zaregistrována jako člen FAČR se zvláštními právy a povinnostmi členského klubu;
   c) **Disciplinární řád** – vnitřní předpis FAČR vydaný na základě Stanov, včetně případných změn a doplňků, upravující zejména skutkové podstaty disciplinárních přečinů, druhy disciplinárních trestů, jakož i postup disciplinárních orgánů FAČR v disciplinárním řízení;
   d) **elektronický informační systém** – soubor dat, technologických prostředků a metod, které zabezpečují sběr, přenos, zpracování a uchování informací, jakož i kopií některých dokumentů pro potřeby FAČR, jejích pobočných spolků a jejích členů;
   e) **Portál** – internetový portál FAČR, který tvoří součást elektronického informačního systému a jehož prostřednictvím FAČR komunikuje se svými pobočnými spolky, jakož i se svými členy, na němž v souladu se Stanovami a dalšími předpisy FAČR uveřejňuje zejména důležité informace, které se týkají FAČR, jejích pobočných spolků a jejích členů, a pod který spadá zejména subdoména „is.fotbal.cz“;

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

f) **Stanovy** – základní vnitřní předpis FAČR schválený její Valnou hromadou, včetně případných změn a doplňků;

g) **Úřední deska** – součást Portálu, jejímž prostřednictvím je FAČR oprávněna doručovat svým členům rozhodnutí svých orgánů a jiná oznámení.

2. Pokud tento řád užívá pojmu, který v něm není výslovně vymezen, vykládá se takovýto pojem v souladu s právními předpisy České republiky, se Stanovami a ostatními předpisy FAČR, případně s jeho obvyklým významem.

§ 3

Účel řízení

1. Účelem každého řízení uskutečňovaného podle tohoto řádu je náležité zjištění, objasnění, jakož i spravedlivé posouzení věci a rozhodnutí o ní.
2. Orgány FAČR, které rozhodují podle tohoto řádu, jsou povinny dbát zejména na to, aby rozhodnutí plnila nejen funkci represivní, ale i funkci preventivní.

§ 4

Vyloučení členů orgánů

1. Z vykonávání úkonů řízení a z rozhodování v něm je vyloučen ten člen orgánu rozhodujícího věc, u něhož pro poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se řízení přímo dotýká nebo k jejich zástupcům, je důvod pochybovat o jeho nepodjatosti.
2. Z vykonávání úkonů a z rozhodování je kromě toho vyloučen také ten člen orgánu, který se již zúčastnil rozhodování téže věci jako člen jiného orgánu.
3. Úkony, které byly učiněny vyloučenými osobami, nemohou být podkladem pro rozhodnutí příslušného orgánu.
4. O vyloučení z důvodů podle odstavců 1 a 2 rozhodne, a to i bez návrhu, orgán, kterého se tyto důvody týkají, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného.
5. Vyloučí-li se tolik členů příslušného orgánu, že pro jejich vyloučení není tento orgán schopen se usnášet, postoupí tento orgán věc k projednání nejblíže vyššímu orgánu, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného. Není-li takový orgán, má dotčená osoba právo se obrátit na soud.

§ 5

Účastníci řízení

1. Účastníkem řízení je ten, o jehož právech a povinnostech má být v řízení rozhodováno, a dále ten, o němž to stanoví tento řád.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Účastník řízení má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, může uvádět okolnosti a důkazy sloužící k objasnění případu, činit návrhy a podávat žádosti a opravné prostředky v souladu s tímto řádem; má též právo zvolit si zástupce.
3. Účastník je vždy oprávněn se k věci vyjádřit ústně, je-li to možné, nebo může své vyjádření učinit i písemně; to neplatí, je-li jako první úkon v řízení vydáváno rozhodnutí podle ustanovení § 29 odst. 1 tohoto řádu.
4. Účastník je povinen se řízení zúčastnit pouze tehdy, byl-li výslovně orgánem, který ve věci rozhoduje, na zasedání předvolán.

§ 6

Zástupce účastníka řízení

1. Zástupcem si účastník může zvolit advokáta. Advokát je oprávněn dát se zastupovat jiným advokátem nebo advokátním koncipientem.
2. Účastník se může dát zastoupit také kteroukoliv fyzickou osobou, která je plně svéprávná a je členem FAČR. Tento zástupce může jednat pouze osobně.
3. Příslušný orgán rozhodne, že zastoupení podle odstavce 2 nepřipouští, jestliže zástupce zřejmě není způsobilý k řádnému zastupování nebo jestliže jako zástupce vystupuje v různých věcech opakovaně; to neplatí, pokud je zástupce členem členského klubu, který je účastníkem řízení, nebo právnickou osobou zastupující zájmy okruhu členů FAČR se zvláštními právy a povinnostmi.
4. Zástupci, jejž si zvolil, účastník udělí písemně nebo ústně do protokolu procesní plnou moc nebo tento zástupce předloží příslušnému orgánu plnou moc písemnou.
5. Ustanoveními odstavců 1 až 4 nejsou dotčena ustanovení zákona o zákonném zastoupení a o opatrovnictví; zákonný zástupce i opatrovník však jsou povinni své zástupčí oprávnění prokázat.

§ 7

Počítání lhůt

1. Do lhůty určené podle dní se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty.
2. Lhůta stanovená podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým pojmenováním nebo číselným označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Chybí-li tento den v posledním měsíci lhůty, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.
3. Připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

4. Lhůta je zachována též tehdy, jestliže podání bylo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb ve lhůtě podáno jako poštovní zásilka adresovaná příslušnému orgánu, u něhož má být podáno nebo který má ve věci rozhodnout.
5. Zmešká-li účastník řízení z důležitých důvodů lhůtu k podání opravného prostředku, povolí mu orgán, jemuž přísluší o opravném prostředku rozhodovat, navrácení lhůty. O navrácení lhůty je třeba požádat do 3 dnů od pominutí překážky. Nebyl-li opravný prostředek ještě podán, je třeba jej se žádostí spojit.

§ 8

Doručování

1. Nebyla-li písemnost doručena při úkonu příslušného orgánu, doručuje ji příslušný orgán prostřednictvím Úřední desky, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného.
2. Písemnost doručovaná prostřednictvím Úřední desky se považuje za doručenou dnem následujícím po dni uveřejnění.
3. Není-li doručení podle odstavce 1 možné nebo stanoví-li tak tento řád, doručuje příslušný orgán písemnost prostřednictvím provozovatele poštovních služeb s tím, že se doručuje na adresu, která je doručujícímu orgánu známa na základě evidence vedené FAČR nebo na základě písemného oznámení, které adresát příslušnému orgánu řádně a včas doručil.
4. Odmítne-li adresát převzít doručovanou písemnost, považuje se písemnost za doručenou dnem, kdy bylo přijetí odepřeno.
5. Nevyzvedne-li si adresát písemnost doručovanou prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty.
6. Je-li účastník řízení zastoupen zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, která byla příslušnému orgánu řádně předložena, doručuje se písemnost mimo případy doručení podle odstavce 1 pouze tomuto zákonnému zástupci, opatrovníkovi nebo zmocněnci.

§ 9

Dokazování

1. Za důkaz může sloužit vše, co může přispět k objasnění věci, zejména výpovědi účastníka a svědků, znalecké posudky, věci a listiny důležité pro řízení.
2. Každý z účastníků může důkaz vyhledat, předložit nebo jeho provedení navrhnout.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

§ 10

Právní moc a vykonatelnost rozhodnutí

1. V souladu s ustanovením článku 18 odst. 4 Stanov je rozhodnutí vydané na základě tohoto řádu pravomocné, jestliže:
   a) proti němu tento řád nepřipouští odvolání nebo odvolání nemá podle tohoto řádu odkladný účinek;
   b) proti němu tento řád sice připouští odvolání, avšak odvolání nebylo ve lhůtě podáno nebo se všechny oprávněné osoby práva na odvolání vzdaly nebo je výslovně vzaly zpět anebo bylo podané odvolání zamítnuto.
2. Pravomocné rozhodnutí podle odstavce 1 je současně též vykonatelné, nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného.

HLAVA II

STATUTY NĚKTERÝCH VOLENÝCH ORGÁNŮ FAČR

Díl 1

Statut Odvolací komise

§ 11

Postavení Odvolací komise, její složení, působnost a zasedání

1. Odvolací komise je orgánem, jehož členy volí a odvolává Valná hromada, a který odpovídá za svou činnost Valné hromadě, jíž předkládá na každém jejím zasedání zprávu o své činnosti.
2. Odvolací komise není oprávněna přezkoumávat rozhodnutí Výkonného výboru.
3. Rozhodování a činnost Odvolací komise je nezávislá na Výkonném výboru a jiných orgánech FAČR; tím není dotčeno ustanovení odstavce 1.
4. Zasahování do rozhodovací činnosti Odvolací komise je nepřípustné, stejně jako delegace jejích pravomocí na jiný orgán.
5. Složení, působnost a zasedání Odvolací komise se řídí ustanovením článku 24 Stanov.

§ 12

Hlasování a rozhodování

1. Odvolací komise je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. K přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů Odvolací komise.
3. Požádá-li o to alespoň jeden člen Odvolací komise, o zvolení nebo odvolání předsedy a místopředsedy se hlasuje v tajném hlasování.
4. Odvolací komise je oprávněna rozhodovat per rollam.

§ 13

Součinnost

1. Orgány FAČR, jakož i členové FAČR jsou povinni poskytovat Odvolací komisi součinnost při výkonu její působnosti; zejména jsou povinni:
   a) poskytovat jí řádně a včas listiny a jiné doklady, které si Odvolací komise od nich vyžádá;
   b) podávat Odvolací komisi písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
   c) na výzvu se zúčastnit jednání Odvolací komise a aktivně přispívat k projednávání věci.
2. Podmínky pro řádnou činnost Odvolací komise, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje generální sekretář prostřednictvím sekretariátu FAČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Odvolací komise jsou součástí rozpočtu FAČR.

§ 14

Evidence činnosti Odvolací komise

1. Odvolací komise je povinna vést o své činnosti řádnou evidenci. Úřední doklady, zejména rozhodnutí Odvolací komise, se označují jejím názvem, hlavičkovým papírem FAČR a podpisem jejího předsedy, místopředsedy či jiného pověřeného člena.
2. Rozhodnutí Odvolací komise se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití.

Díl 2 Statut Revizní a kontrolní komise

§ 15

Postavení Revizní a kontrolní komise, její složení, působnost a zasedání

1. Revizní a kontrolní komise je orgánem, jehož členy volí a odvolává Valná hromada, a který výsledky své činnosti postupuje Výkonnému výboru.
2. Složení, působnost a zasedání Revizní a kontrolní komise se řídí ustanovením článku 23 Stanov.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

§ 16

Hlasování a rozhodování

1. Revizní a kontrolní komise je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů.
2. K přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů Revizní a kontrolní komise.
3. Požádá-li o to alespoň jeden člen Revizní a kontrolní komise, o zvolení nebo odvolání předsedy se hlasuje v tajném hlasování.
4. Revizní a kontrolní komise je oprávněna rozhodovat per rollam.

§ 17

Součinnost

1. Orgány FAČR, jakož i členové FAČR jsou povinni poskytovat Revizní a kontrolní komisi součinnost při výkonu její působnosti; zejména jsou povinni:

   a) poskytovat jí řádně a včas listiny a jiné doklady, které si Revizní a kontrolní komise od nich vyžádá;

   b) podávat Revizní a kontrolní komisi písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;

   c) na výzvu se zúčastnit jednání Revizní a kontrolní komise a aktivně přispívat k plnění jejích úkolů.

2. Podmínky pro řádnou činnost Revizní a kontrolní komise, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje ředitel sekce financí a správy majetku prostřednictvím sekretariátu FAČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Revizní a kontrolní komise jsou součástí rozpočtu FAČR.

§ 18

Evidence činnosti Revizní a kontrolní komise

1. Revizní a kontrolní komise je povinna vést o své činnosti řádnou evidenci. Úřední doklady, zejména rozhodnutí Revizní a kontrolní komise se označují jejím názvem, hlavičkovým papírem FAČR a podpisem jejího předsedy či jiného pověřeného člena.
2. Rozhodnutí Revizní a kontrolní komise se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

HLAVA III
ŘÍZENÍ VE VĚCECH SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU

Díl 1 Společná ustanovení

§ 19

Obecná ustanovení

1. Řízení podle soutěžního řádu jsou řízení o:
   a) protestu;
   b) uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku;
   c) přezkumu rozpisu soutěží.
2. Řízení podle soutěžního řádu se koná v prvním stupni před řídícím orgánem soutěže stanoveným soutěžním řádem, s výjimkou řízení o přezkumu rozpisu soutěží, které se koná před Odvolací komisí.
3. Odvolacím orgánem je u rozhodnutí vydávaných řídícími orgány soutěže Odvolací komise, s výjimkou rozhodnutí vydávaných řídícím orgánem pobočného spolku, kdy u rozhodnutí vydávaných řídícím orgánem krajského fotbalového svazu a Pražského fotbalového svazu je odvolacím orgánem odvolací a revizní komise tohoto pobočného spolku a u rozhodnutí vydávaných řídícím orgánem okresního fotbalového svazu je odvolacím orgánem výkonný výbor tohoto pobočného spolku.
4. Přezkumným orgánem v řízení podle ustanovení § 23 tohoto řádu je Odvolací komise.

§ 20

Rozhodnutí

1. Rozhodnutí ve věci samé v řízení podle soutěžního řádu musí obsahovat:
   a) označení rozhodujícího orgánu;
   b) den a místo vydání rozhodnutí;
   c) výrok rozhodnutí;
   d) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád;
   e) poučení o opravném prostředku.
2. Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze tehdy, pokud je proti rozhodnutí podáno odvolání, je uhrazen poplatek za odvolání a odvolatel současně s odvoláním výslovně požádá o vyhotovení odůvodnění.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

§ 21

Odvolání

1. Řádným opravným prostředkem proti rozhodnutí orgánu prvního stupně je odvolání.
2. Odvolání má odkladný účinek.
3. Rozhodnutí může odvoláním napadnout pouze účastník řízení.
4. Odvolání se podává u orgánu příslušného rozhodovat o odvolání ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení rozhodnutí.
5. Z odvolání musí být patrné:
   a) kterému orgánu je určeno;
   b) kdo je činí a kdo je podepsal;
   c) označení rozhodnutí, proti němuž směřuje;
   d) z jakých důvodů je rozhodnutí napadáno;
   e) označení důkazů, které odvolatel navrhuje v odvolacím řízení provést;
   f) čeho se odvolatel domáhá;
   g) kdy bylo podepsáno;
   h) že byl uhrazen poplatek za odvolání.
6. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti i důkazy.
7. Odvolání se posuzuje vždy podle svého obsahu, i když je nesprávně označeno. Lze je učinit písemně, ústně do protokolu a v elektronické podobě podepsané elektronicky podle zvláštních předpisů.
8. Nesplňuje-li odvolání náležitosti stanovené v odstavci 5, vyzve odvolací orgán k odstranění vad odvolání ve lhůtě 5 dnů od doručení vyzvání. Nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, odvolací orgán odvolací řízení zastaví.
9. Po doručení rozhodnutí podle ustanovení § 20 tohoto řádu se může oprávněná osoba práva na odvolání výslovně vzdát.
10. Osoba, která odvolání podala, je může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než odvolací orgán rozhodne.
11. Zpětvzetí odvolání vezme na vědomí odvolací orgán poznamenáním do spisu a řízení zastaví.

§ 22

Rozhodnutí o odvolání

1. Odvolací orgán zamítne odvolání, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která se odvolání výslovně vzdala nebo znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Jako opožděné nemůže být zamítnuto odvolání, které oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením orgánu rozhodujícího ve věci.
3. Nezamítne-li odvolací orgán odvolání podle odst. 1 nebo nezastaví-li podle ustanovení § 21 odst. 11 tohoto řádu odvolací řízení, přezkoumá odvolací orgán správnost napadeného rozhodnutí.
4. Odvolací orgán odvolání zamítne, shledá-li že není důvodné.
5. Shledá-li odvolací orgán, že odvolání je důvodné, rozhodne tak, že:
   a) zruší napadené rozhodnutí nebo jeho část a v rozsahu zrušení ve věci sám rozhodne nebo
   b) doplní chybějící či neúplný výrok.
6. Rozhodnutí o odvolání musí obsahovat:
   a) označení orgánu, který ve věci rozhodl;
   b) den a místo vydání rozhodnutí;
   c) výrok rozhodnutí;
   d) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád;
   e) poučení o možnosti podat návrh na přezkum rozhodnutí, pokud to tento řád připouští, nebo poučení o tom, že žádný další řádný opravný prostředek není přípustný.
7. Odůvodnění rozhodnutí o odvolání se vyhotovuje pouze tehdy, pokud je ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení rozhodnutí účastníkem řízení uhrazen poplatek za odůvodnění a účastník řízení v téže lhůtě výslovně požádá o vyhotovení odůvodnění.

§ 23

Návrh na přezkum rozhodnutí

1. Návrh na přezkum rozhodnutí je mimořádný opravný prostředek, kterým může účastník řízení napadnout rozhodnutí o odvolání vydané odvolacím orgánem pobočného spolku. Přezkum rozhodnutí slouží k nápravě závažných porušení práv navrhovatele přezkoumávaným rozhodnutím.
2. Návrh na přezkum rozhodnutí lze podat pouze proti rozhodnutím, u nichž účastník řízení požádal podle ustanovení § 22 odst. 7 tohoto řádu o vyhotovení odůvodnění.
3. Návrh na přezkum rozhodnutí se podává u Odvolací komise, a to ve lhůtě jednoho měsíce od doručení odůvodnění podle ustanovení § 22 odst. 7 tohoto řádu.
4. Z návrhu na přezkum rozhodnutí musí být patrné:
   a) kterému orgánu je určen;
   b) kdo jej činí a kdo jej podepsal;
   c) označení rozhodnutí, proti němuž směřuje;

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

d) z jakých důvodů je rozhodnutí napadáno;

e) označení důkazů, které navrhovatel navrhuje v přezkumném řízení provést;

f) v čem navrhovatel spatřuje závažné porušení svých práv;

g) čeho se navrhovatel domáhá;

h) kdy byl podepsán;

i) že byl uhrazen poplatek za přezkum.

5. Návrh na přezkum rozhodnutí lze opřít o ty skutečnosti a důkazy, které byly uplatněny v předcházejícím řízení nejpozději v odvolání; to neplatí, pokud navrhovatel nemohl nové skutečnosti či důkazy uplatnit dříve.
6. Návrh na přezkum rozhodnutí se posuzuje vždy podle svého obsahu, i když je nesprávně označen. Lze jej učinit písemně a v elektronické podobě podepsané elektronicky podle zvláštních předpisů.
7. Nesplňuje-li návrh na přezkum rozhodnutí náležitosti stanovené v odstavci 4, vyzve přezkumný orgán k odstranění vad návrhu na přezkum rozhodnutí ve lhůtě 5 dnů od doručení vyzvání. Nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, přezkumný orgán přezkumné řízení zastaví.
8. Osoba, která návrh na přezkum rozhodnutí podala, jej může výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než přezkumný orgán rozhodne.
9. Zpětvzetí návrhu na přezkum rozhodnutí vezme na vědomí přezkumný orgán poznamenáním do spisu a řízení zastaví.

§ 24

Řízení u přezkumného orgánu

1. O termínu konání jednání v přezkumném řízení je přezkumný orgán povinen vyrozumět účastníky řízení alespoň 3 dny před konáním jednání. Návrh na přezkum rozhodnutí lze projednat i tehdy, jestliže se všichni účastníci řízení dodržení této lhůty vzdají.
2. Účast v přezkumném řízení se řídí ustanoveními § 5 tohoto řádu.
3. Považuje-li přezkumný orgán za účelné, aby se jednání zúčastnili zástupci orgánů, které rozhodovaly v prvním stupni a v odvolacím řízení, předvolá je výslovně k jednání.
4. Po zahájení jednání přednese předseda nebo jiný pověřený člen přezkumného orgánu napadené rozhodnutí a podá zprávu o stavu věci.
5. Pokud je navrhovatel přítomen, přednese návrh na přezkum rozhodnutí, návrhy na doplnění dokazování a vyjádří se k věci. Není-li navrhovatel přítomen, přečte návrh na přezkum rozhodnutí předseda nebo jiný pověřený člen přezkumného orgánu.
6. Je-li účastníkem řízení i jiná osoba než navrhovatel, umožní jí přezkumný orgán se k věci vyjádřit, je-li přítomna. Pokud přítomna není a ve věci podala písemné vyjádření, předseda nebo jiný pověřený člen přezkumného orgánu toto vyjádření přečte.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

7. Přezkumný orgán přezkoumá napadené rozhodnutí a provede důkazy potřebné pro rozhodnutí o návrhu na přezkum rozhodnutí.

§ 25

Rozhodnutí přezkumného orgánu

1. Přezkumný orgán zamítne návrh na přezkum rozhodnutí, byl-li podán opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která znovu podala návrh na přezkum rozhodnutí, který v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
2. Jako opožděný nemůže být zamítnut návrh na přezkum rozhodnutí, který oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením odvolacího orgánu.
3. Nezamítne-li přezkumný orgán návrh na přezkum rozhodnutí podle odstavce 1 nebo nezastaví-li podle ustanovení § 23 odst. 9 tohoto řádu přezkumný orgán přezkumné řízení, přezkoumá správnost napadeného rozhodnutí.
4. Přezkumný orgán návrh na přezkum rozhodnutí zamítne, shledá-li, že není důvodný.
5. Shledá-li přezkumný orgán, že návrh na přezkum rozhodnutí je důvodný, rozhodne tak, že:
   a) zruší napadené rozhodnutí nebo jeho část a v rozsahu zrušení ve věci sám rozhodne;
   b) doplní chybějící či neúplný výrok nebo
   c) zruší napadené rozhodnutí, věc vrátí odvolacímu orgánu k dalšímu projednání a vysloví závazný právní názor, to vše, nemůže-li ve věci rozhodnout sám.
6. Ukládá-li se přezkoumávaným rozhodnutím sankce, zruší přezkumný orgán při nezměněném výroku o vině a totožném skutku výrok o sankci pouze tehdy, pokud je uložená sankce vzhledem k okolnostem případu zcela zjevně nepřiměřeně přísná.
7. Rozhodnutí o návrhu na přezkum rozhodnutí musí obsahovat:
   a) označení orgánu, který ve věci rozhodl;
   b) den a místo vydání rozhodnutí;
   c) výrok rozhodnutí;
   d) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád;
   e) poučení o tom, že žádný další opravný prostředek není přípustný.
8. Odůvodnění rozhodnutí o návrhu na přezkum rozhodnutí se vyhotovuje pouze tehdy, pokud je ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení rozhodnutí účastníkem řízení uhrazen poplatek za odůvodnění a účastník řízení v téže lhůtě výslovně požádá o vyhotovení odůvodnění.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

Díl 2

Řízení o protestu

§ 26

Zahájení řízení

1. Řízení o protestu se zahajuje dnem, kdy je řídícímu orgánu soutěže protest doručen.
2. Protest může podat členský klub, jehož družstvo v utkání hrálo, z důvodu:
   a) neoprávněného nastoupení hráče k soutěžnímu utkání;
   b) nezpůsobilosti hrací plochy ke hře, pokud na tuto skutečnost byl rozhodčí členským klubem, jenž podává protest, upozorněn ve chvíli, kdy členským klubem byla nezpůsobilost hrací plochy zjištěna;
   c) zjevného pochybení rozhodčího spočívajícího zejména v chybné identifikaci hráče, jenž byl napomenut nebo vyloučen, přičemž v takovém případě může protest směřovat pouze k disciplinárním důsledkům takového zjevného pochybení rozhodčího;
   d) zjevného porušení pravidel rozhodčím, které mělo rozhodující vliv na konečný výsledek utkání;
   e) jiné významné události, která měla rozhodující vliv na konečný výsledek utkání.
3. Protest je nutné podat prostřednictvím Portálu, a to ve lhůtě 24 hodin od 12. hodiny dne následujícího po dni, v němž se utkání konalo.
4. Protest musí splňovat následující náležitosti:
   a) označení důvodu podle odstavce 2;
   b) odůvodnění protestu;
   c) označení důkazů;
   d) návrh rozhodnutí o protestu.
5. Nesplňuje-li protest náležitosti stanovené v odstavci 4, vyzve řídící orgán soutěže k odstranění vad protestu ve lhůtě 5 dnů od vyzvání. Nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, řídící orgán soutěže řízení o protestu zastaví.
6. Protest lze vzít zpět nejpozději před zahájením jeho projednávání.

§ 27

Rozhodnutí o protestu

1. Řídící orgán soutěže je povinen projednat protest a rozhodnout o něm s největším urychlením, a to zpravidla na nejbližším zasedání po jeho doručení.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Řídící orgán soutěže protest zamítne, byl-li protest podán opožděně, osobou neoprávněnou, nebyly-li splněny podmínky pro jeho podání, směřuje-li proti faktickému rozhodnutí učiněnému rozhodčím anebo není-li důvodný.
3. Pokud je protest důvodný v plném rozsahu nebo alespoň z části, vyhoví mu řídící orgán soutěže plně nebo částečně.
4. V řízení o protestu nelze uložit disciplinární trest kontumace utkání, který může být uložen pouze v rámci disciplinárního řízení.
5. Pokud bylo protestu alespoň částečně vyhověno, vrací se uhrazený poplatek v plné výši, v opačném případě poplatek propadá ve prospěch řídícího orgánu soutěže.

Díl 3

Řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku

§ 28

Zahájení řízení

1. Nasvědčují-li věrohodným způsobem zjištěné a odůvodněné skutečnosti tomu, že došlo k porušení povinností stanovených soutěžním řádem, zahájí řídící orgán soutěže neprodleně řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku.
2. Nevydá-li řídící orgán soutěže rozhodnutí podle ustanovení § 29 odst. 1 tohoto řádu, vyrozumí prostřednictvím Úřední desky osobu, která je z porušení soutěžního řádu podezřelá, o zahájení řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku a je oprávněn ji vyzvat, aby se vyjádřila ve lhůtě 5 dnů od doručení vyzvání.

§ 29

Vydání rozhodnutí bez nařízení jednání

1. Považuje-li řídící orgán soutěže skutková zjištění před zahájením řízení za dostatečná pro uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku, vydá jako první úkon v řízení rozhodnutí o uložení pokuty.
2. Nerozhodne-li řídící orgán soutěže podle odstavce 1, rozhodne po provedení potřebných důkazů, ne však dříve než po uplynutí lhůty případně stanovené podle ustanovení § 28 odst. 2 tohoto řádu.
3. Podá-li účastník řízení proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 1 odvolání, vyrozumí odvolací orgán po případném doplnění odvolání podle ustanovení § 21 odst. 8 tohoto řádu řídící orgán soutěže, který napadené rozhodnutí vydal.
4. Řídící orgán soutěže, který napadené rozhodnutí vydal, je může zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků řízení. Proti tomuto rozhodnutí je odvolání přípustné.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

Díl 4

Řízení o přezkumu rozpisu soutěží

§ 30

Zahájení řízení

1. Odvolací komise je oprávněna zahájit na návrh anebo i bez návrhu řízení o přezkumu souladu rozpisu soutěží se Stanovami a dalšími vnitřními předpisy FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 2 Stanov.
2. O zahájení řízení Odvolací komise vyrozumí řídící orgán soutěže, jehož rozpis soutěží se přezkoumává.

§ 31

Postup před vydáním rozhodnutí

1. Odvolací komise vyzve po zahájení řízení řídící orgán soutěže, aby se k věci vyjádřil, a stanoví lhůtu pro vyjádření.
2. Požaduje-li to za účelné, vyžádá si Odvolací komise vyjádření generálního sekretáře.

§ 32

Rozhodnutí

1. Shledá-li Odvolací komise, že přezkoumávaný rozpis soutěží nebo jeho část není v souladu se Stanovami nebo dalšími vnitřními předpisy podle ustanovení článku 6 odst. 2 Stanov, rozpis soutěží nebo jeho část zruší. Současně Odvolací komise rozhodne, kdy toto její rozhodnutí nabývá vykonatelnosti.
2. Při rozhodnutí o okamžiku nabytí vykonatelnosti podle odstavce 1 Odvolací komise přihlédne především k oprávněným zájmům členských klubů, do jejichž postavení se rozhodnutím zasahuje, i dalších členů FAČR a dále k závažnosti porušení předpisů FAČR.
3. Rozhodnutí podle odstavce 1 musí vždy obsahovat odůvodnění.
4. Nezruší-li Odvolací komise rozpis soutěží nebo jeho část podle odstavce 1, řízení zastaví.
5. Proti rozhodnutí podle odstavce 1 ani odstavce 4 není odvolání přípustné.
6. Rozhodnutí podle odstavce 1 a odstavce 4 se uveřejňuje na Portálu, doručuje se řídícímu orgánu soutěže, jehož rozpis soutěží byl přezkoumán; bylo-li řízení zahájeno na návrh, doručuje se též navrhovateli.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

HLAVA IV
PŘEZKUMNÁ ŘÍZENÍ PŘED ODVOLACÍ KOMISÍ

Díl 1

Obecné ustanovení

§ 33

Vymezení působnosti

1. Odvolací komise v souladu s ustanovením článku 24 odst. 6 písm. a) Stanov rozhoduje jako přezkumný orgán ve věcech podání týkajících se členství ve FAČR, jakož i zvláštních práv a povinností s tím spojených.
2. Odvolací komise v souladu s ustanovením článku 24 odst. 6 písm. e) Stanov rozhoduje jako orgán přezkumu souladu předpisů Asociace ve smyslu ustanovení článku 6 odst. 3 až 5 Stanov oprávněný předkládat Výkonnému výboru návrhy změn nebo zrušení předpisů Asociace. V tomto rámci Odvolací komise posuzuje:
   a) soulad dalších vnitřních předpisů FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 2 Stanov se Stanovami, jakož i soulad těchto dalších vnitřních předpisů mezi nimi navzájem;
   b) soulad stanov a dalších předpisů pobočných spolků, jakož i členů FAČR, se Stanovami a dalšími vnitřními předpisy FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 2 Stanov;
   c) soulad Stanov, dalších vnitřních předpisů FAČR podle ustanovení článku 6 odst. 2 Stanov a stanov a dalších předpisů pobočných spolků, jakož i členů FAČR, s právním řádem ČR a předpisy UEFA a FIFA, pokud tyto nejsou v rozporu s právním řádem ČR.

Díl 2

Přezkum ve věcech členství a zvláštních práv a povinností členů FAČR

§ 34

Zahájení řízení

1. Odvolací komise je oprávněna zahájit přezkum podle ustanovení § 33 odst. 1 tohoto řádu pouze na základě podnětu osoby, která osvědčí, že má na přezkumu právní zájem.
2. Podnět podle odstavce 1 může být podán též prostřednictvím sekretariátu FAČR, který jej postoupí bez zbytečného odkladu Odvolací komisi, pokud mu sám nevyhoví.
3. O zahájení řízení na základě podnětu podle odstavce 1 Odvolací komise vyrozumí sekretariát FAČR.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

§ 35

Postup před vydáním rozhodnutí

1. Odvolací komise vyzve po zahájení řízení na základě podnětu podle ustanovení § 34 odst. 1 tohoto řádu sekretariát FAČR, aby se k podnětu vyjádřil.
2. Shledá-li sekretariát FAČR na základě výzvy podle odstavce 1 podnět opodstatněný, vyhoví mu a informuje o tom osobu, která podnět podala, a Odvolací komisi.
3. Pokud sekretariát FAČR na základě výzvy podle odstavce 1 neshledá podnět opodstatněný, informuje o tom Odvolací komisi se zdůvodněním svého stanoviska.

§ 36

Rozhodnutí

1. V případech podle ustanovení § 35 odst. 2 tohoto řádu vezme Odvolací komise informaci sekretariátu FAČR na vědomí a řízení zastaví.
2. Shledá-li Odvolací komise v případech podle ustanovení § 35 odst. 3 tohoto řádu, že je podnět opodstatněný, vysloví tento závěr ve výroku svého rozhodnutí a po jeho právní moci navrhne sekretariátu FAČR, aby zjednal nápravu.
3. Rozhodnutí podle odstavce 2 musí obsahovat:
   a) označení rozhodujícího orgánu;
   b) den a místo vydání rozhodnutí;
   c) výrok rozhodnutí, včetně vymezení, jak má být náprava zjednána;
   d) odůvodnění;
   e) poučení o opravném prostředku.
4. Nerozhodne-li Odvolací komise podle odstavce 1 ani odstavce 2, řízení zastaví.
5. Proti rozhodnutí podle odstavců 1, 2 ani odstavce 4 není odvolání přípustné.
6. Rozhodnutí podle odstavce 2 a odstavce 3 se doručuje osobě, která podnět podala.

Díl 3 Přezkum ve věcech souladu předpisů

§ 37

Zahájení řízení

1. Odvolací komise je oprávněna zahájit přezkum podle § 33 odst. 2 tohoto řádu i bez návrhu.
2. O zahájení řízení Odvolací komise vyrozumí:
   a) výkonný výbor pobočného spolku, jehož stanovy nebo další předpisy se přezkoumávají;

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

b) statutární orgán člena FAČR, jehož stanovy nebo další předpisy se přezkoumávají;

c) Výkonný výbor, přezkoumávají-li se Stanovy nebo další vnitřní předpisy podle ustanovení článku 6 odst. 2 Stanov.

3. O zahájení řízení Odvolací komise vždy vyrozumí též generálního sekretáře.

§ 38

Postup před vydáním rozhodnutí

1. Odvolací komise vyzve ve vyrozumění ve smyslu ustanovení § 37 odst. 2 tohoto řádu orgán, který se o zahájení řízení vyrozumívá, aby se k věci vyjádřil, a stanoví lhůtu pro vyjádření.
2. Požaduje-li to za účelné, vyžádá si Odvolací komise vyjádření generálního sekretáře FAČR.

§ 39

Rozhodnutí

1. Shledá-li Odvolací komise, že přezkoumávaný předpis nebo jeho část je v rozporu s některým z ustanovení článku. 6 odst. 3 až 5 Stanov, vysloví tento závěr ve výroku rozhodnutí a po jeho právní moci navrhne Výkonnému výboru, aby zjednal nápravu, a to:
   a) postupem vůči pobočnému spolku v případě podle ustanovení § 37 odst. 2 písm. a) tohoto řádu;
   b) postupem vůči členovi FAČR v případě podle ustanovení § 37 odst. 2 písm. b) tohoto řádu;
   c) vlastní normotvornou činností nebo podáním návrhu na změnu Stanov.
2. Rozhodnutí podle odstavce 1 musí obsahovat:
   a) označení rozhodujícího orgánu;
   b) den a místo vydání rozhodnutí;
   c) výrok rozhodnutí;
   d) odůvodnění;
   e) poučení o opravném prostředku.
3. Nerozhodne-li Odvolací komise podle odstavce 1, řízení zastaví.
4. Proti rozhodnutí podle odstavce 1 ani odstavce 3 není odvolání přípustné.
5. Rozhodnutí podle odstavce 1 se uveřejňuje na Portálu, a bylo-li zahájeno na návrh, doručuje se navrhovateli.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

HLAVA V
REVIZNÍ A KONTROLNÍ ČINNOST

§ 40

Vymezení působnosti

1. Orgánem vykonávajícím revizní a kontrolní činnost na úrovni FAČR je Revizní a kontrolní komise.
2. Orgánem vykonávajícím revizní a kontrolní činnost na úrovni krajského fotbalového svazu a Pražského fotbalového svazu je odvolací a revizní komise, zřízená stanovami příslušného pobočného spolku.
3. Orgánem vykonávajícím revizní a kontrolní činnost na úrovni okresního fotbalového svazu je revizní komise, zřízená stanovami příslušného pobočného spolku.
4. S ohledem na vztah FAČR a jejích pobočných spolků a v návaznosti na ustanovení článku 5 odst. 3 Stanov plní orgány podle odstavců 2 a 3 též funkce orgánů FAČR.
5. Specifické úkoly na jednotlivých územních úrovních, počty členů, funkční období, ustanovení o neslučitelnosti funkce členů revizních a kontrolních orgánů uvedených v odstavcích 2 a 3 upravují Stanovy a stanovy příslušných pobočných spolků.
6. Revizní a kontrolní orgány spolupracují s výkonnými výbory na svých úrovních, nejsou však oprávněny zasahovat do jejich činnosti.
7. Revizní a kontrolní orgány jsou nezávislé na výkonných výborech i jiných orgánech FAČR a jejích pobočných spolků. Zasahování do jejich činnosti je nepřípustné.
8. Revizní a kontrolní orgány odpovídají za svou činnost pouze valným hromadám, které je zvolily.

§ 41

Činnost revizních a kontrolních orgánů

1. Orgány revizní a kontrolní činnosti sledují na všech úrovních především účelnost hospodaření s finančními prostředky a ostatním majetkem FAČR a jejích pobočných spolků, úroveň dodržování předpisů stanovících způsoby a výši peněžních plnění ve FAČR a jejích pobočných spolcích, dodržování rozpočtů schválených orgány FAČR a jejích pobočných spolků, zejména kontrolují hospodaření výkonných výborů a jejich komisí na příslušných úrovních, sledují využívání dotací poskytnutých členským klubům a kontrolují plnění usnesení přijatých příslušnými valnými hromadami.
2. Za účelem splnění úkolů uvedených v odstavci 1 provádí orgány revizní a kontrolní činnosti revize hospodaření s finančními prostředky, majetkem, závazky a pohledávkami příslušných orgánů FAČR a jejích pobočných spolků. K provádění náročných revizních akcí a auditů spolupracují s odborníky a odbornými institucemi.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

3. Orgány revizní a kontrolní činnosti předkládají příslušným výkonným výborům svá stanoviska a zjištění upozorňující na chyby a nedostatky v hospodaření a návrhy na zvýšení jeho úrovně, včetně doporučení úsporných opatření a kroků ke zlepšování ekonomické situace. Výkonné výbory jsou povinny se těmito podněty zabývat a sdělovat k nim svá stanoviska do 60 dnů od doručení.
4. Orgány FAČR a jejích pobočných spolků, jejich funkcionáři a zaměstnanci jsou povinni poskytovat revizním a kontrolním orgánům požadovanou spolupráci při výkonu jejich revizní a kontrolní pravomoci. Zejména jsou povinni:
   a) poskytovat jim řádně a včas písemnosti a jiné materiály, které si revizní a kontrolní orgány od nich vyžádají;
   b) podávat jim písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
   c) na požádání se zúčastnit jejich jednání a aktivně přispět k plnění jejich úkolů.
5. Revizní a kontrolní orgány jsou povinny podat na každém jednání příslušné valné hromady zprávu o své činnosti, případně přednést návrhy, o nichž může rozhodnout jen valná hromada.
6. Revizní a kontrolní orgány vedou o své činnosti řádnou evidenci. Veškeré vytvořené dokumenty označují svým názvem a podpisem svého předsedy nebo jiného pověřeného člena.
7. Sekretariáty výkonných výborů zabezpečují podmínky pro řádnou činnost revizních a kontrolních orgánů, včetně zajištění potřebných administrativních prací. Finanční náklady spojené s působením revizních a kontrolních orgánů jsou součástí rozpočtů FAČR a jejích příslušných pobočných spolků.
8. Ustanoveními odstavců 1 až 7 nejsou dotčena ustanovení § 15 až § 18 tohoto řádu.

HLAVA VI
ROZHODČÍ ŘÍZENÍ

Díl 1

Obecná ustanovení

§ 42

Vymezení příslušnosti, povinnost mlčenlivosti rozhodce

1. Z hlediska věcné příslušnosti se v souladu s ustanovením článku 17 odst. 7 Stanov v rozhodčím řízení rozhodují spory mezi členy Asociace:
   a) z písemných smluv mezi:
      aa) členskými kluby a hráči, jde-li o profesionální smlouvy registrované Asociací,

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

bb) členskými kluby a trenéry,

cc) členskými kluby v záležitostech týkajících se přestupů a hostování hráčů, pokud nestanoví něco jiného předpis vydaný na základě Stanov,

dd) registrovanými zprostředkovateli a hráči, jde-li o smlouvy evidované Asociací,

ee) registrovanými zprostředkovateli a členskými kluby, jde-li o smlouvy evidované Asociací;

b) týkající se nad rámec smluvních vztahů podle písmena a) placení stanoveného odstupného a tréninkových kompenzací.

2. Jako rozhodce může v rozhodčím řízení podle odstavce 1 působit pouze fyzická osoba, která je v souladu se Stanovami zapsána do seznamu rozhodců a je tak členem Sboru rozhodců, jehož postavení vymezuje ustanovení článku 17 odst. 7 Stanov, a jehož složení vyplývá z ustanovení článku 26 odst. 1 až 5 Stanov.

3. Z hlediska funkční příslušnosti spory podle odstavce 1 rozhoduje:

   a) v prvním stupni podle ustanovení článku 26 odst. 6 Stanov vždy buď jeden rozhodce (dále **„Rozhodce“**), anebo tříčlenný rozhodčí senát (dále **„rozhodčí senát“**);

   b) ve druhém stupni podle ustanovení článku 26 odst. 8 Stanov a § 62 až § 66 tohoto řádu pětičlenný rozhodčí senát (dále **„odvolací rozhodčí senát“**).

4. V rozsahu věcné příslušnosti podle odstavce 1 jsou členové FAČR povinni řešit své spory v rozhodčím řízení podle tohoto řádu.

5. Rozhodce je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle odstavce 1 nebo s jakoukoli jinou činností v rámci Sboru rozhodců, ledaže jde o skutečnosti, jejichž zpřístupnění je vyžadováno právními předpisy nebo příslušnými orgány na základě právních předpisů nebo kdy jde o skutečnosti, které jsou již veřejně přístupné. Jde-li o skutečnosti, o kterých se rozhodce dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle odstavce 1, mlčenlivosti ho mohou zprostit též účastníci řízení, jichž se skutečnosti chráněné povinností mlčenlivosti týkají.

§ 43

Sekretář rozhodčího řízení

1. K zabezpečení rozhodčího řízení přispívá sekretář rozhodčího řízení, kterého jmenuje generální sekretář FAČR ~~z řad zaměstnanců FAČR~~.

2. Sekretář rozhodčího řízení:

   a) organizuje agendu spojenou s každým řízením před Rozhodcem, rozhodčím senátem a odvolacím rozhodčím senátem;

   b) účastní se všech ústních jednání v řízení podle písmena a), kde plní funkci zapisovatele, a technicky zabezpečuje případná ústní jednání uskutečňovaná distanční

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

formou prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku (dále **„distanční jednání“**);

c) zajišťuje distribuci podání účastníků řízení, řádné vyhotovení všech rozhodnutí vydaných v řízeních podle písmena a) a jejich doručování, jakož i úschovu veškerých písemností souvisejících s těmito řízeními;

d) na pokyn předsedy nebo místopředsedy Sboru rozhodců zabezpečuje, aby na Portálu byla uveřejněna rozhodnutí zásadního významu přijatá v řízení podle písmena a);

e) vede samostatnou databázi rozhodnutí podle ustanovení § 44 odst. 6 tohoto řádu;

f) vykonává i další činnosti stanovené tímto řádem.

3. Dokumenty podle odstavce 2 písm. c) sekretář rozhodčího řízení uschovává a archivuje po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití, nevyplývá-li ze zákona něco jiného.

4. V případě přechodného nebo nadměrného zaneprázdnění sekretáře rozhodčího řízení je generální sekretář FAČR oprávněn určit zástupce nebo více zástupců sekretáře rozhodčího řízení z řad zaměstnanců FAČR.

§ 44

Součinnost orgánů a členů FAČR a evidence rozhodčí činnosti

1. Orgány FAČR, jakož i členové FAČR jsou povinni poskytovat každému Rozhodci, rozhodčímu senátu (dále **„Rozhodující orgán“**) součinnost při výkonu jeho působnosti; zejména jsou povinni:

   a) poskytovat řádně a včas listiny a jiné doklady, které si od nich Rozhodující orgán vyžádá;

   b) podávat Rozhodujícímu orgánu písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;

   c) na výzvu se zúčastnit jednání před Rozhodujícím orgánem a aktivně přispívat k projednávání věci.

2. Podmínky pro řádnou činnost Rozhodujícího orgánu, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje generální sekretář prostřednictvím sekretariátu FAČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Rozhodujícího orgánu jsou součástí rozpočtu FAČR.

3. Ustanovení odstavců 1 a 2 o Rozhodujícím orgánu se vztahují též na odvolací rozhodčí senát. Pro součinnost ve vztahu k odvolacímu rozhodčímu senátu platí odstavce 1 a 2 obdobně.

4. Úřední doklady, zejména písemná rozhodnutí v rozhodčím řízení se označují názvem rozhodujícího, hlavičkovým papírem FAČR a v závislosti na rozhodujícím též podpisem Rozhodce, předsedy rozhodčího senátu nebo předsedy odvolacího rozhodčího senátu či jiného pověřeného člena takto funkčně příslušného senátu.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

5. Každý Rozhodce, rozhodčí senát a odvolací rozhodčí senát je povinen vést o své činnosti řádnou evidenci a po právní moci vlastního rozhodnutí ve věci ji předat předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců s tím, že rozhoduje-li odvolací rozhodčí senát, předává takto i evidenci o činnosti Rozhodce nebo rozhodčího senátu, jehož činnost předcházela činnosti odvolacího rozhodčího senátu. Evidence o činnosti se předává jak ve své listinné, tak i elektronické podobě.
6. Předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců zajišťuje další evidenci podle odstavce 5 a její archivaci s tím, že rozhodnutí ve věci přijatá v rozhodčím řízení se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití. Materiály, které existují též v elektronické podobě, se v této podobě archivují podle možnosti FAČR, nejméně však po dvojnásobně dlouhou dobu. Elektronickou podobu musejí mít vždy všechna rozhodnutí ve věci, která se v této podobě evidují v samostatné databázi, která je přístupná všem rozhodcům zapsaným v seznamu rozhodců podle ustanovení článku 26 odst. 1 Stanov.

Díl 2

Rozhodčí řízení v prvním stupni

§ 45

Obecná pravidla řízení v prvním stupni

1. Místem pro podání návrhů na zahájení řízení před Rozhodujícím orgánem je sídlo FAČR. Návrh se podává vždy v listinné podobě, a to k rukám sekretáře rozhodčího řízení. Řízení se vede v českém nebo slovenském jazyce.
2. Rozhodující orgán postupuje v řízení způsobem, který považuje za vhodný, tak aby při zachování rovného postavení účastníků řízení a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem účastníkům řízení byl bez zbytečných formalit co nejdříve zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.
3. V případě, že to Rozhodující orgán uzná vzhledem k rozhodovanému případu za vhodné a účelné, je oprávněn stanovit přiměřenou závaznou lhůtu, během které mohou účastníci řízení uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí Rozhodující orgán přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností.
4. Účastníci řízení mohou uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání nejpozději 7 dní před konáním prvního ústního jednání ve věci, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí Rozhodující orgán přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností.

5. Je-li účastníků řízení na jedné straně sporu v jedné věci více, jedná v řízení každý z nich sám za sebe; to neplatí pro jmenování člena rozhodčího senátu, kdy všichni, kdo mají být nebo jsou účastníky řízení na jedné straně sporu, musí rozhodnout o návrhu jednomyslně; pokud se jejich volby rozcházejí, jmenuje rozhodce místo nich předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.

6. Jestliže jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně sporu, platí úkony jednoho z nich i pro ostatní. Ke změně návrhu, k jeho zpětvzetí, k uznání nároku a k uzavření smíru je však třeba souhlasu všech účastníků, kteří vystupují na jedné straně.

7. Předseda Sboru rozhodců, místopředseda Sboru rozhodců, žádný jiný člen Sboru rozhodců ani sekretář rozhodčího řízení, nenesou odpovědnost vůči žádné osobě za žádné jednání nebo opomenutí v souvislosti s rozhodčím řízením, s výjimkou případů, kdy je takové omezení odpovědnosti vyloučeno právním řádem České republiky.

8. Nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného, činí účastníci řízení svá podání elektronicky, a to:

   a) na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení uvedenou na Portálu;

   b) ve formátu PDF, s výhradou průvodního dopisu.

§ 46

Doručování

1. Písemnosti ve sporu zasílá sekretář rozhodčího řízení každému z účastníků řízení na jeho elektronickou adresu, kterou je každý účastník řízení povinen uvést ve svém prvém podání, případně na jinou elektronickou adresu, kterou následně uvede jako adresu pro doručování; návrh na zahájení řízení se však odpůrci podle ustanovení § 47 odst. 4 písm. b) tohoto řádu zasílá vždy v listinné podobě, a to na adresu uvedenou v tomto návrhu; neshoduje-li se tato adresa s adresou vedenou v evidenci FAČR, lze doručovat návrh na zahájení řízení též na adresu vedenou v evidenci FAČR.

2. Písemnost doručovaná na elektronickou adresu se považuje za doručenou první pracovní den následující po dni odeslání. Pro doručování návrhu na zahájení řízení platí § 8 odst. 4 a 5 tohoto řádu.

3. ~~Ustanovení odstavce 1 o doručování na elektronickou adresu se neuplatní v případech, pro které účastníci řízení výslovně písemně připustí, aby jim bylo doručováno prostřednictvím Úřední desky. Na účastníka řízení, který nesplnil svou povinnost uvést svou elektronickou adresu, se hledí jako na účastníka řízení, který výslovně připustil, aby mu bylo doručováno prostřednictvím Úřední desky, a to až do okamžiku, kdy mu bude možné poprvé doručit na elektronickou adresu, kterou tento účastník uvede ve svém podání následně; ustanovení § 48 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 6 tohoto řádu tím není dotčeno.~~

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

4. Na doručování účastníku řízení zastoupenému zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, která byla Rozhodujícímu orgánu řádně předložena, se mimo případy doručování prostřednictvím Úřední desky vztahuje § 8 odst. 6 tohoto řádu. Sdělí-li zákonný zástupce nebo opatrovník svou elektronickou adresu, vztahují se na doručování podle odstavců 1 a 2 a podle odstavce 3 první věty obdobně, jinak platí obecná pravidla o doručování. Na doručování zmocněnci se vztahují odstavce 1 až 3 bez omezení.

§ 47

Mediace, zahájení rozhodčího řízení, účastníci řízení

1. Před podáním návrhu na zahájení rozhodčího řízení je osoba, která hodlá návrh podat, po dohodě s osobou, proti které má návrh směřovat (dále **„účastníci případného sporu“**), oprávněna se prostřednictvím sekretáře Sboru rozhodců obrátit na předsedu nebo v jeho nepřítomnosti na místopředsedu Sboru rozhodců, aby jmenoval z řad nestranných, nezávislých a právně erudovaných osob mediátora, který povede účastníky případného sporu ke smírnému řešení jejich sporu (dále **„Mediátor“**); jmenováním Mediátora je mediace zahájena.
2. Zahájení mediace nebrání žádnému z účastníků případného sporu podat návrh na zahájení rozhodčího řízení.
3. Rozhodčí řízení je zahájeno dnem doručení návrhu na zahájení rozhodčího řízení, který splňuje náležitosti podle ustanovení § 48 odst. 1 až 4 tohoto řádu, nebo dnem odstranění jeho vad podle ustanovení § 48 odst. 5 tohoto řádu.
4. Účastníky řízení jsou:
   a) navrhující subjekt, který se označuje jako navrhovatel;
   b) subjekt, proti němuž návrh směřuje, který se označuje jako odpůrce.
5. Ten, kdo byl jmenován Mediátorem podle odstavce 1, již nemůže být v téže věci Rozhodcem, členem rozhodčího senátu ani členem odvolacího rozhodčího senátu, ledaže se všichni účastníci písemně dohodnou jinak.
6. Zahájením rozhodčího řízení končí mediace zahájená podle odstavce 1; tím není dotčeno ustanovení § 53 odst. 2 tohoto řádu.

§ 48

Obsah návrhu na zahájení rozhodčího řízení

1. Návrh na zahájení rozhodčího řízení musí obsahovat alespoň:
   a) označení účastníků řízení, a to uvedením názvu, sídla a identifikačního čísla, jde-li o právnickou osobu, nebo uvedením jména, příjmení, bydliště a rodného čísla, případně data narození, jde-li o fyzickou osobu, jakož i v případě navrhovatele uvedením jeho elektronické adresy;

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

b) údaje podle písmena a) o případných zástupcích účastníků, jakož i v případě zmocněnce navrhovatele jeho elektronickou adresu;

c) vylíčení rozhodných skutečností, o něž navrhovatel svůj návrh opírá;

d) označení důkazů, jichž se navrhovatel dovolává;

e) návrh rozhodnutí;

f) hodnotu předmětu sporu;

g) jméno a příjmení rozhodce, kterého navrhovatel jmenuje, jde-li o řízení před rozhodčím senátem, nebo žádost, aby rozhodce jako člen rozhodčího senátu byl jmenován předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru rozhodců;

h) stanovisko, zda pro případ, že se má konat ústní jednání, navrhovatel souhlasí s případnou formou distančního jednání, s tím, že při absenci výslovného stanoviska platí, že je souhlas k distančnímu jednání udělen;

i) doklad o úhradě poplatku za rozhodčí řízení.

2. Návrh na zahájení řízení musí být podepsán oprávněnou osobou nebo právním zástupcem; je-li právním zástupcem zmocněnec, musí být k návrhu přiložena též plná moc.

3. Návrh na zahájení řízení musí být předložen ve dvou originálech, má-li v souladu s návrhem na zahájení řízení proběhnout podle ustanovení § 50 tohoto řádu řízení před Rozhodcem, a ve čtyřech originálech, má-li v souladu s návrhem na zahájení řízení proběhnout podle ustanovení § 50 tohoto řádu řízení před rozhodčím senátem.

4. Pro počet listinných důkazů přiložených k návrhu na zahájení řízení platí odstavec 3 obdobně; ustanovení § 57 odst. 2 druhé věty tohoto řádu tím není dotčeno.

5. Nemá-li podaný návrh na zahájení řízení náležitosti uvedené v odstavcích 1 až 4, s výjimkou náležitosti podle odstavce 1 písm. h), vyzve sekretář rozhodčího řízení navrhovatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.

6. Pokud nejsou vady návrhu na zahájení řízení odstraněny ve lhůtě podle odstavce 5, hledí se na tento návrh, jako by nebyl nikdy podán, a na řízení, jako by nebylo nikdy zahájeno.

§ 49

Odpověď na návrh na zahájení řízení

1. Je-li na základě návrhu podle ustanovení § 48 tohoto řádu řízení zahájeno, sekretář rozhodčího řízení zašle tento návrh, včetně jeho příloh a přiložených důkazů, odpůrci s výzvou, aby k tomuto návrhu ve lhůtě 14 dnů od jeho doručení předložil svou písemnou odpověď, včetně označení důkazů, jichž se k prokázání svých tvrzení dovolává. Na odpověď a listinné důkazy k ní přikládané se vztahuje obdobně ustanovení § 48 odst. 1 písm. h) a odst. 2 až 5 tohoto řádu, avšak pouze v míře, v jaké to nevylučuje forma doručení odpovědi na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení. Obsahuje-li odpověď protinávrh nebo námitku započtení, vztahuje se na takový procesní úkon obdobně i ustanovení § 48 odst. 1 a 6 tohoto řádu.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Na žádost odpůrce může být lhůta podle odstavce 1 prodloužena rozhodnutím předsedy nebo místopředsedy Sboru rozhodců, ne však o více než 7 dní.
3. Ve lhůtě podle odstavce 1 nebo 2 je odpůrce též povinen oznámit jméno a příjmení rozhodce, kterého jmenuje, jde-li o řízení před rozhodčím senátem, nebo požádat, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval rozhodce jako člena rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce jmenuje rozhodce jako člena rozhodčího senátu za odpůrce předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců i bez návrhu.
4. Odpověď na návrh na zahájení řízení zašle sekretář rozhodčího řízení, včetně jejích příloh a přiložených důkazů navrhovateli.

§ 50

Jmenování Rozhodce a ustavení rozhodčího senátu

1. Nestanoví-li tento řád něco jiného, jmenuje předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jediného Rozhodce, pokud je v návrhu na zahájení řízení uvedena hodnota předmětu sporu nepřevyšující 100.000,- Kč. Při jmenování Rozhodce se předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců řídí vlastní úvahou a není vázán návrhem případně předloženým ze strany navrhovatele.
2. Při posuzování hodnoty předmětu sporu se nepřihlíží k případnému příslušenství pohledávky, která je předmětem sporu.
3. Jmenování Rozhodce podle odstavce 1 nenabude účinnosti, pokud jmenovaná osoba písemně nepřijme jmenování do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo jmenování doručeno; v takovém případě předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců postupuje opakovaně podle odstavce 1 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
4. Ke jmenování jediného Rozhodce nedojde a bude se postupovat v režimu rozhodování rozhodčím senátem, pokud bude v návrhu na zahájení řízení uvedena hodnota předmětu sporu převyšující 100.000,- Kč s tím, že ustanovení odstavce 2 v takovém případě platí shodně. Stejně se bude postupovat i při hodnotě předmětu sporu nepřevyšující 100.000,- Kč, pokud budou splněny všechny následující podmínky:
   a) navrhovatel v návrhu výslovně uvede, že trvá na tom, aby v řízení rozhodoval rozhodčí senát;
   b) návrh na zahájení řízení bude obsahovat náležitost podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) tohoto řádu;
   c) návrh na zahájení řízení bude obsahovat navíc též doklad o úhradě zvláštního poplatku podle ustanovení § 2 odst. 3 Přílohy č. 1 tohoto řádu za splnění požadavku podle písmena a).

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

5. V režimu rozhodování rozhodčím senátem se bude postupovat i tehdy, když jediný Rozhodce byl účinně jmenován, avšak toto jmenování pozbude účinnosti z toho důvodu, že budou splněny všechny následující podmínky:

   a) odpůrce ve své odpovědi na návrh na zahájení řízení uvede požadavek na to, aby v řízení rozhodoval rozhodčí senát;

   b) odpověď na návrh na zahájení řízení bude obsahovat náležitost podání podle ustanovení § 49 odst. 3 tohoto řádu;

   c) odpověď na návrh na zahájení řízení bude obsahovat navíc též doklad o úhradě zvláštního poplatku podle § 2 odst. 3 Přílohy č. 1 tohoto řádu za splnění požadavku podle písmena a).

6. V případech podle odstavce 5 sekretář rozhodčího řízení zašle navrhovateli výzvu, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů oznámil jméno a příjmení rozhodce, kterého jmenuje, nebo požádal, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval rozhodce jako člena rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce jmenuje rozhodce jako člena rozhodčího senátu za navrhovatele předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců i bez návrhu.

7. Pro jmenování členů rozhodčího senátu navrhovatelem, odpůrcem či předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru rozhodců platí obdobně odstavec 3.

8. Rozhodci účinně jmenovaní jako členové rozhodčího senátu zvolí předsedu rozhodčího senátu ve lhůtě 14 dnů ode dne svého jmenování; neučiní-li tak, jmenuje předsedu rozhodčího senátu v dodatečné lhůtě 3 dnů předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.

9. Nepřijme-li písemně volbu nebo jmenování osoba zvolená nebo jmenovaná jako předseda rozhodčího senátu do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo oznámení o volbě nebo jmenování doručeno, postupuje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců ve jmenování předsedy rozhodčího senátu opakovaně podle odstavce 8 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.

10. Do doby, než je jmenován Rozhodce nebo ustaven rozhodčí senát, je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců, případně z jejich pověření sekretář rozhodčího řízení oprávněn vykonávat všechny potřebné procesní úkony.

§ 51

Vyloučení, nahrazení rozhodce

1. Osoba, která má být nebo byla jmenována nebo zvolena rozhodcem, musí bez odkladu účastníkům řízení a předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců oznámit všechny okolnosti, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o její nepodjatosti a pro něž by byla jako rozhodce vyloučena.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Osoba, která je bez zřetele k postupu podle odstavce 1 jmenována rozhodcem, má povinnost toto jmenování nepřijmout, je-li dán důvod pro její vyloučení obdobně podle ustanovení § 4 odst. 1 a 2 tohoto řádu. Vyjdou-li okolnosti podle odstavce 1 najevo až dodatečně poté, kdy se jmenování rozhodcem již stalo účinným, je rozhodce povinen se funkce rozhodce vzdát.
3. Každý z účastníků je oprávněn vznést námitku podjatosti rozhodce podle odstavce 1, jestliže je pro to v souladu s tímto řádem důvod. Námitka podjatosti musí být vznesena nejpozději do zahájení prvního ústního jednání. K námitce podjatosti vznesené později se přihlédne jen tehdy, pokud k jejímu opožděnému vznesení vedly důvody zvláštního zřetele hodné, zejména jestliže okolnosti odůvodňující vyloučení rozhodce vyjdou najevo dodatečně.
4. O vyloučení Rozhodce na základě námitky podjatosti rozhoduje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců. O vyloučení rozhodce jako člena rozhodčího senátu rozhodují zbývající dva členové rozhodčího senátu. Jestliže mezi nimi nedojde k dohodě nebo jestliže námitka podjatosti směřuje proti dvěma nebo všem rozhodcům rozhodčího senátu, rozhoduje o vyloučení předseda a v jeho nepřítomnosti, popřípadě jde-li o jeho vyloučení, místopředseda Sboru rozhodců.
5. Na úkony, které byly v rozhodčím řízení učiněny vyloučenými osobami, se vztahuje obdobně ustanovení § 4 odst. 3 tohoto řádu.
6. Nedojde-li k přijetí funkce rozhodce jako Rozhodce nebo člena rozhodčího senátu nebo vzdá-li se rozhodce funkce podle odstavce 2, anebo je-li podle odstavce 4 rozhodnuto o vyloučení Rozhodce nebo rozhodce jako člena rozhodčího senátu, dojde ke jmenování nebo volbě náhradního Rozhodce nebo rozhodce jako člena rozhodčího senátu způsobem, jakým proběhlo nebo mělo proběhnout jmenování nebo volba původně.
7. Podle odstavce 6 nemůže být jmenován Rozhodcem nebo členem rozhodčího senátu ani zvolen nebo jmenován předsedou rozhodčího senátu ten, kdo se v téže věci zúčastnil jako předseda nebo místopředseda Sboru rozhodců rozhodování o vyloučení podle odstavce 4.
8. V případě dlouhodobé nečinnosti Rozhodce trvající i přes upozornění předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru rozhodců déle než 30 dnů je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců oprávněn rozhodnout o odvolání tohoto Rozhodce a o jmenování nového Rozhodce. Obdobné platí o nečinnosti člena rozhodčího senátu.
9. Považuje-li to za potřebné, může rozhodčí senát po změně složení znovu projednat otázky, které již byly projednány na předchozích jednáních.

§ 52

Příprava projednání sporu

1. Rozhodující orgán prověří stav přípravy sporu k projednání a shledá-li to nutným, učiní doplňující opatření k přípravě projednání sporu, zejména si vyžádá písemná stanoviska, důkazy a další doplňující písemnosti a stanoví k tomu přiměřené lhůty.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Rozhodující orgán také může zformulovat předběžnou otázku či otázky, kterými se bude v rámci řízení zabývat, a vyzvat účastníky, aby se k těmto otázkám ve stanovené lhůtě vyjádřili, poskytli objasnění či doplňující informace.

§ 53

Přerušení řízení a zpětvzetí návrhu

1. Řízení může být na návrh kteréhokoli z účastníků řízení nebo z podnětu Rozhodujícího orgánu z vážných důvodů na určitou dobu přerušeno.
2. Usnesení o přerušení řízení Rozhodující orgán vydá vždy, když mu navrhovatel i odpůrce shodně oznámí, že požádali o jmenování Mediátora obdobně jako podle ustanovení § 47 odst. 1 tohoto řádu.
3. Po uplynutí doby, na kterou bylo řízení přerušeno, se v řízení pokračuje. Přerušení nesmí, s výjimkou závažných okolností, kdy tak rozhodne předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců, přesáhnout dobu čtyř měsíců; tím není dotčena povinnost Rozhodujícího orgánu postupovat tak, aby rozhodnutí ve věci, včetně případného rozhodnutí odvolacím rozhodčím senátem, mohlo být přijato ve lhůtě 9 měsíců ode dne podání návrhu na zahájení řízení. Opakovaný postup podle odstavce 2 není přípustný.
4. Usnesení o přerušení řízení Rozhodující orgán vydá též tehdy, vyplývá-li nutnost takového usnesení z rozhodnutí orgánu veřejné moci; ustanovení druhé věty odstavce 3 se v takovém případě nepoužije.
5. Do skončení rozhodčího řízení může vzít navrhovatel návrh na zahájení rozhodčího řízení zpět, a to zčásti nebo zcela.
6. Je-li podle odstavce 5 vzat návrh zpět, Rozhodující orgán zcela, popř. v rozsahu zpětvzetí návrhu, rozhodčí řízení zastaví.

§ 54

Ústní jednání

1. Řízení před Rozhodujícím orgánem je vždy neveřejné.
2. Řízení před rozhodčím senátem je vždy ústní. Řízení před Rozhodcem probíhá bez ústního jednání, požádá-li o to však navrhovatel v návrhu na zahájení řízení nebo odpůrce v odpovědi na návrh na zahájení řízení, nařídí Rozhodce v projednávané věci ústní jednání, pokud účastník řízení navrhující ústní jednání prokáže zaplacení poplatku za konání ústního jednání podle ustanovení § 2 odst. 3 Přílohy č. 1 tohoto řádu, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se na jeho návrh koná řízení před rozhodčím senátem nebo že na jeho návrh bude vyhotoveno odůvodnění rozhodčího nálezu, které by se v souladu s tímto řádem jinak nevyhotovovalo.
3. O čase a místě ústního jednání vyrozumí sekretář rozhodčího řízení účastníky řízení na základě pokynu Rozhodujícího orgánu předvoláním, které bude účastníkům řízení zasláno

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

nejméně se čtrnáctidenním předstihem. Má-li ústní jednání formu distančního jednání, sekretář rozhodčího řízení při zachování stejné lhůty účastníky řízení na základě pokynu Rozhodujícího orgánu pouze vyrozumí o čase ústního jednání a případně též o technických podrobnostech týkajících se distančního jednání, pokud mají doplňovat, popřípadě modifikovat to, co o technických podrobnostech distančního jednání obsahuje příloha č. 2 tohoto řádu.

4. Právo účasti při ústním jednání mají vždy účastníci řízení, popř. jejich zástupci na základě plné moci. Se souhlasem účastníků řízení může Rozhodující orgán připustit, aby jednání byly přítomny osoby, které nejsou účastníky řízení. Na základě žádosti jednoho z účastníků může být u ústního jednání přítomen tlumočník ustanovený Rozhodujícím orgánem, a to i bez souhlasu druhého účastníka. Má-li ústní jednání formu distančního jednání, rozumí se účastí při ústním jednání spojení s Rozhodujícím orgánem prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku.
5. Jestliže se neúčastní ústního jednání účastník řízení, který byl řádně informován podle odstavce 3, nebrání jeho neúčast projednání sporu. Ustanovení odstavců 12 a 13 tím nejsou dotčena.
6. Jestliže některý z účastníků řízení až do vyhlášení rozhodnutí, jímž se řízení podle ustanovení § 58 odst. 2 tohoto řádu končí, nebo řízení konaného bez ústního jednání do vyhotovení rozhodčího nálezu nebo usnesení podle ustanovení § 60 odst. 4 tohoto řádu, se bez své viny řízení zcela nebo zčásti nezúčastnil, nebo bez své viny nevykonal některý úkon potřebný k uplatnění jeho práva, učiní Rozhodující orgán k návrhu přiměřená opatření, aby tento účastník mohl to, co zameškal, vykonat dodatečně.
7. Každý z účastníků může souhlasit s tím, aby se ústní jednání konalo bez jeho účasti.
8. Ústní jednání může být odročeno jen ze závažných důvodů na návrh účastníka řízení nebo z podnětu Rozhodujícího orgánu.
9. Návrh účastníka na odročení ústního jednání musí být doručen nejméně 3 dny před termínem ústního jednání. O návrhu rozhodne Rozhodující orgán.
10. Rozhodčí senát je způsobilý se usnášet za přítomnosti všech svých členů. Má-li ústní jednání formu distančního jednání, rozumí se přítomností též spojení člena rozhodčího senátu s ostatními členy rozhodčího senátu prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku.
11. Ústní jednání ve formě distančního jednání se může konat pouze tehdy, když tuto formu ústního jednání zvolí Rozhodující orgán, který je k tomu oprávněn, pokud:
    a) to shledá, i přes případné odmítavé stanovisko účastníků řízení k distanční formě jednání podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. h) a § 49 odst. 1 tohoto řádu, jako nutné s ohledem na nemožnost nebo krajní obtížnost či rizikovost konání ústního jednání v prezenční formě, zejména v případech, kdy je uložen příslušným orgánem veřejné moci nebo orgánem FAČR zákaz shromažďování osob na jednom místě, apod., anebo

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

b) to shledá jako účelné a stanovisko účastníků řízení k distanční formě jednání podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. h) a ustanovení § 49 odst. 1 tohoto řádu to nevylučuje, zejména je-li mu to některým z účastníků navrhnuto.

12. Účastníci řízení, kteří se mají účastnit distančního jednání, jsou povinni zajistit si odpovídající zařízení a software umožňující jejich připojení k videokonferenci, včetně kvalitního přenosu obrazu a zvuku; k tomu jim sekretář rozhodčího řízení poskytne na jejich žádost veškerou potřebnou konzultační podporu. Vzniknou-li při distančním jednání technické obtíže, jsou účastnící řízení povinni vyvinout veškeré úsilí potřebné k jejich odstranění. Za tímto účelem jsou kromě jiného povinni v době ústního jednání udržovat se sekretářem rozhodčího řízení spojení formou případného telefonického hovoru a e-mailové komunikace.

13. Nepodaří-li se obtíže podle odstavce 12 odstranit ani na základě opakovaných pokusů, rozhodne Rozhodující orgán v závislosti na okolnostech o dalším postupu podle odstavce 8, popřípadě odstavce 6, s tím, že při odročení jednání je oprávněn rozhodnout, že odročené jednání se uskuteční nikoli ve formě distančního jednání.

§ 55

Smír

1. Probíhá-li řízení s ústním jednáním, působí Rozhodující orgán na účastníky řízení, aby se dohodli na smírném vyřešení sporu; v této souvislosti Rozhodující orgán uvede návrhy, doporučení a podněty, které podle jeho názoru mohou přispět k dosažení smíru.

2. Na žádost stran lze smír uzavřít ve formě rozhodčího nálezu.

§ 56

Zápis a záznam o ústním jednání

1. O ústním jednání v rozhodčím řízení se pořizuje zápis, který musí obsahovat alespoň:

a) označení věci a jména Rozhodce nebo rozhodců jako členů rozhodčího senátu;

b) číslo sporu;

c) datum konání ústního jednání, jeho formu, a nekoná-li se ústní jednání formou distančního jednání, též místo jeho konání;

d) označení účastníků řízení, případně jejich zástupců;

e) údaj o účasti účastníků řízení, případně jejich zástupců;

f) stručný a výstižný popis průběhu ústního jednání;

g) požadavky účastníků řízení a obsah jiných důležitých prohlášení;

h) podpisy Rozhodce nebo rozhodců jakožto členů rozhodčího senátu přítomných při ústním jednání.

2. Účastníci řízení jsou oprávněni seznámit se s obsahem zápisu.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

3. Účastníkům řízení se po skončení ústního jednání poskytne na jejich žádost kopie zápisu proti podpisu, ledaže bude zápis účastníkům doručen na jejich elektronickou adresu v případě, kdy o tom rozhodne Rozhodující orgán nebo kdy má ústní jednání formu distančního jednání.
4. Má-li ústní jednání formu distančního jednání, Z jednání může být z něho se souhlasem účastníků řízení, jejich právních zástupců a případně vyslýchané osoby pořizován ze strany Rozhodujícího orgánu pořizován zvukový či zvukově-obrazový záznam s tím, že nikdo jiný žádný takový záznam pořizovat pod sankcí obecně závazných předpisů a Disciplinárního řádu FAČR nesmí. Jiné osoby nejsou oprávněny z jednání pořizovat jakékoli záznamy a tyto jakýmkoli způsobem zveřejnit či zpřístupnit třetím osobám. V případě porušení tohoto zákazu se vystavují postihu dle Disciplinárního řádu FAČR a obecně závazných právních předpisů.
5. Za okolností a v rozsahu souhlasu podle odstavce 4 bude Asociace k naplnění účelu rozhodčího řízení po dobu k tomu nezbytně nutnou jakožto správce zpracovávat ve formě pořízených záznamů osobní projevy osob účastnících se distančního jednání.

§ 57

Dokazování

1. Účastníci řízení jsou povinni prokázat tvrzené skutečnosti, na které se odvolávají při uplatnění svých nároků nebo námitek, jakož i ve svých dalších tvrzeních. Činí tak především listinnými důkazy a v případě, že probíhá řízení s jednáním, též například výpověďmi účastníků řízení a svědků.
2. Účastník řízení, který listinné důkazy nepředkládá elektronicky, je povinen je předložit vždy v počtu podle ustanovení § 48 odst. 4 tohoto řádu. Jsou-li předloženy pouze kopie nebo jsou-li listinné důkazy předloženy elektronicky, je Rozhodující orgán oprávněn vyžádat si originál předložené listiny. Nekoná-li se ústní jednání a listinný důkaz nebyl předložen navrhovatelem spolu s návrhem na zahájení řízení nebo odpůrcem spolu s odpovědí na návrh na zahájení řízení, zašle sekretář rozhodčího řízení tento listinný důkaz druhému účastníkovi řízení.
3. Důkazy se provádějí způsobem stanoveným Rozhodujícím orgánem.
4. Rozhodující orgán hodnotí důkazy podle své úvahy.
5. Účastníci zajistí účast svědků, které navrhují k dokazování. Rozhodující orgán je oprávněn k ústnímu jednání předvolat a vyslechnout svědky též z vlastní iniciativy.
6. Výslech svědka či výpověď účastníka řízení lze během ústního jednání provést na žádost účastníka řízení též prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku. Tento postup je však možný pouze za předpokladu, že:
   a) s ním vysloví souhlas všichni účastnící řízení;
   b) při výslechu svědka bude možné doložit bez pochybností jeho totožnost;

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

c) při výslechu účastníka bude alespoň jedna strana sporu osobně přítomna při ústním jednání;

d) žádost bude předložena sekretáři rozhodčího řízení nejpozději 24 hodin před konáním ústního jednání, kde má být dokazování požadovanou formou provedeno

e) vypovídající účastník řízení, popřípadě ten účastník řízení, na jehož návrh má dojít distanční formou k výslechu svědka, zajistí odpovídající zařízení a software umožňující distanční připojení, včetně kvalitního přenosu obrazu a zvuku.

7. Splnění podmínek podle odstavce 6 písm. a) až e) se nevyžaduje, má-li ústní jednání formu distančního jednání, s výjimkou zajištění odpovídajícího zařízení a software podle odstavce 6 písm. e) pro svědka.

§ 58

Rozhodnutí

1. Rozhodující orgán rozhoduje rozhodčím nálezem nebo usnesením.
2. Do okamžiku vyhlášení rozhodnutí, jímž se řízení končí, je Rozhodující orgán oprávněn pokračovat v případném projednávání sporu a nařizovat ústní jednání, je-li to nutné k objasnění skutkového stavu nebo zjištění stanovisek účastníků řízení, a to i v případě, že jde o řízení před Rozhodcem a žádný z účastníků řízení nepožádal o to, aby se řízení konalo s ústním jednáním. Nově nařízené ústní jednání se uskutečňuje zpravidla ve stejné formě, v jaké proběhlo případné ústní jednání předchozí, Rozhodující orgán však může zvolit i formu jinou, shledá-li to vhodným a jsou-li pro to splněny podmínky podle tohoto řádu.
3. Vyhlášeným rozhodnutím je Rozhodující orgán vázán, s výjimkou usnesení, jímž se upravuje vedení řízení.
4. Dnem vydání rozhodnutí je den jeho vyhlášení při ústním jednání. Koná-li se rozhodčí řízení bez ústního jednání, je dnem vydání rozhodnutí den uvedený v tomto rozhodnutí.
5. Ve výroku rozhodnutí, jímž se účastníkům řízení ukládá povinnost k plnění, určí Rozhodující orgán zároveň lhůtu pro toto plnění. Lhůta k plnění počíná běžet okamžikem právní moci rozhodnutí.
6. Rozhodnutí se doručuje účastníkům bez zbytečného odkladu po jeho vyhotovení; to neplatí o usneseních, z nichž účastníkům neplyne žádná povinnost. Rozhodčí nález a usnesení, jímž se zastavuje řízení, se účastníkům doručuje vždy též v listinné podobě, právní účinky však má již doručení v souladu s § 46 tohoto řádu.

§ 59

Rozhodčí nález

1. Rozhodčím nálezem rozhoduje Rozhodující orgán ve věci samé anebo jím podle ustanovení § 55 odst. 2 tohoto řádu schvaluje smír dohodnutý účastníky řízení.
2. Rozhodčí nález vydaný rozhodčím senátem musí být usnesen většinou rozhodců.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

3. Rozhodčí nález musí být vyhotoven písemně a musí obsahovat alespoň:
   a) jméno a příjmení Rozhodce nebo každého z rozhodců rozhodčího senátu;
   b) označení účastníků řízení a jejich případných zástupců;
   c) označení rozhodované věci;
   d) výrok;
   e) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád a jsou splněny všechny podmínky dané tímto řádem pro vyhotovení odůvodnění;
   f) poučení o možnosti a způsobu podání odvolání a o možnosti výkonu rozhodnutí;
   g) den a místo vyhlášení;
   h) podpis Rozhodce nebo většiny rozhodců jakožto členů rozhodčího senátu.
4. Rozhodčí nález vydaný Rozhodcem v řízení, které se konalo bez ústního jednání, obsahuje namísto dne a místa vyhlášení den a místo vyhotovení. Rozhodčí nález vyhlášený při distančním jednání obsahuje namísto místa vyhlášení údaj o distanční formě svého vyhlášení.
5. Rozhodčí nález musí obsahovat odůvodnění, pouze pokud hodnota předmětu sporu převyšuje 100.000,- Kč anebo pokud o vyhotovení odůvodnění požádá navrhovatel v návrhu na zahájení řízení nebo odpůrce v odpovědi na návrh na zahájení řízení, avšak pouze za předpokladu, že účastník řízení požadující odůvodnění rozhodčího nálezu prokáže zaplacení poplatku za toto odůvodnění podle ustanovení § 2 odst. 3 Přílohy č. 1 tohoto řádu, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se na jeho návrh koná řízení před rozhodčím senátem nebo ústní řízení před Rozhodcem.
6. Pokud rozhodčí nález v souladu s tímto řádem neobsahuje odůvodnění, musí být takový rozhodčí nález vyhotoven do 14 dnů ode dne, kdy byla Rozhodci, který má rozhodnout, doručena či předána odpověď na návrh na zahájení řízení, popřípadě ode dne, kdy uplynula poslední lhůta, která byla Rozhodcem poskytnuta účastníkům řízení k vyjádření, ne však dříve než ve lhůtě 14 dnů ode dne, kdy se stane jmenování Rozhodce účinným. Ustanovení § 53 tohoto řádu tím není dotčeno. Do lhůty podle ustanovení § 51 odst. 8 tohoto řádu se lhůta podle věty prvé tohoto odstavce nezapočítává.
7. Je-li rozhodčí nález, který v souladu s odstavcem 5 nemá obsahovat odůvodnění, vyhlášen Rozhodcem v řízení s ústním jednáním a účastník řízení nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne jeho vyhlášení požádá o vyhotovení rozhodčího nálezu s odůvodněním a v téže lhůtě prokáže zaplacení poplatku podle odstavce 5, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se řízení koná s ústním jednáním, vyhotoví Rozhodce rozhodčí nález s odůvodněním; lhůta podle odstavce 6 se v takovém případě prodlužuje o 3 pracovní dny.
8. Nedochází-li v souladu s tímto řádem k vyhlášení rozhodčího nálezu, který v souladu s odstavcem 5 nemá obsahovat odůvodnění, Rozhodčí nález bude přesto vyhotoven s odůvodněním, pokud o to účastník řízení požádá nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu byl doručen rozhodčí nález bez odůvodnění a pokud v téže lhůtě prokáže zaplacení poplatku podle odstavce 5; rozhodčí nález s odůvodněním v takovém případě bude vyhotoven a doručen účastníkům řízení do 14 dnů ode dne, kdy bude včas doručena žádost

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

o vyhotovení rozhodčího nálezu s odůvodněním a včas prokázáno zaplacení poplatku podle odstavce 5.

9. Na marné uplynutí třídenní lhůty podle odstavce 7 nebo odstavce 8 se hledí jako na vzdání se práva na odvolání, které účastník řízení, jemuž lhůta běžela, měl, ledaže se tento účastník řízení vzdal práva na odvolání již dříve.
10. Právní mocí rozhodčího nálezu řízení končí.

§ 60

Usnesení

1. Nestanoví-li tento rozhodčí řád jinak, rozhoduje Rozhodující orgán usnesením.
2. Pro obsahové náležitosti usnesení se přiměřeně použije ustanovení o obsahu rozhodčího nálezu s tím, že se toto usnesení neodůvodňuje:
   a) pokud není třeba odůvodňovat ani rozhodčí nález, který má být v řízení vydán, nebo
   b) jde-li o usnesení, jímž se upravuje vedení řízení.
3. Usnesení, jímž se upravuje vedení řízení, se účastníkům řízení nedoručuje, postačí písemný záznam výroku a data vydání usnesení, a jeho oznámení účastníkům řízení během ústního jednání. To neplatí, koná-li se řízení bez ústního jednání a z usnesení vyplývá pro účastníka řízení povinnost.
4. Ustanovení odstavce 3 neplatí pro usnesení o zastavení řízení. Doručením tohoto usnesení účastníkům řízení končí s tím, že odůvodnění musí toto usnesení obsahovat jen tehdy, pokud by je musel obsahovat rozhodčí nález podle tohoto řádu, byl-li by v řízení vydán místo tohoto usnesení.

§ 61

Pravidla o nákladech rozhodčího řízení

1. Účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, přizná Rozhodující orgán náhradu nákladů rozhodčího řízení proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl.
2. Měl-li každý z účastníků řízení částečný úspěch ve sporu, přizná Rozhodující orgán každému z nich náhradu nákladů řízení podle jeho úspěchu, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo.
3. Přizná-li Rozhodující orgán náhradu nákladů účastníkovi, který je v řízení zastoupen advokátem, nemůže přiznaná výše nákladů takového právního zastoupení převýšit částku:
   a) 5.000,- Kč v případech, kdy je hodnota předmětu sporu podle ustanovení § 50 odst. 1 tohoto řádu určena částkou nepřevyšující 100.000,- Kč nebo kdy nelze předmět sporu ocenit, popřípadě kdy předmětem sporu není majetkové plnění;
   b) 15.000,- Kč v ostatních případech.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

4. Jestliže některý z účastníků řízení zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.

5. Vzal-li však účastník řízení pro chování jiného účastníka zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen nahradit náklady účastník řízení, jehož chování zpětvzetí zapříčinilo. 6. V odůvodněných případech nemusí Rozhodující orgán náhradu nákladů přiznat.

Díl 3

Rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem

§ 62

Obecná ustanovení

1. Účastník řízení může v souladu s tímto řádem napadnout rozhodnutí Rozhodujícího orgánu vydané v rozhodčím řízení konaném podle ustanovení Hlavy VI, Dílu 2 tohoto řádu odvoláním.

2. Na rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem se přiměřeně použijí ustanovení Hlavy VI, Dílu 2 tohoto řádu, pokud z tohoto řádu nevyplývá něco jiného nebo nevylučuje-li to povaha věci; zejména též platí, že:

   a) v rámci řízení před odvolacím rozhodčím senátem mohou účastníci uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání nejpozději 7 dní před konáním prvního ústního jednání před odvolacím rozhodčím senátem, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí odvolací rozhodčí senát přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností;

   b) přizná-li odvolací rozhodčí senát náhradu nákladů účastníkovi, který je v řízení zastoupen advokátem, nemůže přiznaná výše nákladů takového právního zastoupení převýšit částku rovnající se dvojnásobku výše částek uvedených v ustanovení § 61 odst. 3 tohoto řádu.

3. Odvolací rozhodčí senát je způsobilý se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů, kdy alespoň jeden z nich je předseda senátu a dále pak jeden rozhodce navržený navrhovatelem a jeden rozhodce navržený odpůrcem.

4. Rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem je třeba vést tak, aby mohlo být pravomocně skončeno ve lhůtě 9 měsíců ode dne zahájení rozhodčího řízení podle ustanovení § 47 tohoto řádu.

5. Souhlas s distanční formou jednání ve smyslu ustanovení § 54 odst. 11 tohoto řádu se považuje za souhlas i pro řízení před odvolacím rozhodčím senátem, ledaže odvolatel

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

v odvolání nebo druhá strana ve svém vyjádření podle ustanovení § 63 odst. 2 tohoto řádu výslovně uvede něco jiného.

§ 63

Ustavení odvolacího rozhodčího senátu

1. V míře, v jaké v odvolání podle ustanovení § 62 odst. 1 tohoto řádu nejsou uvedena jména a příjmení dvou rozhodců, které odvolatel z řad Sboru rozhodců, jež se v dané věci nezúčastnili řízení v prvním stupni, jmenuje jako členy odvolacího rozhodčího senátu, považuje se odvolání současně za žádost odvolatele o to, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval člena či členy odvolacího rozhodčího senátu za odvolatele, a to i tehdy, když odvolání takovou žádost výslovně neuvádí.
2. Bez zbytečného odkladu poté, co je odvolání podáno nebo co jsou včas odstraněny jeho vady podle ustanovení § 64 odst. 5 a 6 tohoto řádu, zašle sekretář rozhodčího řízení druhé straně sporu výzvu, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů oznámila jména a příjmení dvou rozhodců, které z řad Sboru rozhodců, jež se v dané věci nezúčastnili řízení v prvním stupni, jmenuje jako členy odvolacího rozhodčího senátu, nebo požádala, aby předseda nebo

   v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců jmenoval rozhodce jako členy rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce platí odstavec 1 obdobně.
3. Pokud jde o řízení s několika navrhovateli nebo několika odpůrci, použije se ustanovení § 45 odst. 5 tohoto řádu obdobně.
4. Předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců je povinen kterékoli žádosti ve smyslu odstavce 1 nebo 2 vyhovět bez zbytečného odkladu.
5. Jmenování člena odvolacího rozhodčího senátu podle odstavců 1 až 3 nenabude účinnosti, pokud jmenovaná osoba písemně nepřijme jmenování do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo jmenování doručeno; v takovém případě předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců postupuje opakovaně podle příslušných ustanovení odstavců 1 až 3 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
6. Rozhodci účinně jmenovaní jako čtyři členové odvolacího rozhodčího senátu zvolí předsedu odvolacího rozhodčího senátu ve lhůtě 14 dnů ode dne svého jmenování; neučiní-li tak, jmenuje předsedu rozhodčího senátu v dodatečné lhůtě 3 dnů předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.
7. Nepřijme-li písemně volbu nebo jmenování osoba zvolená nebo jmenovaná jako předseda odvolacího rozhodčího senátu do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo oznámení o volbě nebo jmenování doručeno, postupuje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců ve jmenování předsedy rozhodčího senátu opakovaně podle odstavce 5 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

8. Do doby, než je ustaven odvolací rozhodčí senát, je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců, případně z jejich pověření sekretář rozhodčího řízení oprávněn vykonávat všechny potřebné procesní úkony.

§ 64

Přípustnost, náležitosti a účinky odvolání

1. Odvolání podle ustanovení § 62 odst. 1 tohoto řádu lze podat proti rozhodčímu nálezu, a to i takovému, který nemá předepsané náležitosti.
2. Odvolání není přípustné proti rozhodčímu nálezu, kterým je schválený smír.
3. Odvolání lze podat pouze ve lhůtě 21 dnů od doručení napadaného rozhodčího nálezu a v případech podle ustanovení § 59 odst. 7 nebo 8 tohoto řádu od následného doručení rozhodčího nálezu s odůvodněním.
4. Vedle obecných náležitostí návrhu podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. a) až d) a odst. 2 až 4 tohoto řádu musí odvolání obsahovat alespoň:
   a) označení rozhodnutí, proti kterému směřuje;
   b) v jakém rozsahu je toto rozhodnutí napadáno;
   c) v čem je spatřována nesprávnost napadeného rozhodnutí;
   d) čeho se odvolatel domáhá;
   e) doklad o úhradě poplatku za odvolání podle ustanovení § 2 odst. 3 Přílohy č. 1 tohoto řádu.
5. Nemá-li podané odvolání náležitosti podle odstavce 4, vyzve předseda Sboru rozhodců odvolatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.
6. Pokud nejsou vady odvolání odstraněny ve lhůtě podle odstavce 5, hledí se na odvolání, jako by nebylo nikdy podáno.
7. Odvolání má odkladný účinek.
8. Odvolatel může výslovným prohlášením vzít odvolání zpět, a to až do doby, než odvolací rozhodčí senát o něm ve věci rozhodne.
9. V případě zpětvzetí odvolání odvolací rozhodčí senát řízení o odvolání zastaví.
10. Odvolání podle ustanovení § 62 odst. 1 tohoto řádu lze podat též proti usnesení vydanému podle ustanovení § 60 odst. 4 tohoto řádu. Na toto odvolání se vztahují obdobně ustanovení odstavců 2 až 9.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

§ 65

Rozhodnutí o odvolání a jeho následky

1. Předseda Sboru rozhodců, nebo odvolací rozhodčí senát, byl-li již ustaven, odvolání odmítne, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
2. Jako opožděné nemůže být odmítnuto odvolání, které oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením Rozhodujícího orgánu.
3. Nebylo-li rozhodnuto o odvolání podle odstavce 1, nebo nebylo-li řízení zastaveno podle ustanovení § 64 odst. 9 tohoto řádu, rozhodne o odvolání odvolací rozhodčí senát tak, že:
   a) napadené rozhodnutí potvrdí, je-li věcně správné;
   b) napadené rozhodnutí změní.
4. Proti rozhodnutí odvolacího rozhodčího senátu podle odstavce 1 není v rámci FAČR přípustný žádný opravný prostředek.

§ 66

Výkon rozhodnutí

1. Nesplní-li účastník řízení povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím vydaným v rámci rozhodčího řízení ve věci samé, předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců nařídí na základě návrhu oprávněného účastníka výkon rozhodnutí. Takto nepostupuje, pokud tomu brání pravomocné rozhodnutí soudu nebo vylučuje-li to povaha věci.
2. O návrzích na nařízení výkonu rozhodnutí rozhoduje předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců bez zbytečného odkladu po jejich podání.
3. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti členskému klubu, spočívá ve znemožnění přestupů hráčů do tohoto členského klubu a hostování v něm.
4. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti hráči, spočívá ve znemožnění přestupů tohoto hráče do jiných členských klubů a jeho hostování v nich.
5. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti trenérovi, spočívá ve vyslovení zákazu jeho působení v jakémkoli jiném členském klubu.
6. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti registrovanému zprostředkovateli, spočívá v zákazu registrovat v rámci informačního systému smlouvy o zastupování.
7. Výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 6 není uložením trestu podle Disciplinárního řádu, z hlediska účinků na zvláštní práva a povinnosti členů FAČR.
8. Předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle kteréhokoli z ustanovení odstavců 3 až 6 přeruší, pokud vznikne překážka podle odstavce 1 druhé věty.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

8.9. Pokud výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 56 nepovede ke splnění vymáhané povinnosti do 14 dnů ode dne, kdy byl podle těchto ustanovení nařízen, postoupí předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců věc Etické komisi k uložení trestu podle Disciplinárního řádu za stálého uskutečňování výkonu rozhodnutí.

9.10. Výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 56 končí dnem, kdy povinná osoba prokáže předsedovi nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců splnění vynucované povinnosti, ledaže se předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců o splnění této povinnosti dozví dříve jinak.

10.11. Pokud je nařízen výkon rozhodnutí a v době jeho trvání je vůči stejné osobě nařízen výkon dalších rozhodnutí, postupuje se podle příslušného z ustanovení odstavců 3 až 56 bez ohledu na to, zda tato osoba některou svou vynucovanou povinnost již splnila, a to až do té doby, dokud nebude splněna poslední povinnost vynucovaná výkonem rozhodnutí.

HLAVA VII
USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 67

Společná a přechodná ustanovení

1. Výši poplatků, které je třeba v souladu s tímto řádem platit, stanoví příloha č. 1 tohoto řádu.
2. Výše poplatků uvedené v tomto řádu se rozumí včetně daně z přidané hodnoty podle platných právních předpisů.
3. Tímto řádem se řídí veškeré otázky jím upravené ode dne nabytí jeho účinnosti.
4. Pokud bylo ke dni nabytí účinnosti tohoto řádu vydáno ve věci rozhodnutí prvního nebo druhé stupně, které se stalo pravomocným, projedná se podle tohoto řádu pouze případný návrh na přezkum nebo výkon rozhodnutí.
5. Spory z písemných smluv mezi členy asociace podle ustanovení § 42 odst. 1 písm. a) dd) a ee) tohoto řádu se v rozhodčím řízení rozhodují pouze jde-li o smlouvy, jejichž kopie byla vložena do Elektronického informačního systému podle ustanovení § 7 odst. 9 Zprostředkovatelského řádu po 2. 6. 2017.

§ 68

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Procesní řád, který byl schválen Výkonným výborem dne 5. března 2019 a nabyl účinnosti téhož dne, a jehož novelizaci Výkonný výbor schválil dne 1. června 2019 s účinností od téhož dne, dne 2. června 2020 s účinností od 3. června 2020 a dále dne 15. 12. 2020 s účinností od téhož dne.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

2. Zrušuje Opatření Výkonného výboru FAČR č. 1/2020, které bylo schváleno Výkonným výborem dne 27. 10. 2020 a nabylo účinnosti téhož dne.
3. Tento Procesní řád byl schválen Výkonným výborem dne 2. 2. 2021 a nabývá účinnosti dnem 5. 2. 2021. Novelizace tohoto řádu byla schválena Výkonným výborem dne 5. 10. 2021 s účinností od 6. 10. 2021.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

PŘÍLOHA Č. 1 PROCESNÍHO ŘÁDU FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY

Sazebník poplatků

§ 1

Předmět poplatků

Poplatky se vybírají za řízení před orgány FAČR nebo jeho pobočných spolků, a to z úkonů uvedených v ustanovení § 2 (dále jen **"poplatky za řízení"**).

§ 2

Sazebník poplatků

1. Poplatky za řízení ve věcech soutěžních:

Druh řízení	Řídící orgán soutěže	Výše poplatku za podání	Výše poplatku za podání odvolání	Poplatek za odůvodnění rozhodnutí
Řízení o protestu	I. liga	6.000,- Kč	6.000,- Kč	2.500,- Kč
	II. liga	6.000,- Kč	6.000,- Kč	2.500,- Kč
	Česká fotbalová liga	4.000,- Kč	4.000,-Kč	2.000,- Kč
	Moravskoslezská fotbalová liga	4.000,- Kč	4.000,- Kč	2.000,- Kč
	divize	3.000,- Kč	3.000,- Kč	1.500,- Kč
	krajský přebor mužů	2.000,- Kč	2.000,- Kč	1.000,- Kč
	ostatní soutěže mužů krajského fotbalového svazu	1500,- Kč	1.500,- Kč	750,- Kč
	ostatní soutěže mužů	1000,- Kč	1.000,- Kč	500,- Kč
	I. liga dorostu	3.000,- Kč	3.000,- Kč	1.500,- Kč
	Dorostenecké soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo Řídící komisí pro Moravu	1500,- Kč	1.500,- Kč	750,- Kč
	Žákovské soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo pro Moravu	1000,- Kč	1.000,- Kč	500,- Kč

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

	ostatní soutěže mládeže	500,- Kč	500,- Kč	500,- Kč
	I. liga žen	2.000,- Kč	2.000,- Kč	1.000,- Kč
	II. liga žen	2.000,- Kč	2.000,- Kč	1.000,- Kč

	Česká fotbalová liga žen	1500,- Kč	1.500,- Kč	750,- Kč
	Moravskoslezská fotbalová liga žen	1500,- Kč	1.500,- Kč	750,- Kč
	divize žen	1500,- Kč	1.500,- Kč	750,- Kč
	soutěže žen krajského a okresního fotbalového svazu	800,- Kč	1.000,- Kč	500,- Kč
	soutěže dorostenek	800,- Kč	1.000,- Kč	500,- Kč
	soutěže žákyň	800,- Kč	1.000,- Kč	500,- Kč
Druh řízení	**Řídící orgán soutěže**	Výše poplatku za projednání věci v I. stupni	**Výše poplatku za podání odvolání**	**Poplatek za odůvodnění rozhodnutí**
Řízení o uložení pořádkové pokuty nebo kompenzačního poplatku	I. liga	Osvobozeno	5.000,- Kč	2.500,- Kč
	II. liga	Osvobozeno	5.000,- Kč	2.500,- Kč
	Česká fotbalová liga	Osvobozeno	2.500,- Kč	1.250,- Kč
	Moravskoslezská fotbalová liga	Osvobozeno	2,500,- Kč	1.250,- Kč
	divize	Osvobozeno	2.500,- Kč	1.250,- Kč
	krajský přebor mužů	Osvobozeno	1.500,- Kč	750,- Kč
	ostatní soutěže mužů krajského fotbalového svazu	Osvobozeno	1.000,- Kč	500,- Kč
	ostatní soutěže mužů	Osvobozeno	800,- Kč	500,- Kč
	I. liga dorostu	Osvobozeno	2.500,- Kč	1.250,- Kč
	Dorostenecké soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo Řídící komisí pro Moravu	Osvobozeno	1.300,- Kč	650,- Kč
	Žákovské soutěže řízené Řídící komisí pro Čechy nebo pro Moravu	Osvobozeno	800,- Kč	500,- Kč

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

	ostatní soutěže mládeže	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	I. liga žen	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	II. liga žen	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	Česká fotbalová liga žen	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	Moravskoslezská fotbalová liga žen	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	divize žen	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	soutěže žen krajského a okresního fotbalového svazu	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	soutěže dorostenek	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
	soutěže žákyň	Osvobozeno	500,- Kč	500,- Kč
Druh řízení	**Řídící orgán soutěže**	**Výše poplatku za projednání věci v I. stupni**	**Výše poplatku za podání odvolání**	**Poplatek za odůvodnění rozhodnutí**
Řízení o přezkumu rozpisu soutěží	X	Osvobozeno	3.000,- Kč	1.500,- Kč

2. Poplatky za přezkumná řízení před Odvolací komisí FAČR jsou:

Druh řízení	**Výše poplatku**
Přezkum ve věcech členství a zvláštních práv a povinností členů FAČR	3.000,- Kč
Přezkum ve věcech souladu předpisů	3.000,- Kč

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

3. Poplatky za rozhodčí řízení:

Druh řízení	Výše poplatku
V prvním stupni ve sporech s hodnotou předmětu sporu nepřevyšující 100.000,- Kč, anebo tam, kde nelze předmět sporu ocenit nebo předmětem sporu není majetkové plnění, a to za předpokladů, že: a) je spor rozhodován jediným Rozhodcem, b) nekoná se ústní jednání a c) rozhodčí nález neobsahuje odůvodnění.	5.000,- Kč
V prvním stupni ve sporech s hodnotou sporu nepřevyšující 100.000,- Kč, a za předpokladu, že účastník řízení požádá, aby: a) se konalo ústní jednání a/nebo b) spor rozhodl namísto jediného Rozhodce rozhodčí senát a c) rozhodčí nález obsahoval odůvodnění.	(dalších) 5.000,- Kč
V prvním stupni ve sporech s hodnotou předmětu sporu převyšující 100.000,- Kč	1 % z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 10.000,- Kč
Ve druhém stupni rozhodčího řízení	1 % z hodnoty předmětu sporu, nejméně však 10.000,- Kč
Ve druhém stupni rozhodčího řízení u sporu, kde nelze předmět sporu ocenit nebo předmětem sporu není finanční či jiné majetkové plnění.	10.000,- Kč

§3
Vrácení poplatku

1. V případě, že orgán rozhodující v prvním stupni řízení pravomocně zastaví, poplatek se nevyměří a případně již uhrazený poplatek se vrátí zpět účastníkovi řízení.
2. Vyhoví-li odvolací orgán podanému opravnému prostředku, a to i zčásti, uhrazený poplatek se vrátí účastníkovi řízení.

Naformátováno: zarovnání na střed

nastavil formátování: Písmo: Garamond

3. Ustanovení odstavců 1 a 2 se nepoužijí pro rozhodčí řízení podle ustanovení § 2 odst. 3 této přílohy, v němž se po jeho zahájení žádný z poplatků nevrací.

PŘÍLOHA Č. 2 PROCESNÍHO ŘÁDU FOTBALOVÉ ASOCIACE ČESKÉ REPUBLIKY

Technické podrobnosti distančního jednání

1. Příslušní rozhodci, účastníci řízení, jejich případní právní zástupci, jakož i případně předvolaní svědci obdrží od sekretáře rozhodčího řízení e-mailem hypertextový odkaz na připojení k videokonferenci. Připojit se pak mohou buď prostřednictvím aplikace Microsoft Teams, kterou si předem nainstalují do svých zařízení, nebo prostřednictvím internetového prohlížeče, do něhož budou po kliknutí na odkaz přesměrováni, aniž by si aplikaci museli instalovat. Rozhodující orgán je oprávněn zvolit i jinou on-line platformu než aplikaci Microsoft Teams.
2. Ověření totožnosti osob účastníků řízení, popřípadě jejich právních zástupců a svědků bude probíhat tak, že tyto osoby ukáží na kameru doklad prokazující jejich totožnost, nestanoví-li Rozhodující orgán něco jiného.
3. V průběhu výpovědí účastníků řízení, popřípadě jejich právních zástupců a svědků nesmí docházet k žádnému ovlivňování, sdělování informací ani jinému působení ze strany ostatních osob, s výjimkou působení právních zástupců na účastníky řízení, které zastupují. V místě spojení se nesmí nacházet žádné třetí osoby, nevyplývá-li z rozhodnutí Rozhodujícího orgánu něco jiného, a účastníci řízení, jejich případní právní zástupci ani svědci s žádnými třetími osobami v průběhu distančního jednání nesmí žádným způsobem komunikovat. Rozhodující orgán může podle vlastního uvážení výslech kdykoli ukončit, bude-li mít za to, že výslech neprobíhá řádným způsobem.
4. V případech porušení odstavce 3, stejně jako v případě, že by v průběhu distančního jednání docházelo k využívání technických zařízení obstrukčním způsobem, který znesnadňuje vedení ústního jednání nebo způsobem narušujícím účel řízení, může Rozhodující orgán dát podnět k postihu podle Disciplinárního řádu FAČR.
5. Účastníci řízení, jejich případní právní zástupci i svědci jsou oprávněni hovořit vždy jen na výzvu Rozhodujícího orgánu, a to do mikrofonu tak, aby byl umožněn přenos zvuku a zápis jejich vyjádření. Jejich obraz přitom bude snímán kamerou tak, aby byly po celou dobu dostatečně vidět.
6. Jestliže má být při distančním jednání proveden předkládaný listinný důkaz, musí být předkládajícím účastníkem řízení, popřípadě jeho právním zástupcem zajištěno, aby tento listinný důkaz bylo možné zpřístupnit každému příslušnému rozhodci i ostatním účastníkům řízení, popřípadě jejich právním zástupcům, a aby byl tento listinný důkaz rovněž zaslán sekretáři rozhodčího řízení, který jej založí do spisu.