



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú. 0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

OK 21/2019

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 26. 9. 2019 ve složení Mgr. Jan Lego Ph.D., předseda komise, JUDr. Vladimír Kristýn, místopředseda komise, a členové komise Mgr. Liběna Šrámková, LL.M., JUDr. Jan Malý a Mgr. Ing. Petr Konečný, o návrhu Sportovního klubu Všestary, ID 2090641, na přezkum rozhodnutí Výkonného výboru Okresního fotbalového svazu Praha-východ č. 1/2019 ze dne 2. 7. 2019, o disciplinárním přečinu Nenastoupení družstva k utkání, odmítnutí pokračování ve hře dle § 56 odst. 3 Disciplinárního řádu FAČR takto:

- I. **Návrh na přezkum rozhodnutí Výkonného výboru Okresního fotbalového svazu Praha-východ, č. 1/2019 ze dne 2. 7. 2019, se v souladu s ust. § 29 odst. 4 Procesního řádu FAČR zamítá jako nedůvodný.**
- II. **Poplatek za návrh na přezkum propadá ve prospěch FAČR.**

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím Disciplinární komise Okresního fotbalového svazu Praha-východ (dále jen „Disciplinární komise“) č. 22-18-19, sp. zn. DR2019214160 ze dne 15. 5. 2019, bylo rozhodnuto, že Sportovní klub Všestary (dále jen „Navrhovatel“) je vinen disciplinárním přečinem Nenastoupení družstva k utkání, odmítnutí pokračování ve hře dle § 56 odst. 3 Disciplinárního řádu FAČR. Tento přečin měl být spáchán dne 20. 4. 2019 během zápasu 4. třídy mužů, skupiny B, ve kterém se utkala mužstva TJ Sokol Struhařov a Navrhovatel, kdy družstvo Navrhovatele opustilo v 84. minutě zápasu hrací plochu a odmítlo utkání dohrát. Proti tomuto rozhodnutí podal Navrhovatel dne 21. 5. 2019 odvolání k Výkonnému výboru Okresního fotbalového svazu Praha – východ (dále jen „Výkonný výbor“), který rozhodnutím č. 1/2019 ze dne 2. 7. 2019 (dále jen „Rozhodnutí Výkonného výboru“) jako odvolací orgán podané odvolání pro nedůvodnost zamítl.
2. Navrhovatel podáním ze dne 24. 7. 2019 adresoval Odvolací komisi Fotbalové asociace České republiky (dále jen „Odvolací komise“) návrh na přezkum Rozhodnutí Výkonného výboru (dále jen „Návrh“) v souladu s § 27 Procesního řádu FAČR. Navrhovatel ve svém Návrhu rekapituluje dosavadní průběh řízení a upozorňuje dle jeho názoru zejména na nepřezkoumatelnost a nesprávnost odůvodnění Rozhodnutí Výkonného výboru, jakož i na nesprávně zjištěný skutkový stav. Svým návrhem se pak domáhá, aby Odvolací komise zrušila Rozhodnutí Výkonného výboru a na něj navazující rozhodnutí Disciplinární komise pro jejich neobjektivnost a rozpor se stanovami, legislativou a právními předpisy FAČR a aby v dané věci sama vydala rozhodnutí, kterým zruší disciplinární trest pokuty ve výši 5 000 Kč uložený Navrhovateli za disciplinární přečin.
3. Návrh byl podán včas, osobou oprávněnou a splňuje všechny náležitosti stanovené Procesním řádem FAČR, není ovšem důvodný.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú. 0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

4. Naprosto stěžejní otázkou, která má zásadní význam pro posuzovanou situaci a následné rozhodnutí o Návrhu, je (ne)možnost opuštění hrací plochy družstvem jako projev nesouhlasu s rozhodováním rozhodčího. Navrhovatel odkazuje v Návrhu na ustanovení 5.18 Pravidel fotbalu, konkrétně na písmeno d) tohoto ustanovení. Podle ustanovení 5.18 Pravidel fotbalu utkání nebude zahájeno nebo bude předčasně ukončeno: a) jestliže počet hráčů jednoho z družstev klesne definitivně pod sedm; b) při inzultaci některého z rozhodčích; c) při úmrtí příslušníka družstva, některého z rozhodčích nebo delegátů; d) jestliže družstvo opustí hrací plochu jako projev nesouhlasu s rozhodováním rozhodčího; e) na úřední zákrok orgánu Policie ČR; f) v dalších případech uvedených v Pravidle 1 a v Soutěžním řádu. Důvod pod písmenem d) ovšem nezakládá oprávnění družstva opustit hrací plochu jako projev nesouhlasu s rozhodováním rozhodčího. Ustanovení 5.18 Pravidel fotbalu podává pouze výčet situací, při nichž je rozhodčí povinen dané soutěžní utkání nezahájit či předčasně ukončit. K tomuto závěru lze dojít jak jazykovým, tak systematickým výkladem, když ustanovení 5.18 písm. d) Pravidel fotbalu je zařazeno do části „Pravidlo 5 - Rozhodčí“.
5. § 56 odst. 2, 3 Disciplinárního řádu FAČR pak stanoví, že klub, jehož družstvo nenastoupí bez závažných důvodů k soutěžnímu utkání anebo nastoupí k utkání po uplynutí čekací doby stanovené Pravidly fotbalu, bude potrestán kontumací utkání a peněžitou pokutou až do výše 500.000,- Kč, popřípadě i odebráním soutěžních bodů. Stejně bude potrestán i klub, jehož družstvo bez závažných důvodů svévolně opustí hrací plochu v průběhu soutěžního utkání anebo v takovém utkání bez závažných důvodů odmítne pokračovat. Předmětné ustanovení tak zcela přesně dopadá na projednávaný případ, a proto byla peněžitá pokuta uložena důvodně. Ze spisového materiálu se jednoznačně podává, že hráči navrhovatele se rozhodli svévolně opustit hrací plochu ihned v reakci na rozhodnutí rozhodčího (nařízení přímého volného kopu) v 84. minutě, což nerozporuje ani sám Navrhovatel (např. odvolání k Výkonnému výboru Okresního fotbalového svazu Praha – východ ze dne 21. 5. 2019, str. 3). Již tímto jednáním došlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního přečinu Nenastoupení družstva k utkání, odmítnutí pokračování ve hře dle § 56 odst. 3 Disciplinárního řádu FAČR. Za závažný důvod, který by za určitých okolností ospravedlňoval opuštění hrací plochy či odmítnutí pokračování v takovém utkání bez uložení disciplinárního trestu, nelze považovat nesouhlas s rozhodováním rozhodčího (k tomu také bod č. 4 odůvodnění). V žádném případě nelze aprobovat výklad, který by vedl k absurdním a nepřipustným závěrům o oprávnění družstev opustit hrací plochu kdykoliv, kdy se budou cítit rozhodnutím rozhodčích poškozeni. Naopak tomuto jednání je třeba předcházet. Proto si Odvolací komise nad rámec nezbytného odůvodnění dovoluje upozornit, že v případě opakovaného obdobného jednání Navrhovatele by bylo na místě přistoupit k podstatně přísnějšímu disciplinárnímu trestu dle § 56 odst. 2, 3 Disciplinárního řádu FAČR.
6. Tvrdí-li Navrhovatel, že skutkový stav byl odlišný od zjištění Výkonného výboru, měl pro toto své tvrzení předložit dostatek důkazů, které by jeho tvrzení prokázaly. Podle § 9 Procesního řádu FAČR může za důkaz sloužit vše, co může přispět k objasnění věci, zejména výpovědi účastníka a svědků, znalecké posudky, věci a listiny důležité pro řízení. Každý z účastníků může důkaz vyhledat, předložit nebo jeho provedení navrhnout. Jak Výkonný výbor, tak Odvolací komise mohly volně hodnotit předložené důkazy, proto nepůsobí nepřezkoumatelnost rozhodnutí skutečnost, že Výkonný výbor považoval tvrzení Navrhovatele o odmítnutí dohrání zápasu za účelové (téhož názoru je i Odvolací komise). Jednalo se ze strany Výkonného výboru o proces volného hodnocení provedených důkazů, na základě kterých došel k tomuto závěru. Oba orgány, jak Výkonný výbor, tak Odvolací komise, považovaly skutkový stav za dostatečně objasněný pro řádné rozhodnutí ve věci. Odvolací komise neshledala důvod, proč by se měla odchýlit od skutkového stavu zjištěného Výkonným



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú. 0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

výborem v předcházející fázi řízení a jeho právního hodnocení. Zejména se ztotožnila s názorem Výkonného výboru co do určení disciplinárního přestupku, který považuje za jednoznačně prokázaný, i co do stanovení disciplinárního trestu. Opět je ale třeba podotknout, že v případě opakovaného spáchání tohoto disciplinárního přestupku by bylo na místě dle Odvolací komise uložení podstatně přísnějšího trestu.

7. Vzhledem ke skutečnosti, že Návrh směřoval pouze proti Rozhodnutí Výkonného výboru, kterým byla uložena peněžitá pokuta Navrhovatelů, nezabývala se Odvolací komise otázkou naplnění podmínek pro kontumaci utkání ve prospěch družstva TJ Sokol Struhařov ani disciplinárním trestem pro hráče Navrhovatele.

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat.

V Pardubicích dne 26. 9. 2019

Mgr. Jan Lego Ph. D., v.r.

předseda OK FAČR

za správnost vyhotovení:



ODVOLACÍ KOMISE FAČR

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Mgr. Lenka Kiwová

sekretář OK