

**Criminal compliance program Fotbalové asociace České republiky (CCP FAČR) - VYBRANÉ
TRESTNÉ ČINY**

Pojmy a zkratky.....	2
1 ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ.....	3
1.1 Cíl a rozsah přílohy.....	3
2 ÚVOD.....	4
3 ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY.....	5
4 KORUPČNÍ TRESTNÉ ČINY.....	6
4.1 Přijetí úplatku (§ 331 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	6
4.2 Podplacení (§ 332 odst. 1 trestního zákoníku).....	6
4.3 Nepřímé úplatkářství (§ 333 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	6
4.4 Upozornění ke korupčním trestným činům.....	7
5 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S KONTAKTEM S ÚŘEDNÍMI OSOBAMI.....	9
5.1 Vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci (§ 324 odst. 1 trestního zákoníku) ...	9
5.2 Vyhrožování s cílem působit na úřední osobu (§ 326 odst. 1 trestního zákoníku)	10
5.3 Zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 odst. 1 trestního zákoníku).....	10
6 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S DOTACEMI A VEŘEJNOU SOUTĚŽÍ.....	11
6.1 Dotační podvod (§ 212 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	11
6.2 Poškození finančních zájmů Evropské unie (§ 260 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)..	12
6.3 Zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256 odst. 1, odst. 3, odst. 4 trestního zákoníku).....	12
6.4 Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 odst. 1 trestního zákoníku)	13
7 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S HOSPODAŘENÍM S MAJETKEM.....	15
7.1 Porušení povinnosti při správě cizího majetku (§ 220 odst. 1 trestního zákoníku).....	15
7.2 Porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti (§ 221 odst. 1 trestního zákoníku).....	15
7.3 Zpronevěra (§ 206 odst. 1 trestního zákoníku).....	16
8 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S ÚČETNICTVÍM A S OBLASTÍ DANÍ.....	17
8.1 Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby (§ 240 odst. 1 trestního zákoníku)..	17
8.2 Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby (§ 241 odst. 1 trestního zákoníku)	17
8.3 Zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění (§ 254 odst. 1 a 2 trestního zákoníku) ...	18
9 DALŠÍ VYBRANÉ TRESTNÉ ČINY.....	20
9.1 Vydírání (§ 175 odst. 1 trestního zákoníku).....	20
9.2 Neoprávněné nakládání s osobními údaji (§ 180 odst. 2 trestního zákoníku).....	20
9.3 Porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	20
9.4 Krádež (§ 205 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)	22
9.5 Podvod (§ 209 odst. 1 trestního zákoníku).....	22
9.6 Pojistný podvod (§ 210 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)	23
9.7 Úvěrový podvod (§ 211 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)	23
9.8 Legalizace výnosů z trestné činnosti (§ 216 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)	24
9.9 Legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti (§ 217 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	25
9.10 Poškození věřitele (§ 222 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)	25

	Jméno:	Datum:	Podpis:
Zpracoval:	JUDr. Jan Pauly		
Schválil:	Výkonný výbor FAČR	24. 5. 2019	



9.11	Zvýhodnění věřitele (§ 223 odst. 1 trestního zákoníku).....	26
9.12	Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	26
9.13	Opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 odst. 1 trestního zákoníku).....	27
9.14	Poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti (§ 232 odst. 1 trestního zákoníku).....	27
9.15	Zneužití postavení v obchodním styku (§ 255a odst. 1 trestního zákoníku).....	28
9.16	Křivé obvinění (§ 345 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	28
9.17	Křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek (§ 346 odst. 2 trestního zákoníku).....	29
9.18	Maření spravedlnosti (§ 347a odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku).....	29
9.19	Nepřekažení trestného činu (§ 367 odst. 1 trestního zákoníku).....	30
9.20	Neoznámení trestného činu (§ 368 odst. 1 trestního zákoníku).....	30

Pojmy a zkratky

CO - Compliance officer

EO - Extení ombusman

Další zkratky jsou definovány v textu tohoto dokumentu.

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



1 ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

1.1 Cíl a rozsah přílohy

Cílem této přílohy Kodexu Criminal compliance programu Fotbalové asociace České republiky (dále „Kodex CCP“) je seznámit dotčené osoby s vybranými trestnými činy, které byly vyhodnoceny jako nejvíce rizikové z pohledu postavení a činnosti Fotbalová asociace České republiky (dále „FAČR“) tak, aby jednotlivé dotčené osoby tyto trestné činy znaly, ale především správně porozuměly jejich skutkovým podstatám a byly tak schopné se v rámci své činnosti vyvarovat spáchání takového trestného činu. Povinnost seznámit se a dodržovat, respektive vyvarovat se jednání naplňující znaky jiných trestných činů, není tímto dotčena. Dokument se vztahuje na všechny dotčené osoby.

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



2 ÚVOD

Právníké osobě, a tedy i FAČR mohou být přičteny v zásadě veškeré trestné činy uvedené v trestním zákoníku, s výjimkou trestných činů zabití (§ 141 trestního zákoníku), vraždy novorozeného dítěte matkou (§ 142 trestního zákoníku), účasti na sebevraždě (§ 144 trestního zákoníku), rvačky (§ 158 trestního zákoníku), soulože mezi příbuznými (§ 188 trestního zákoníku), dvojího manželství (§ 194 trestního zákoníku), opuštění dítěte nebo svěřené osoby (§ 195 trestního zákoníku), zanedbání povinné výživy (§ 196 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 2 trestního zákoníku, vlastizrady (§ 309 trestního zákoníku), zneužití zastupování státu a mezinárodní organizace (§ 315 trestního zákoníku), spolupráce s nepřítelem (§ 319 trestního zákoníku), válečné zrady (§ 320 trestního zákoníku), služby v cizích ozbrojených silách (§ 321 trestního zákoníku), osvobození vězně (§ 338 trestního zákoníku), násilného překročení státní hranice (§ 339 trestního zákoníku), vzpoury vězňů (§ 344 trestního zákoníku), nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), opilství (§ 360 trestního zákoníku), proti branné povinnosti uvedených ve zvláštní části hlavě jedenácté trestního zákoníku, vojenských uvedených ve zvláštní části hlavě dvanácté trestního zákoníku a použití zakázaného bojového prostředku a nedovoleného vedení boje (§ 411 trestního zákoníku).

Veškeré dotčené osoby jsou povinny se s jednotlivými trestnými činy popsány ve zvláštní části trestního zákoníku, jejichž spáchání může být FAČR přičteno, seznámit. V případě jakýchkoliv nejasností týkajících se orientace nebo pochopení těchto trestných činů či přímo ohledně posouzení, zda mohou být naplněny konkrétním jednáním, jsou dotčené osoby povinny obrátit se na CO, případně na EO.

FAČR však v zájmu prevence vytipovala určité trestné činy, které jsou nejvíce relevantní z pohledu její činnosti a specifického postavení. Tyto trestné činy se rozdělují do následujících skupin:

- **Korupční trestné činy**
- **Trestné činy v souvislosti s kontaktem s úředními osobami**
- **Trestné činy v souvislosti s dotacemi a veřejnou soutěží**
- **Trestné činy v souvislosti s hospodařením s majetkem**
- **Trestné činy v souvislosti s účetnictvím a s oblastí daní**
- **Další vybrané trestné činy**

Před samotným výkladem týkajícím se vybraných trestných činů je přitom třeba upozornit, že právníká osoba, a tedy i FAČR, může být trestně odpovědná také jako účastník trestného činu, tj. organizátor, návodce či pomocník (k tomu blíže viz Kodex CCP).

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



3 ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění (dále „trestní zákoník“).

Zákon č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění (dále „zákon o trestní odpovědnosti právnických osob“).

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), v platném znění (dále „trestní řád“).

Veškeré prováděcí předpisy k uvedeným zákonům, a související předpisy.

Odkazované právní předpisy jsou v platném znění v celém rozsahu přístupné na webových stránkách

<https://www.beck-online.cz/bo/index.seam> či na <https://www.noveaspi.cz/menu/search>.

Každá dotčená osoba je oprávněna si konkrétní právní předpis vyžádat u CO, který jí ho poskytne primárně v elektronické podobě a pouze v odůvodněných případech i v listinné podobě.

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



4 KORUPČNÍ TRESTNÉ ČINY

Český právní řád pojem korupce nedefinuje. V trestním zákoníku je několik trestných činů, které je možné označit za korupční. Primárně jsou korupční tyto tři trestné činy, které jsou upraveny v ustanoveních §§ 331 až 334 trestního zákoníku:

4.1 Přijetí úplatku (§ 331 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tento trestný čin spáchá ten, kdo

- sám nebo prostřednictvím jiného v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu pro sebe nebo pro jiného přijme nebo si dá slíbit úplatek, nebo kdo sám nebo prostřednictvím jiného v souvislosti s podnikáním svým nebo jiného pro sebe nebo pro jiného přijme nebo si dá slíbit úplatek;
- za okolností uvedených v předchozí odrážce úplatek žádá.

Chráněn je zde zájem na řádném, nestranném a zákonném obstarávání věcí obecného zájmu, tedy na ochraně čistoty veřejného života a zájem na ochraně podnikatelských vztahů před korupcí.¹

4.2 Podplacení (§ 332 odst. 1 trestního zákoníku)

Tento trestný čin spáchá ten, kdo

- sám nebo prostřednictvím jiného poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek jinému nebo pro jiného v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu, nebo kdo sám nebo prostřednictvím jiného poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek jinému nebo pro jiného v souvislosti s podnikáním svým nebo jiného.

Také zde je chráněn zájem na řádném, nestranném, nezištném a zákonném obstarávání věcí obecného zájmu, tedy na ochraně čistoty veřejného života, a zájem na ochraně podnikatelských vztahů před korupcí.²

4.3 Nepřímé úplatkářství (§ 333 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Trestný čin spáchá ten, kdo

- sám nebo prostřednictvím jiného žádá, dá si slíbit nebo přijme úplatek za to, že bude svým vlivem nebo prostřednictvím jiného působit na výkon pravomoci úřední osoby, nebo za to, že tak již učinil.

nebo ten, kdo

¹ RIZMAN, Stanislav. § 331 [Přijetí úplatku]. In: ŠÁMAL, Pavel, GRÍVNA, Tomáš, HERCZEG, Jiří, KRATOCHVÍL, Vladimír, PÚRY, František, RIZMAN, Stanislav, ŠÁMALOVÁ, Milada, VÁLKOVÁ, Helena, VANDUCHOVÁ, Marie. Trestní zákoník (EVK). 2.vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012, s. 3160. ISBN 978-80-7400-428-5.

² Tamtéž, komentář k § 332 [Podplacení].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



- sám nebo prostřednictvím jiného z důvodu uvedeného v předchozí odrážce jinému poskytne, nabídne nebo slíbí úplatek.

Stejně jako u předchozích dvou trestných činů se i zde chrání zájem na řádném, nestranném a zákonném obstarávání věcí obecného zájmu, tedy na ochraně čistoty veřejného života. Rozdílem však je, že tento trestný čin postihuje úplatnou intervenci působící výlučně na výkon pravomoci úřední osoby, nestací tedy působení pouze na osobu obstarávající věci obecného zájmu.³

4.4 Upozornění ke korupčním trestným činům

V rámci trestní odpovědnosti a trestního postihu je tedy nutné rozlišovat korupční jednání:

- „ve věcech obecného zájmu“ (zejména v souvislosti s jednáním tzv. úředních osob), a/ nebo
- „v souvislosti s podnikáním“ ve vztahu k obchodním partnerům a dalším osobám

Ustanovení § 334 trestního zákoníku **Společné ustanovení** ke korupčním trestným činům obsahuje výklad některých pojmů:

Úplatkem se rozumí neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě a na kterou není nárok. Zpravidla jde o zvýhodnění, které se dostává uplácenému nebo s jeho souhlasem jiné osobě, spočívající zejména v přímém majetkovém prospěchu, např. finančním nebo materiálním. Může však jít i o výhodu jiného druhu, např. protislužbu. Důležité je, že z hlediska naplnění tohoto znaku není rozhodující výše úplatku, když zákon nestanoví žádnou hodnotovou hranici. Výši úplatku je třeba hodnotit v souvislosti s dalšími okolnostmi, které určují společenskou škodlivost činu. V oblasti výkonu státní moci a správy však nelze tolerovat zásadně žádné úplatky, a to ani nepatrné hodnoty. **Úplatkem může být i tzv. sponzorský dar.**

Úřední osobou je:

- soudce, státní zástupce, prezident České republiky, poslanec nebo senátor Parlamentu České republiky, člen vlády České republiky nebo jiná osoba zastávající funkci v jiném orgánu veřejné moci, člen zastupitelstva nebo odpovědný úředník územní samosprávy, orgánu státní správy nebo jiného orgánu veřejné moci, příslušník ozbrojených sil nebo bezpečnostního sboru nebo strážník obecní policie, soudní exekutor při výkonu exekuční činnosti a při činnostech vykonávaných z pověření soudu nebo státního zástupce, notář při provádění úkonů v řízení o dědictví jako soudní komisař, finanční arbitr a jeho zástupce, fyzická osoba, která byla ustanovena lesní stráží, stráží přírody, mysliveckou stráží nebo rybářskou stráží, pokud plní úkoly státu nebo společnosti a používá při tom svěřené pravomoci pro plnění těchto úkolů (§ 127 odst. 1 trestního zákoníku).⁴

³ Tamtéž, komentář k § 333 [Nepřímé úplatkářství].

⁴ Dle § 127 odst. 2 trestního zákoníku platí, že: „K trestní odpovědnosti a ochraně úřední osoby se podle jednotlivých ustanovení trestního zákona vyžaduje, aby trestný čin byl spáchán v souvislosti s její pravomocí a odpovědností.“ Ustanovení § 127 odst. 3 trestního zákoníku zase uvádí, že: „Úřední osoba cizího státu nebo mezinárodní organizace se za podmínek uvedených v odstavcích 1 a 2 považuje za úřední osobu podle trestního zákona, pokud tak stanoví mezinárodní smlouva nebo pokud se souhlasem orgánů České republiky“.

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



- pro výše uvedené korupční trestné činy je pak úřední osobou také jakákoli osoba zastávající funkci v zákonodárném orgánu, soudním orgánu nebo v jiném orgánu veřejné moci cizího státu, zastávající funkci nebo zaměstnaná nebo pracující v mezinárodním soudním orgánu, zastávající funkci nebo zaměstnaná nebo pracující v mezinárodní nebo nadnárodní organizaci vytvořené státy nebo jinými subjekty mezinárodního práva veřejného nebo v jejím orgánu nebo instituci anebo jednající jménem takové organizace, nebo zastávající funkci v podnikající právnické osobě, v níž má rozhodující vliv Česká republika nebo cizí stát, pokud je s výkonem takové funkce, zaměstnání nebo práce spojena pravomoc při obstarávání věcí obecného zájmu a trestný čin byl spáchan v souvislosti s touto pravomocí.

Obstarávání věcí obecného zájmu je činnost, která souvisí s plněním úkolů týkajících se věcí obecného zájmu, tedy nejen rozhodování orgánů státní moci a správy, ale i jiná činnost při uspokojování zájmů občanů a právnických osob v oblasti materiálních, sociálních, kulturních a jiných potřeb. Za **obstarávání věcí obecného zájmu** se považuje též zachovávání povinnosti uložené právním předpisem nebo smluvně převzaté, jejímž účelem je zajistit, aby v obchodních vztazích nedocházelo k poškozování nebo bezdůvodnému zvýhodňování účastníků těchto vztahů nebo osob, které jejich jménem jednají.

Při přijímání či poskytování darů je proto třeba vždy důsledně dodržovat pravidla pro darování obsažená v příslušných vnitřních předpisech FAČR.

Mezi korupční trestné činy jsou řazeny také některé další trestné činy (především trestné činy související s veřejnými zakázkami, resp. veřejnou soutěží), které jsou však v tomto dokumentu uvedeny až v následujících oblastech, když FAČR považuje rozdělení do uvedených skupin za praktičtější a z pohledu prevence názornější.

republiky působí na jejím území; tento souhlas se nevyžaduje, jde-li o úřední osobu mezinárodního trestního soudu, mezinárodního trestního tribunálu, popřípadě obdobného mezinárodního soudního orgánu, které splňují alespoň jednu z podmínek uvedených v § 145 odst. 1 písm. a) zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.“

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



5 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S KONTAKTEM S ÚŘEDNÍMI OSOBAMI

S ohledem na to, že v rámci činnosti FAČR mohou dotčené osoby přicházet (byť i nepřímo) do styku také s úředními osobami, považuje FAČR v návaznosti na právě uvedené korupční trestné činy za důležité upozornit také na některé trestné činy tzv. úředních osob, resp. proti těmto osobám či orgánům veřejné moci.

K pojmu úřední osoby viz výše.

5.1 Vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci (§ 324 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jinému vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením značné škody (tj. ve výši nejméně 500.000,- Kč)
 - v úmyslu působit na výkon pravomoci orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci, nebo
 - pro výkon pravomoci takového orgánu.

Chráněn je zde zájem na řádném výkonu pravomoci orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu a jiných orgánů veřejné moci.

Vyhrožování je psychické působení na vůli člověka. Výhrůžka může být adresována nejen státnímu orgánu a jeho členům jako celku, ale i jeho jednotlivému pracovníku nebo i jiné osobě, ale musí být prostředkem působení na výkon pravomoci orgánu veřejné moci, nebo pachatel musí jednat pro výkon pravomoci takového orgánu, tedy v pohnutce postihnout státní orgán proto, že svoji pravomoc vykonal. V druhém případě se tedy jedná o odplatu za vykonání pravomoci. Pachatel musí vyhrožovat některou újmou v tomto ustanovení výslovně uvedenou.⁵

Pravomoc spočívá v oprávnění orgánu vykonávat veřejnou moc, přičemž veřejnou mocí se rozumí taková moc, která autoritativně rozhoduje o právech a povinnostech jiných osob (subjektů), ať již přímo nebo zprostředkovaně. Subjekt, o jehož právech nebo povinnostech je rozhodováno, není v rovnoprávném postavení s rozhodujícím orgánem a obsah rozhodnutí tohoto orgánu nezávisí na vůli takového subjektu. **Výkonem pravomoci** je proto třeba rozumět zejména rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob. Je v něm vždy obsažen prvek moci a prvek rozhodování. Výkonem pravomoci je jak řešení konkrétního individuálního případu, tak vydávání obecně závazných právních aktů.⁶

⁵ RIZMAN, Stanislav. § 324 [Vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci]. In: ŠÁMAL, Pavel, GŘIVNA, Tomáš, HERCZEG, Jiří, KRATOCHVÍL, Vladimír, PŮRY, František, RIZMAN, Stanislav, ŠÁMALOVÁ, Mílada, VÁLKOVÁ, Helena, VANDUCHOVÁ, Marie. Trestní zákoník (EVK). 2.vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012, s. 3160. ISBN 978-80-7400-428-5.

⁶ Tamtéž, komentář k § 323 [Násilí proti orgánu veřejné moci].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



5.2 Vyhrožování s cílem působit na úřední osobu (§ 326 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu dopustí ten, kdo

- jinému vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením značné škody (tj. ve výši nejméně 500.000,- Kč)
 - v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby, nebo
 - pro výkon pravomoci úřední osoby

Chrání se zde zájem na ochraně nerušeného výkonu pravomoci úřední osoby při plnění úkolů státu nebo společnosti. Oproti předchozímu trestnému činu (§ 324 trestního zákoníku), je zde předmětem ochrany jednotlivec, nositel pravomoci úřední osoby.⁷

K pojmům úřední osoby, výkonu pravomoci či vyhrožování viz výklad k výše uvedeným trestným činům.

Zde se však doplňuje, že ochrana u těchto dvou trestných činů (tj. Vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci dle § 324 odst. 1 trestního zákoníku a Vyhrožování s cílem působit na úřední osobu dle § 326 odst. 1 trestního zákoníku) se dle § 327 odst. 1 trestního zákoníku poskytuje také osobě, která vystoupila na podporu nebo na ochranu orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci anebo úřední osoby.⁸

5.3 Zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch

- vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,
- překročí svou pravomoc, nebo
- nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci.

Chrání se zde zájem státu na řádném výkonu pravomoci úředních osob, který je v souladu s právním řádem, a na ochraně práv a povinností fyzických a právnických osob.⁹

Pachatelem zde může sice být pouze úřední osoba, nicméně účastníkem (tj. organizátorem, návodcem či pomocníkem) může být i osoba, která není úřední osobou.

⁷ Tamtéž, komentář k § 326 [Vyhrožování s cílem působit na úřední osobu].

⁸ A dle § 327 odst. 2 trestního zákoníku pak také *mezinárodně chráněné osobě, kterou se rozumí úřední osoba cizího státu nebo mezinárodní organizace, která požívá diplomatické nebo jiné výsady a imunity podle mezinárodního práva, nebo osoba zastávající funkci nebo zaměstnaná nebo pracující v mezinárodním soudním orgánu.*

⁹ RIZMAN, Stanislav. § 329 [Zneužití pravomoci úřední osoby]. In: ŠÁMAL, Pavel, GRIVNA, Tomáš, HERCZEG, Jiří, KRATOCHVÍL, Vladimír, PÚRY, František, RIZMAN, Stanislav, ŠÁMALOVÁ, Mílada, VÁLKOVÁ, Helena, VANDUCHOVÁ, Marie. Trestní zákoník (EVK). 2.vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2012, s. 3160. ISBN 978-80-7400-428-5

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



6 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S DOTACEMI A VEŘEJNOU SOUTĚŽÍ

FAČR je v rámci své činnosti často žadatelem, resp. příjemcem dotací ze státního rozpočtu, resp. z rozpočtu Evropské unie nebo rozpočtů spravovaných Evropskou unií, či dotací z Mezinárodní federace fotbalových asociací – Fédération Internationale de Football Association (FIFA) a Unie evropských fotbalových asociací – Union of European Football Associations (UEFA). Zároveň se v rámci žádosti o dotace účastní výběrových řízení, která mohou být za určitých podmínek posuzována jako veřejné soutěže. Z toho důvodu se zvláště upozorňuje na následující trestné činy související s dotacemi a z důvodu opatrnosti také s veřejnou soutěží. Je však důležité upozornit na to, že s touto oblastí souvisí také další trestné činy (typicky např. korupční trestné činy), které jsou však v tomto dokumentu uvedeny v jiných oblastech, když FAČR považuje rozdělení do uvedených skupin za praktičtější a z pohledu prevence názornější.

6.1 Dotační podvod (§ 212 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- v žádosti o poskytnutí dotace, subvence nebo návratné finanční výpomoci nebo příspěvku uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčí

nebo ten, kdo

- použije, v nikoli malém rozsahu (tj. ve výši nejméně 25 000 Kč), prostředky získané účelovou dotací, subvencí nebo návratnou finanční výpomocí nebo příspěvkem na jiný než určený účel.

Tento trestný čin zajišťuje ochranu poskytování subvencí, dotací, nebo návratných finančních výpomocí nebo příspěvků, jakož i jejich účelovému určení, a proto v konečném důsledku chrání i cizí majetek v oblasti poskytování subvencí, dotací, návratných finančních výpomocí nebo příspěvků.¹⁰

Dotací se obecně rozumí zpravidla pravidelný příděl peněz nejčastěji poskytovaný obcím, některým úřadům nebo ústavům, ale i fyzickým a právnickým osobám. Na konkrétní akce nebo předem stanovené okruhy potřeb se poskytují účelové dotace, a to za podmínek stanovených zásadami dotační politiky. V takovém případě pak mohou být použity jen na určené účely a podléhají ročnímu zúčtování se státním rozpočtem republiky. Účel dotace je dán a musí být dodržen – prostředky nelze použít na nic jiného, než stát stanovil. Nevyčerpané prostředky se musí vrátit. **Příspěvkem** se obecně míní zpravidla jednorázová finanční pomoc z veřejných rozpočtů zásadně účelově vázaná, např. na konkrétní bytovou výstavbu. **Subvencí** se obecně rozumí finanční podpora poskytovaná z veřejných prostředků. **Návratnou finanční výpomocí** jsou prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté bezúročně právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel, které je povinen jejich příjemce vrátit do státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu. Dotace, subvence a návratná finanční výpomoc se poskytují na základě žádosti, a to rozhodnutím.¹¹

¹⁰ Tamtéž, komentář k § 212 [Dotační podvod].

¹¹ Tamtéž, komentář k § 212 [Dotační podvod].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



6.2 Poškození finančních zájmů Evropské unie (§ 260 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- vyhotoví, použije nebo předloží nepravdivé, nesprávné nebo neúplné doklady nebo v takových dokladech uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslující údaje vztahující se k příjmům nebo výdajům souhrnného rozpočtu Evropské unie nebo rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem anebo takové doklady nebo údaje zatají, a tím umožní nesprávné použití nebo zadržování finančních prostředků z některého takového rozpočtu nebo zmenšení zdrojů některého takového rozpočtu

nebo ten, kdo

- neoprávněně zkrátí nebo použije finanční prostředky, které tvoří příjmy nebo výdaje souhrnného rozpočtu Evropské unie nebo rozpočtů spravovaných Evropskou unií nebo jejím jménem.

Tímto trestným činem se chrání finanční zájmy Evropské unie.

Dokladem se rozumí jakákoli listina, jejíž předložení je zapotřebí pro účely získání finančních prostředků z evropských rozpočtů. Může se jednat např. o žádost o poskytnutí dotace, žádost o platbu, čestné prohlášení, podklady k veřejné zakázce nebo o výpis z obchodního či trestního rejstříku.¹²

6.3 Zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě (§ 256 odst. 1, odst. 3, odst. 4 trestního zákoníku)

Trestný čin spáchá ten, kdo

- v souvislosti se zadáním veřejné zakázky, s veřejnou soutěží nebo veřejnou dražbou v úmyslu způsobit jinému škodu nebo opatřit sobě nebo jinému prospěch zjedná některému dodavateli, soutěžiteli nebo účastníkovi dražby přednost nebo výhodnější podmínky na úkor jiných dodavatelů nebo soutěžitelů

nebo ten, kdo

- za okolností uvedených v předchozí odrážce žádá, přijme nebo si dá slíbit majetkový nebo jiný prospěch

nebo ten, kdo

- za okolností uvedených v první odrážce žádá, přijme nebo si dá slíbit majetkový nebo jiný prospěch a spáchá takový čin jako úřední osoba.

Uvedený trestný čin chrání **zájem na řádném a zákonném provedení** jakékoli veřejné soutěže, zadání veřejné zakázky nebo jakékoli veřejné dražby. Půjde především o zájem na dodržování stanoveného postupu za rovných podmínek pro jejich účastníky (soutěžitele).

¹² Tamtéž, komentář k § 260 [Poškození finančních zájmů Evropské unie].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



Je trestné, pokud by došlo ke sjednání **přednosti nebo výhodnější podmínky na úkor jiných dodavatelů nebo soutěžitelů**, a to v souvislosti se zadáním veřejné zakázky, s veřejnou soutěží nebo veřejnou dražbou. Pachatel musí jednat v úmyslu způsobit jinému škodu nebo opatřit sobě nebo jinému prospěch. K faktickému způsobení škody ani k opatření prospěchu ale nemusí dojít.

Ohledně veřejné soutěže se uplatní zejména § 1772 a násl. zákona č. 89/2012, občanský zákoník. Může jít ale o jakoukoli jinou veřejnou soutěž, která splňuje její základní znaky spočívající ve veřejném vyhlášení a v možnosti účasti neomezeného okruhu subjektů.

Veřejná dražba je pak upravena zejména v zákonu č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ale také např. zákonem č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

Trestný čin může spáchat fyzická i právnická osoba. **Pachatelem** však bude zejména osoba, která má určité povinnosti v zadávacím řízení týkajícím se veřejné zakázky nebo při organizování veřejné soutěže nebo veřejné dražby.¹³

6.4 Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži (§ 257 odst. 1 trestního zákoníku)

Trestný čin spáchá ten, kdo

- se dopustí pletich v souvislosti se zadáním veřejné zakázky nebo s veřejnou soutěží tím, že
 - lstí nebo pohrůzkou násilí nebo jiné těžké újmy přiměje jiného, aby se zdržel účasti v zadávacím řízení nebo ve veřejné soutěži,
 - jinému poskytne, nabídne nebo slíbí majetkový nebo jiný prospěch za to, že se zdrží účasti v zadávacím řízení nebo ve veřejné soutěži,
 - žádá nebo přijme majetkový nebo jiný prospěch za to, že se zdrží účasti v zadávacím řízení nebo ve veřejné soutěži, nebo
 - na základě dohody s jiným zájemcem nebo uchazečem vyvíjí činnost směřující k zadání veřejné zakázky za nepřiměřeně vysokou nebo jinak nevýhodnou cenu.

Cílem je ochrana **zájmu na řádném a zákonném provedení** jakéhokoli zadání veřejné zakázky nebo provedení veřejné soutěže, zejména z hlediska, aby nedocházelo k ovlivňování zájemců nebo uchazečů v zadávacím řízení nebo soutěžících ve veřejné soutěži, čímž jsou chráněny zájmy všech těchto osob na rovnosti přístupu k veřejným zakázkám a jiným.

Pojmem **pletichy** se rozumí všechna jednání popsaná výše.

Pohrůzka jiné těžké újmy může spočívat v hrozbě způsobení majetkové újmy, ztráty zaměstnání, vážné újmy na cti a dobré pověsti, může směřovat k rozvratu manželství nebo rodinného života apod. Při posuzování, zda jde o těžkou újmu, je nutno přihlížet k osobním poměrům osoby, která je nucena,

¹³ Tamtéž, komentář k § 256 [Sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě.

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



aby se zdržela účasti v zadávacím řízení nebo ve veřejné soutěži, k její vyspělosti, zkušenostem, psychickému stavu apod.

Pachatelem může být fyzická nebo právnická osoba. V praxi to bude často osoba participující na zadávacím řízení veřejné zakázky nebo ve veřejné soutěži (zájemce, uchazeč, soutěžitel), nebo fyzická osoba jednáající za zájemce, uchazeče nebo soutěžícího – právnickou osobu.¹⁴



¹⁴ Tamtéž, komentář k § 257 [Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



7 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S HOSPODAŘENÍM S MAJETKEM

FAČR v rámci své činnosti také hospodaří s významným majetkem. Proto se podává výklad k následujícím vybraným trestným činům, které souvisejí s touto oblastí.

7.1 Porušení povinnosti při správě cizího majetku (§ 220 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- poruší podle zákona mu uloženou nebo smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobí škodu nikoli malou (tj. škoda dosahující částky nejméně 25 000 Kč).

Chráněna jsou zde majetková práva v nejširším smyslu a nepřímo je chráněn i zvláštní vztah důvěry mezi osobou, které patří určitý majetek, a tím, kdo je povinen ho opatrovat nebo spravovat.

Povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek mají osoby, které jsou povinny spravovat (zařizovat) záležitosti jiných osob, pokud je v tom zahrnuta i povinnost péče o jejich majetek nebo nakládání s ním. Taková povinnost může být uložena některým ustanovením zákona nebo určitou smlouvou. Podle zákona má uloženu povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek řada osob na podkladě různých právních předpisů. Zde je vhodné upozornit například na povinnost člena statutárního orgánu obchodní společnosti nebo družstva ve vztahu k majetku této obchodní společnosti nebo družstva (péče řádného hospodáře) či zaměstnance nebo vedoucího zaměstnance ve vztahu k majetku jeho zaměstnavatele dle § 301 písm. d) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále „zákoník práce“) (zaměstnanci jsou povinni řádně hospodařit s prostředky svěřenými jim zaměstnavatelem a sřížít a ochraňovat majetek zaměstnavatele před poškozením, ztrátou, zničením a zneužitím a nejednat v rozporu s oprávněnými zájmy zaměstnavatele) a § 302 písm. g) zákoníku práce (vedoucí zaměstnanci jsou povinni zabezpečovat přijetí opatření k ochraně majetku zaměstnavatele). O smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek pak může jít například u příslušného zaměstnance, pokud mu vyplývá povinnost spravovat (opatrovat) majetek zaměstnavatele nad rámec výše uvedené zákonné povinnosti též z pracovní smlouvy, z manažerské smlouvy, z dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování apod.¹⁵

7.2 Porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti (§ 221 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- z hrubé nedbalosti poruší podle zákona mu uloženou nebo smluvně převzatou důležitou povinnost při opatrování nebo správě cizího majetku, a tím jinému způsobí značnou škodu (tj. škoda dosahující částky nejméně 500 000 Kč).

Jedná se o nedbalostní alternativou předchozího trestného činu. Může tedy být spáchán z vědomé i nevědomé nedbalosti, ovšem v obou případech se vyžaduje vyšší intenzita v podobě hrubé nedbalosti.

¹⁵ Tamtéž, komentář k § 220 [Porušení povinnosti při správě cizího majetku].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



Podle legální definice trestního zákoníku je trestný čin spáchán z hrubé nedbalosti, jestliže přístup pachatele k požadavku náležité opatrnosti svědčí o zřejmé bezohlednosti pachatele k zájmům chráněným trestním zákoníkem. Nejde přitom o zvláštní formu nedbalosti. Hrubá nedbalost však předpokládá tzv. vyšší intenzitu.

Sankcionuje se zde porušení pouze důležité povinnosti při opatrování nebo správě cizího majetku. Pro rozlišení, kdy se jedná o důležitou povinnost a kdy nikoli, bude rozhodující individuální posouzení určité povinnosti v každém konkrétním případě. Za důležitou bude třeba považovat povinnost, jejíž porušení je s ohledem na charakter a význam povinnosti zpravidla spojeno s nebezpečím vzniku značných škod na cizím majetku, jestliže tedy jejím porušením může snadno dojít k takovému následku, resp. účinku.¹⁶

7.3 Zpronevěra (§ 206 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- si přisvojí cizí věc, která mu byla svěřena, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou (tj. nejméně 5.000,- Kč).

Tímto trestným činem je chráněno vlastnictví věci nebo obdobné majetkové právo k jiné majetkové hodnotě.

Cizí věc je svěřena pachateli, jestliže je mu odevzdána do faktické moci (do držení nebo do dispozice) zpravidla s tím, aby s věcí nebo s jinou majetkovou hodnotou nakládal určitým způsobem. V oblasti pracovněprávních vztahů není předpokladem trestní odpovědnosti za zpronevěru existence dohody o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování uzavřené podle zákoníku práce, ale jednání spočívající v úmyslném přisvojení si cizí svěřené věci a vznik škody.¹⁷

¹⁶ Tamtéž, komentář k § 221 [Porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti].

¹⁷ Tamtéž, komentář k § 206 [Zpronevěra].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



8 TRESTNÉ ČINY V SOUVISLOSTI S ÚČETNICTVÍM A S OBLASTÍ DANÍ

8.1 Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby (§ 240 odst. 1 trestního zákoníku)

Tento trestný čin spáchá ten, kdo

- ve větším rozsahu (jde nejméně o 50.000,- Kč) zkrátí daň, clo, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, pojistné na úrazové pojištění, pojistné na zdravotní pojištění, poplatek nebo jinou podobnou povinnou platbu anebo vyláká výhodu na některé z těchto povinných plateb.

Tímto trestným činem je chráněn zájem státu na správném vyměření daně, cla, pojistného na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pojistného na úrazové pojištění, pojistného na zdravotní pojištění, poplatku nebo jiné podobné povinné platby a na příjmech z těchto povinných plateb, z kterých je financována činnost státu, krajů a obcí a jiné činnosti vykonávané ve veřejném zájmu, zejména léčebná péče a sociální zabezpečení.

Zkrácení je jakékoli jednání pachatele, v důsledku něhož je mu jako poplatníkovi (povinné osobě) v rozporu se zákonem vyměřena nižší daň (případně clo, pojistné na sociální zabezpečení atd.), než jaká měla být vyměřena a zaplacená, nebo k vyměření této povinné platby vůbec nedojde. Ke zkrácení daně (poplatku, cla, pojistného, jiné povinné platby) může dojít jen do doby, než byla tato povinná platba ve stanovené výši zaplacená. **Vylákání výhody** na některé povinné platbě pak lze obecně definovat jako předstírání okolností, na základě níž vzniká povinnost státu (resp. jiného příjemce povinné platby) poskytnout plnění subjektu, který podle zákona ve skutečnosti nemá nárok na takové plnění nebo jenž vůbec není plátcem či poplatníkem takové povinné platby (např. daně z přidané hodnoty), ve vztahu k níž je výhoda (poskytované plnění) poskytována (např. nadměrný odpočet).¹⁸

8.2 Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby (§ 241 odst. 1 trestního zákoníku)

Tento trestný čin pak spáchá ten, kdo

- ve větším rozsahu (jde nejméně o 50.000,- Kč) nesplní jako zaměstnavatel nebo plátcе svoji zákonnou povinnost odvést za zaměstnance nebo jinou osobu daň, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti nebo pojistné na zdravotní pojištění.

Chrání se zde zájem státu na řádném odvádění určitých povinných plateb.

Na rozdíl od předchozího trestného činu dopadá tento trestný čin na případy, kdy zaměstnavatel nebo plátcе neskryvá svou povinnost odvést uvedené sražené platby za zaměstnance či jiné osoby nebo v jejich prospěch ani jejich výši, ale z nejrůznějších důvodů tuto povinnost úmyslně nesplní. Pachatelem tedy může být pouze zaměstnavatel či plátcе (fyzická nebo právnická osoba). U pachatele-fyzické osoby, pokud je zaměstnavatelem nebo plátcem právnická osoba, bude trestně odpovědnou fyzická osoba, která jednala jménem právnické osoby. Může to být statutární orgán, člen kolektivního statutárního

¹⁸ Tamtéž, komentář k § 240 [Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



orgánu, ale též jiná fyzická osoba (např. vedoucí zaměstnanec), jestliže je důsledkem jejího rozhodnutí neodvedení sražených plateb.¹⁹

Trestní zákoník však v § 242 obsahuje k tomuto trestnému činu **zvláštní ustanovení o účinné lítosti**, když trestní odpovědnost za tento trestný čin zaniká, jestliže pachatel svou povinnost dodatečně splnil dříve, než soud prvního stupně počal vyhlášovat rozsudek.

8.3 Zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění (§ 254 odst. 1 a 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten,

- kdo:
 - nevede účetní knihy, zápisy nebo jiné doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku nebo k jejich kontrole, ač je k tomu podle zákona povinen,
 - v takových účetních knihách, zápisech nebo jiných dokladech uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje, nebo
 - kdo takové účetní knihy, zápisy nebo jiné doklady změní, zničí, poškodí, učiní neupotřebitelnými nebo zatají,a ohrozí tak majetková práva jiného nebo včasné a řádné vyměření daně
- kdo:
 - uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje v podkladech sloužících pro zápis do obchodního rejstříku, nadačního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností nebo rejstříku společenství vlastníků jednotek anebo v takových podkladech zamlčí podstatné skutečnosti,
 - v podkladech sloužících pro vypracování znaleckého posudku, který se přikládá k návrhu na zápis do obchodního rejstříku, nadačního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností nebo rejstříku společenství vlastníků jednotek uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo v takových podkladech zamlčí podstatné údaje, nebo
 - kdo jiného ohrozí nebo omezí na právech tím, že bez zbytečného odkladu nepodá návrh na zápis zákonem stanoveného údaje do obchodního rejstříku, nadačního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností nebo rejstříku společenství vlastníků jednotek nebo neuloží listinu do sbírky listin, ač je k tomu podle zákona nebo smlouvy povinen.

První skutková podstata tohoto trestného činu (§ 254 odst. 1 trestního zákoníku) chrání zájem na řádném vedení a uchování účetnictví a dalších dokladů sloužících k přehledu o stavu hospodaření a majetku nebo k jejich kontrole. Trestně sankcionuje povinnost vést a uchovávat nezkraslené účetní doklady, popř. další doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku a v tomto směru se odvíjí především od zvláštního zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a navazujících nebo souvisejících právních předpisů.

¹⁹ Tamtéž, komentář k § 241 [Neodvedení daně, pojistného na sociální zabezpečení a podobné povinné platby].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



Druhá skutková podstata tohoto trestného činu (§ 254 odst. 2 trestního zákoníku) se pak vztahuje k jednotlivým rejstříkům právnických osob (např. k obchodnímu rejstříku) a trestně sankcionuje osoby odpovědné za pravdivost údajů v podkladech sloužících pro zápis do některého takového rejstříku, včetně zfalšování či jiného ovlivnění podkladů sloužících pro vypracování znaleckého posudku, jenž se přikládá k návrhu na takový zápis, nebo osoby, které jiného ohrozí nebo omezí na právech tím, že ač jim to ukládá zákon, včas nepodají návrh na zápis stanoveného údaje nebo neuloží určenou listinu do sbírky listin, která je součástí obchodního rejstříku.²⁰



²⁰ Tamtéž, komentář k § 254 [Zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



9 DALŠÍ VYBRANÉ TRESTNÉ ČINY

9.1 Vydírání (§ 175 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jiného násilím, pohrůzkou násilí nebo pohrůzkou jiné těžké újmy nutí, aby něco konal, opominul nebo trpěl.

Objektem tohoto trestného činu je zde svobodné rozhodování člověka v nejširším slova smyslu.

Pohrůzka jiné těžké újmy může spočívat v hrozbě způsobení závažné majetkové újmy, vážné újmy na právech, na cti či dobré pověsti, může směřovat k rozvratu manželství nebo rodinného života apod.; musí se však jako těžká újma objektivně jevit a napadený ji jako těžkou újmu musí také objektivně pociťovat. Za této podmínky to může být i hrozba újmou na majetku, která není násilím na věci, ale např. zhoršením výdělečných možností poškozeného. Jinou těžkou újmou může být i **zahájení trestního stíhání v důsledku oznámení trestného činu**, jímž pachatel poškozenému hrozí, a nutí ho tak něco konat, opominout nebo trpět. Je přitom nerozhodné, zda se poškozený trestné činnosti, jejímž oznámením se hrozí, dopustil či nikoli.²¹

9.2 Neoprávněné nakládání s osobními údaji (§ 180 odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí, ten kdo

- byť i z nedbalosti, poruší státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti tím, že neoprávněně zveřejní, sdělí nebo zpřístupní třetí osobě osobní údaje získané v souvislosti s výkonem svého povolání, zaměstnání nebo funkce, a způsobí tím vážnou újmu na právech nebo oprávněných zájmech osoby, jíž se osobní údaje týkají.

Tímto trestným činem je chráněno právo na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů a jejich zneužíváním, jakož i ochrana dalších práv a oprávněných zájmů, které zveřejněním osobních údajů mohou být poškozeny.

Sankcionuje se zde neoprávněné zveřejnění, sdělení nebo zpřístupnění třetí osobě osobních údajů získaných v souvislosti s výkonem povolání, zaměstnání nebo funkce pachatele, jestliže tím pachatel poruší státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti. Trestní odpovědnost je vázána na způsobení vážné újmy na právech nebo oprávněných zájmech osoby, jíž se osobní údaje týkají. Je postihováno jak úmyslné, tak i nedbalostní jednání.²²

9.3 Porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- úmyslně poruší tajemství

²¹ Tamtéž, komentář k § 175 [Vydírání].

²² Tamtéž, komentář k § 180 [Neoprávněné nakládání s osobními údaji].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



- a) uzavřeného listu nebo jiné písemnosti při poskytování poštovní služby nebo přepravované jinou dopravní službou nebo dopravním zařízením,
- b) datové, textové, hlasové, zvukové či obrazové zprávy posílané prostřednictvím sítě elektronických komunikací a přiřaditelné k identifikovanému účastníku nebo uživateli, který zprávu přijímá, nebo
- c) neveřejného přenosu počítačových dat do počítačového systému, z něj nebo v jeho rámci, včetně elektromagnetického vyzařování z počítačového systému, přenášejícího taková počítačová data.

- Dle odstavce druhého je pak postižen ten, kdo v úmyslu způsobit jinému škodu nebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch

- a) prozradí tajemství, o němž se dozvěděl z písemnosti, telegramu, telefonního hovoru nebo přenosu prostřednictvím sítě elektronických komunikací, který nebyl určen jemu, nebo
- b) takového tajemství využije.

Chráněno je zde tajemství dopravovaných zpráv.

Jsou zde dvě samostatné skutkové podstaty, přičemž první chrání proti úmyslnému porušení tajemství zpráv uvedených výše pod první odrážkou pod písmeny a) až c). Porušením tajemství se rozumí jakékoli neoprávněné narušení přepravované písemnosti, posílané zprávy nebo neveřejného přenosu počítačových dat se snahou zjistit jejich obsah, aniž by tento obsah musel být někomu dalšímu sdělen. Tajemstvím je zde přitom chráněn obsah písemnosti, zprávy nebo neveřejného přenosu počítačových dat bez ohledu na jejich hodnotu pro adresáta, odesílatele či pachatele.

Druhá skutková podstata pak postihuje prozrazení nebo využití tajemství pachatelem, o němž se dozvěděl z písemnosti, telegramu, telefonního hovoru nebo přenosu prostřednictvím sítě elektronických komunikací, který nebyl určen jemu. Prozrazením tajemství se přitom rozumí sdělení (písemné nebo ústní) obsahu písemnosti nebo zprávy jiné osobě než té, které byly určeny. Tajemství zase využije ten, kdo uplatní jakýmkoli způsobem jeho znalost a přitom směřuje ke způsobení škody jinému nebo k opatření neoprávněného prospěchu sobě či jinému.

Pro úplnost se jen uvádí, že trestní zákoník v § 182 odst. 5 obsahuje ještě zvláštní skutkovou podstatu, dle které se trestného činu porušení tajemství dopravovaných zpráv dopustí zaměstnanec provozovatele poštovních služeb, telekomunikační služby nebo počítačového systému anebo kdokoli jiný vykonávající komunikační činnosti, který

- a) spáchá čin uvedený pod výše uvedenými dvěma odrážkami,
- b) jinému úmyslně umožní spáchat takový čin, nebo
- c) pozmění nebo potlačí písemnost obsaženou v poštovní zásilce nebo dopravovanou dopravním zařízením anebo zprávu podanou neveřejným přenosem počítačových dat, telefonicky, telegraficky nebo jiným podobným způsobem.²³

²³ Tamtéž, komentář k § 182 [Porušení tajemství dopravovaných zpráv].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



9.4 Krádež (§ 205 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a k tomu ještě splní jednu z následujících podmínek
 - a) způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou (tj. nejméně 5.000,- Kč),
 - b) čin spáchá vloupáním (tím se rozumí vniknutí do uzavřeného prostoru lstí, nedovoleným překonáním uzamčení nebo překonáním jiné jistící překážky s použitím síly),
 - c) bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůzkou bezprostředního násilí,
 - d) čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, nebo
 - e) čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob.

Trestný čin Krádež dle § 205 odst. 2 trestního zákoníku pak spáchá ten,

- kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán. Zde je tedy přísněji postihován pachatel, který se dopustil recidivy trestného činu krádeže nebo obdobného trestného činu, přičemž vedle této recidivy, vázané na odsouzení nebo potrestání v době posledních tří let před spácháním činu, se nevyžaduje splnění žádné další podmínky, tj. ani způsobení škody na cizím majetku nikoliv nepatrné (tj. nejméně 5.000,- Kč).

Tímto trestným činem je chráněno především vlastnictví věci, dále i držba věci, ale i jen faktické držení věci.

Přisvojením cizí věci se rozumí získání možnosti trvalé dispozice s cizí věcí. *Pachatel si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, jestliže věc odejme z dispozice vlastníka, oprávněného držitele nebo i faktického držitele a jestliže si tak zjedná možnost s věcí trvale nakládat podle své vůle sám (pachatelství) nebo zjedná takovou možnost společně s dalšími osobami buď jenom sobě, nebo jenom další osobě či osobám anebo sobě i dalším osobám (spolupachatelství). U drobných věcí postačí, že je pachatel vezme do kapsy nebo do tašky anebo schová. U větších věcí bude zmocnění se věci záležet v jejím odnesení nebo odvezení.²⁴*

9.5 Podvod (§ 209 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou (tj. škoda dosahující částky nejméně 5.000,- Kč).

Chráněn je zde cizí majetek. Ochrana majetkových práv se poskytuje bez ohledu na druh a formu vlastnictví.

²⁴ Tamtéž, komentář k § 205 [Krádež].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



Omyl je rozpor mezi představou a skutečností. O omyl půjde i tehdy, když podváděná osoba nemá o důležité okolnosti žádnou představu nebo se domnívá, že se nemá čeho obávat. Uvedením v omyl je jednání, kterým pachatel předstírá okolnosti, které nejsou v souladu se skutečným stavem věci. Při využití omylu jiného pachatel sám k vyvolání omylu nepřispěl, ale po poznání omylu jiného a v příčinném vztahu k němu jednal tak, aby ke škodě cizího majetku sebe nebo jiného obohatil. Podstatné skutečnosti zamlčí ten, kdo neuvede při svém podvodném jednání jakékoli skutečnosti, které jsou rozhodující nebo zásadní (tj. podstatné) pro rozhodnutí poškozeného, popř. jiné podváděné osoby, tj. takové skutečnosti, které by vedly, pokud by byly druhé straně známy, k tomu, že k vydání věci, nebo jinému plnění (tzv. majetkové dispozici) by nedošlo, anebo by sice došlo, ale za podstatně méně výhodnějších podmínek pro tu stranu, která tyto skutečnosti zamlčela nebo v jejíž prospěch byly zamlčeny. **Obohacením** se rozumí neoprávněné rozmnožení majetku a nemusí se shodovat se škodou, která je způsobena poškozenému, tj. může být menší, ale i větší než způsobená škoda.²⁵

9.6 Pojistný podvod (§ 210 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčí
 - a) v souvislosti s uzavíráním nebo změnou pojistné smlouvy,
 - b) v souvislosti s likvidací pojistné události, nebo
 - c) při uplatnění práva na plnění z pojištění nebo jiné obdobné plnění.

nebo ten, kdo

- v úmyslu opatřit sobě nebo jinému prospěch vyvolá nebo předstírá událost, s níž je spojeno právo na plnění z pojištění nebo jiné obdobné plnění, nebo stav vyvolaný pojistnou událostí udržuje, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou (tj. škoda nejméně ve výši 5.000,- Kč).

Podobně jako u podvodu se i zde chrání cizí majetek, ale trestněprávní ochrana se tu poskytuje majetkovým právům a vztahům v užším rozsahu, a to jen pokud jde o taková práva a vztahy týkající se tzv. soukromého pojištění, které je zásadně vázáno na pojistné smlouvy, a plnění na základě něho poskytované, včetně jiných obdobných plnění.²⁶

9.7 Úvěrový podvod (§ 211 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- při sjednávání úvěrové smlouvy nebo při čerpání úvěru uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčí

nebo ten, kdo

²⁵ Tamtéž, komentář k § 209 [Podvod].

²⁶ Tamtéž, komentář § 210 [Pojistný podvod].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



- bez souhlasu věřitele, v nikoli malém rozsahu (tj. ve výši nejméně 25 000 Kč), použije prostředky získané účelovým úvěrem na jiný než určený účel.

Také zde se chrání cizí majetek, ale trestněprávní ochrana se tu poskytuje majetkovým právům a vztahům v užším rozsahu sjednávání úvěrových smluv, jakož i jejich účelovému určení, a proto v konečném důsledku chrání i cizí majetek v oblasti úvěrování.²⁷

9.8 Legalizace výnosů z trestné činnosti (§ 216 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- ukryje, na sebe nebo na jiného převede, přechovává nebo užívá věc, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině jinou osobou, nebo
- takovou věc přemění v úmyslu umožnit jiné osobě, aby unikla trestnímu stíhání, trestu nebo ochrannému opatření nebo jejich výkonu, nebo
- se ke spáchání takového trestného činu spolčí,

Dále se tohoto trestného činu dopustí ten, kdo

- zastírá původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině, zejména tím, že zakrývá nebo utajuje její skutečnou povahu, umístění, pohyb, nakládání s ní, vlastnické nebo jiné právo k ní, nebo kdo jinak usiluje, aby bylo podstatně ztíženo nebo znemožněno zjištění jejího původu, nebo
- kdo se ke spáchání takového trestného činu spolčí.

Předně je tímto trestným činem chráněn cizí majetek, a to ve vztahu k výnosům z trestné činnosti.

Pojmem **výnos z trestné činnosti**, s nímž zákon operuje ve výše uvedených ustanoveních, se rozumí jakákoli ekonomická výhoda pocházející z trestného činu. Není rozhodné, jakým trestným činem byl výnos z trestné činnosti získán (tato skutečnost však může mít vliv na ukládání trestů podle § 216a trestního zákoníku). Zpravidla půjde o majetkový trestný čin, ale může to být i trestný čin nemajetkové povahy (např. přijetí úplatku ve smyslu § 331 trestního zákoníku). Nestačí však, pokud by takový výnos byl získán přestupkem nebo jako odměna za přestupek. Může jít o jakoukoli věc, např. peníze, včetně peněžních prostředků na účtu, alkoholické nápoje, cigarety, cenné papíry, včetně zaknihovaných cenných papírů, nebo jakoukoli jinou majetkovou hodnotu, např. pohledávku.

Tohoto trestného činu se může dopustit pachatel zejména v souvislosti s porušením některých z povinností stanovených v zákoně č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

²⁷Tamtéž, komentář § 211 [Úvěrový podvod].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



9.9 Legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti (§ 217 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Trestný čin Legalizace výnosů z trestné činnosti je možné spáchat i v nedbalostní formě.

Nedbalostní formy tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jinému z nedbalosti umožní zastržit původ nebo zjištění původu věci větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině, nebo kdo
- z nedbalosti ukryje, na sebe nebo na jiného převede, přechovává nebo užívá věc větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině jinou osobou.

9.10 Poškození věřitele (§ 222 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- byť i jen částečně, zmaří uspokojení svého věřitele tím, že
 - a) zničí, poškodí, zatají, zcizí, učiní neupotřebitelnou, nebo odstraní, byť i jen část svého majetku,
 - b) postoupí svou pohledávku, anebo převezme dluh jiného,
 - c) zatíží věc, která je předmětem závazku, nebo ji pronajme,
 - d) předstírá nebo uzná neexistující právo nebo závazek,
 - e) předstírá nebo uzná právo nebo závazek ve větším rozsahu, než odpovídá skutečnosti,
 - f) předstírá splnění závazku, nebo
 - g) předstírá úpadek nebo svůj majetek jinak zdánlivě zmenšuje nebo předstírá jeho zánik,a způsobí tím na cizím majetku škodu nikoli malou (tj. nejméně 25.000,- Kč)

nebo ten, kdo

- byť i jen částečně, zmaří uspokojení věřitele jiné osoby tím, že
 - a) zničí, poškodí, zatají, zcizí, učiní neupotřebitelnou nebo odstraní, byť i jen část majetku dlužníka, nebo
 - b) k majetku dlužníka uplatní neexistující právo nebo pohledávku nebo existující právo nebo pohledávku ve vyšší hodnotě či lepším pořadí, než jaké má,a způsobí tím na cizím majetku škodu nikoli malou.

Tímto trestným činem se chrání především majetková práva věřitelů. Jsou zde dvě samostatné skutkové podstaty. První z nich (viz první odrážka) se týká poškození vlastního věřitele a druhá pak poškození cizího věřitele.

O **zmaření uspokojení pohledávky věřitele** jde tehdy, pokud jednáním vůči svému majetku (majetku dlužníka) některou z výše uvedených forem je způsoben stav, v jehož důsledku věřitel nemůže ani částečně dosáhnout uspokojení své pohledávky. Uspokojení pohledávky věřitele je **částečně zmařeno**, pokud uvedeným jednáním je jen omezena tato možnost a věřitel v důsledku toho nedosáhne

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



úplného uspokojení své pohledávky, kterého by jinak dosáhl, kdyby zde nebylo mařícího jednání pachatele. **Uspokojením pohledávky věřitele** se rozumí poskytnutí takového plnění ve prospěch věřitele, které je obsahem závazkového právního vztahu mezi ním a dlužníkem podle důvodu vzniku tohoto vztahu (např. zaplacení kupní ceny). Předpokladem tedy je, že je pohledávka věřitele již splatná.²⁸

9.11 Zvýhodnění věřitele (§ 223 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jako dlužník, který je v úpadku, zmaří, byť i jen částečně, uspokojení svého věřitele zvýhodněním jiného věřitele, a způsobí tím na cizím majetku škodu nikoli malou (min. 25 000 Kč).

Objektem tohoto trestného činu je tedy ochrana majetkových práv věřitelů. Na rozdíl od trestného činu poškození věřitele podle § 222 trestního zákoníku se u trestného činu zvýhodnění věřitele podle § 223 trestního zákoníku nemění celkový stav majetku pachatele použitelného k uspokojení věřitelů (reálně ani fiktivně), ale majetek dlužníka je použit k uspokojení věřitelů nerovnoměrně. Zvýhodněný věřitel sice dostává jen to, co by mu jinak po právu patřilo (nebýt úpadku dlužníka), ale protože dlužník není schopen uspokojit všechny své věřitele, plným uspokojením jednoho věřitele zkracuje ostatní věřitele.

Objektivní stránka tohoto trestného činu spočívá v tom, že pachatel zmaří, byť i jen částečně, uspokojení svého věřitele tím, že zvýhodní jiného svého věřitele na úkor ostatních.

Pachatelem tohoto trestného činu může být jen dlužník, který je v úpadku.²⁹

Stav úpadku není trestním zákoníkem definován. Vymezen je v zákoně č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon v platném znění (konkrétně v § 3 tohoto zákona). Podle něj může mít dvě formy, a to formu platební neschopnosti a formu předlužení.

9.12 Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- překoná bezpečnostní opatření, a tím neoprávněně získá přístup k počítačovému systému nebo k jeho části

nebo ten, kdo

- získá přístup k počítačovému systému nebo k nosiči informací a
 - a) neoprávněně užije data uložená v počítačovém systému nebo na nosiči informací,
 - b) data uložená v počítačovém systému nebo na nosiči informací neoprávněně vymaže nebo jinak zničí, poškodí, změní, potlačí, sníží jejich kvalitu nebo je učiní neupotřebitelnými,

²⁸ Tamtéž, komentář § 222 [Poškození věřitele].

²⁹ Tamtéž, komentář k § 223 [Zvýhodnění věřitele].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



- c) padělá nebo pozmění data uložená v počítačovém systému nebo na nosiči informací tak, aby byla považována za pravá nebo podle nich bylo jednáno tak, jako by to byla data pravá, bez ohledu na to, zda jsou tato data přímo čitelná a srozumitelná, nebo
- d) neoprávněně vloží data do počítačového systému nebo na nosič informací nebo učiní jiný zásah do programového nebo technického vybavení počítače nebo jiného technického zařízení pro zpracování dat.

V první odrážce je chráněna důvěrnost počítačových dat a počítačového systému (jejich části). Počítačový systém je zde chráněn před ohrožením jeho bezpečnosti. Teprve sekundárně jsou chráněny integrita a dostupnost počítačových dat a systémů. Naopak v druhé odrážce jsou primárně chráněny integrita a dostupnost počítačových dat a systémů. Ochrana je zde poskytována počítačovým datům a počítačovým programům před neoprávněnými zásahy, které mohou mít vliv na existenci, kvalitu, správnost dat, a konečně chrání před neoprávněným užíváním uložených počítačových dat.³⁰

9.13 Opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- v úmyslu spáchat trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv podle § 182 odst. 1 písm. b), c) trestního zákoníku nebo trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 1, 2 trestního zákoníku vyrobí, uvede do oběhu, doveze, vyveze, proveze, nabízí, zprostředkuje, prodá nebo jinak zpřístupní, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává
 - zařízení nebo jeho součást, postup, nástroj nebo jakýkoli jiný prostředek, včetně počítačového programu, vytvořený nebo přizpůsobený k neoprávněnému přístupu do sítě elektronických komunikací, k počítačovému systému nebo k jeho části, nebo
 - počítačové heslo, přístupový kód, data, postup nebo jakýkoli jiný podobný prostředek, pomocí něhož lze získat přístup k počítačovému systému nebo jeho části.

Tímto trestným činem je chráněn zájem na ochraně společnosti a osob před možným ohrožením vyplývajícím z nekontrolovaného opatření a přechovávání zařízení, nástrojů a prostředků, jež primárně slouží ke spáchání trestných činů porušení tajemství dopravovaných zpráv podle § 182 odst. 1 písm. b), c) trestního zákoníku nebo neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 1, 2 trestního zákoníku.³¹

9.14 Poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti (§ 232 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

³⁰ Tamtéž, komentář k § 230 [Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací].

³¹ Tamtéž, komentář k § 231 [Opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



- z hrubé nedbalosti porušením povinnosti vyplývající ze zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uložené podle zákona nebo smluvně převzaté
 - data uložená v počítačovém systému nebo na nosiči informací zničí, poškodí, pozmění nebo učiní neupotřebitelnými, nebo
 - učiní zásah do technického nebo programového vybavení počítače nebo jiného technického zařízení pro zpracování dat.
- a tím způsobí na cizím majetku značnou škodu (tj. škodu ve výši nejméně 500.000,- Kč).

Chráněna je zde ochrana dat a technického či programového vybavení počítače (jiného technického zařízení pro zpracování dat) před nedbalostním poškozovacím jednáním, pokud je těmito zásahy způsobena značná škoda.³²

K pojmu hrubé nedbalosti viz výše.

9.15 Zneužití postavení v obchodním styku (§ 255a odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jako podnikatel, společník, člen orgánu, zaměstnanec nebo účastník na podnikání dvou nebo více podnikatelů se stejným nebo podobným předmětem činnosti v úmyslu opatřit sobě nebo jinému výhodu nebo prospěch uzavře nebo dá popud k uzavření smlouvy na úkor jednoho nebo více podnikatelů nebo jejich podniků.

Zde se trestně postihuje zneužívání postavení u dvou nebo více podnikatelů, bez ohledu na to, zda jde o podnikatele fyzickou osobu nebo podnikatele právnickou osobu, a to zejména v oblasti konkurence v obchodní činnosti, čímž je poskytována ochrana zájmu na zajištění rovnosti podnikajících subjektů na trhu.³³

9.16 Křivé obvinění (§ 345 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jiného lživě obviní z trestného činu

nebo ten, kdo

- jiného lživě obviní z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání.

V případě první odrážky je chráněn zájem na ochraně každé osoby před lživými útoky na její práva, svobodu a čest, pokud jde o obvinění z trestného činu. Skutkovou podstatou obsaženou v druhé odrážce je pak chráněn zájem na ochraně řádné činnosti státních orgánů a zájem na ochraně občanů

³² Tamtéž, komentář k § 232 [Poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti].

³³ Tamtéž, komentář k § 255 [Zneužití informace a postavení v obchodním styku].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



před lživými útoky na jejich práva, svobodu a čest, pokud jde o obvinění z trestného činu směřujícího k trestnímu stíhání obviněného.³⁴

9.17 Křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek (§ 346 odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- jako svědek nebo znalec před soudem nebo před mezinárodním soudním orgánem, před notářem jako soudním komisařem, státním zástupcem nebo před policejním orgánem, který koná přípravné řízení podle trestního řádu, anebo před vyšetřovací komisí Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky
 - uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí nebo pro zjištění vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, nebo
 - takovou okolnost zamlčí.

Tímto trestným činem je chráněn zájem na správném zjištění skutkového stavu jako základu zákonného rozhodnutí v řízení o dědictví, v řízení před soudy včetně mezinárodních soudních orgánů, státních zástupců nebo policejních orgánů, pokud konají přípravné řízení podle trestního řádu, a obdobný zájem na správných zjištěních vyšetřovací komise Poslanecké sněmovny.³⁵

9.18 Maření spravedlnosti (§ 347a odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- pro účely zahájení řízení před soudem, před mezinárodním soudním orgánem nebo trestního řízení anebo v takovém řízení předloží věcný nebo listinný důkazní prostředek, který má podstatný význam pro rozhodnutí, o kterém ví, že je padělaný nebo pozměněný, v úmyslu, aby byl použit jako pravý, anebo padělá nebo pozmění takový důkazní prostředek v úmyslu, aby byl použit jako pravý, nebo
- sám nebo prostřednictvím jiného poskytne, nabídne nebo slíbí prospěch jinému nebo pro jiného za účelem spáchání trestného činu křivého obvinění (§ 345 trestního zákoníku), křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku (§ 346 trestního zákoníku) nebo křivého tlumočení (§ 347 trestního zákoníku).

Tímto trestným činem je postihováno předkládání tzv. falešných důkazů, a to v řízení před soudem nebo v trestním řízení (zde i v předsoudním stadiu řízení).

K trestnosti dle tohoto ustanovení se vyžaduje, aby se jednalo o důkaz věcný (předmět, který prokazuje nebo vyvrací určitou skutečnost) nebo listinný (dokument, který svým obsahem prokazuje nebo vyvrací určitou skutečnost).

³⁴ Tamtéž, komentář k § 345 [Křivé obvinění].

³⁵ Tamtéž, komentář k § 346 [Křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly



Pod druhým bodem tohoto ustanovení je trestněprávní postih zaměřen na poskytnutí výhody či prospěchu za účelem spáchání trestných činů křivého obvinění, křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku a křivého tlumočení.

9.19 Nepřekážení trestného činu (§ 367 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- se hodnověrným způsobem dozví, že jiný připravuje nebo páchá některý z taxativně vyjmenovaných trestných činů (např. trestný čin vraždy podle § 140 trestního zákoníku) a spáchání nebo dokončení takového trestného činu nepřekazí.

Chráněn je zde zájem společnosti zabránit páchání nejzávažnějších trestných činů a jejich následkům.³⁶

Kdo spáchá tento čin, není však trestný, nemohl-li trestný čin překazit bez značných nesnází nebo aniž by sebe nebo osobu blízkou uvedl v nebezpečí smrti, ublížení na zdraví, jiné závažné újmy nebo trestního stíhání. Uvedení osoby blízké v nebezpečí trestního stíhání však nezbavuje pachatele trestní odpovědnosti, týká-li se nepřekážení některého z vyjmenovaných trestných činů (např. trestného činu vlastizrady dle § 309 trestního zákoníku). Důležité je, že překazit trestný čin lze i jeho včasným oznámením státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu.

9.20 Neoznámení trestného činu (§ 368 odst. 1 trestního zákoníku)

Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo

- se hodnověrným způsobem dozví, že jiný spáchal některý z taxativně vyjmenovaných trestných činů (např. trestný čin vraždy podle § 140 trestního zákoníku) a takový trestný čin neoznámí bez odkladu státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu nebo místo toho, jde-li o vojáka, nadřízenému.

Chráněn je zde zájem společnosti na boji s nejzávažnější kriminalitou odhalováním a postihem nejzávažnějších trestných činů a jejich pachatelů.³⁷

Kdo spáchá tento čin, není trestný, nemohl-li oznámení učinit, aniž by sebe nebo osobu blízkou uvedl v nebezpečí smrti, ublížení na zdraví, jiné závažné újmy nebo trestního stíhání.

³⁶ Tamtéž, komentář k § 367 [Nepřekážení trestného činu].

³⁷ Tamtéž, komentář k § 368 [Neoznámení trestného činu].

Verze:	Vydáno:	Platnost do:	Umístění:	Odpovědnost:
1.0	24. 5. 2019	-	Intranet FAČR	JUDr. Jan Pauly