



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú. 0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

OK 04/2019

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky (dále „OK FAČR“) rozhodla na svém řádném zasedání dne 26. 4. 2019 ve složení Mgr. Jan Lego, Ph.D., předseda komise, JUDr. Vladimír Kristýn, místopředseda komise, a členové komise Mgr. Liběna Šrámková, LL.M., Mgr. Jan Richter a JUDr. Jan Malý ve věci přezkumu evidence profesionální hráčské smlouvy hráče Marka Jecha, ID 99020640, prováděného na základě námitek členského klubu Fotbalový klub Pardubice a.s., ID 5320841, takto:

Řízení se podle ust. § 36 odst. 4 Procesního řádu FAČR zastavuje.

Odůvodnění:

Námitkami dle ust. § 61 Evidenčního a přestupního řádu ze dne 21. 2. 2019 brojil podatel Fotbalový klub Pardubice a.s., ID 5320841, proti evidenci profesionální hráčské smlouvy hráče Marka Jecha, ID 99020640, která byla datována 1. 1. 2019 a uzavřena právě s podatelem.

Námítky odůvodnil podatel tak, že ke dni 1. 1. 2019 byly omylem uzavřeny dvě smlouvy, jedna „amatérská“ a jedna „standardní profesionální“ a považuje tak za neplatnou právě standardní profesionální smlouvu o spolupráci při výkonu sportovní činnosti, byť byla omylem předložena sekretariátu FAČR k evidenci. Tyto skutečnosti doložil podatel společným prohlášením smluvních stran.

Ve věci byl také vyslechnut hráč Marek Jech, ID 99020640, který popsal okolnosti podpisu smluv, kdy to bylo po tréninku asi 5. 1. 2019, smlouvy připravil sekretář pan Ouředník, on je měl otočené na poslední straně, nečetl je, všechny podepsal a dvě vyhotovení si odnesl domů. Hned potom volal pan Ouředník, že je jedna podepsaná špatně. Chtěl podepsat amatérskou smlouvu na 2.000,- Kč, tak to mají i ostatní.

Tyto skutečnosti potvrdil i právní zástupce podatele.

Rozhodující pro posouzení věci je otázka platnosti uzavření předmětné standardní profesionální smlouvy při výkonu sportovní činnosti, a to při koexistenci dvou smluv týkajících se téhož předmětu plnění, byť s jinými podmínkami. Ačkoli vysvětlení předložené podatelem a potvrzené hráčem Jechem zní velmi málo uvěřitelně a spíše by se naskýtalá úvaha

MS 1934 Itálie – 2. místo • ME 1960 Francie – 3. místo • MS 1962 Chile – 2. místo • OH 1964 Japonsko – 2. místo • ME 1973 U23 SSSR/ČSSR – 1. místo • ME 1976 Jugoslávie – 1. místo • ME 1980 Itálie – 3. místo • OH 1980 SSSR – 1. místo • ME 1996 Anglie – 2. místo • FIFA Konfederální pohár 1997 Saudská Arábie – 3. místo • ME 2000 U21 Slovensko – 2. místo • ME 2002 U21 Švýcarsko – 1. místo • ME 2004 Portugalsko – 3. místo • MS 2007 U20 Kanada – 2. místo • ME 2011 U21 Dánsko – 3. místo • ME 2012 Polsko, Ukrajina – čtvrtfinále



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú. 0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

o tom, že smluvní strany teprve s odstupem zjistily důsledky uzavření a zaevidování standardní profesionální smlouvy a následně chtěly právní vztah modifikovat na založený inominační (důsledky z hlediska vnitrospolkových předpisů nevyvolávající) smlouvou, při absenci dalších důkazů vycházela Odvolací komise FAČR z toho, že opravdu došlo k uzavření dvou odlišných smluv v rámci jednoho jednání, kdy není možné určit, která z nich byla uzavřena dříve a která později.

Při posuzování platnosti smlouvy vycházela Odvolací komise FAČR jednak ze zásady vyjádřené v § 574 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle níž je třeba posuzovat jednání primárně jako platné, a jednak z jednání zejména podatele po uzavření smlouvy, kdy tuto předložil k evidenci sekretariátu FAČR. Jak vyplynulo z výsledku hráče Jecha, o uzavření dvou různých smluv věděl podatelův sekretář ještě téhož dne, kdy byly smlouvy podepsány, a teprve následně byla smlouva evidována. Z toho lze dovodit, že smlouvu považoval za platně ujednanou a postupoval podle Evidenčního a registračního řádu FAČR.

Na základě těchto skutečností dospěla Odvolací komise FAČR k závěru, že standardní profesionální smlouva datovaná dnem 1. 1. 2019 byla mezi stranami platně uzavřena a řádně podle Evidenčního a registračního řádu FAČR evidována; podané námitky tak jsou nedůvodné.

S ohledem na shora uvedené OK FAČR rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

V Teplicích dne 26. 4. 2019

Mgr. Jan Lego, Ph.D. v.r.
předseda OK FAČR

za spisovnost vyhotovení:



ODVOLACÍ KOMISE FAČR

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Mgr. Lenka Kiwová
sekretář OK FAČR