



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

## Přehled změn Procesního řádu schválených Výkonným výborem FAČR dne 5. 3. 2019

Na zasedání Výkonného výboru FAČR dne 5. března 2019 byla přijata novelizace Procesního řádu FAČR. Změny účinné od stejného dne se týkají především podoby rozhodčího řízení. Konkrétně jde o:

- 1) zapracování povinnosti členů Sboru rozhodců zachovávat mlčenlivost;
- 2) zřízení interní databáze rozhodnutí Sboru rozhodců;
- 3) elektronizace rozhodčího řízení;
- 4) zakotvení jazyku, v němž se vede rozhodčí řízení;
- 5) zapracování aktivního a pasivního procesního společenství v rámci rozhodčího řízení;
- 6) úprava odpovědnosti členů Sboru rozhodců FAČR a sekretáře rozhodčího řízení;
- 7) zakotvení výsledku svědka či výpovědi účastníka rozhodčího řízení prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku;
- 8) změnu osoby, která vyzývá účastníka rozhodčího řízení k nápravě vad v podaném odvolání;
- 9) zakotvení institutu odmítnutí odvolání;
- 10) zkrácení lhůty pro splnění povinností uložených rozhodnutím Sboru rozhodců před postoupením věci Etické komisi FAČR z jednoho měsíce na 14 dnů;
- 11) změnu kvora pro přijetí rozhodnutí Odvolací komise FAČR.

### 1/ Zapracování povinnosti členů Sboru rozhodců zachovávat mlčenlivost

#### § 42 odst. 5 (nově)

*„Rozhodce je povinen zachovávat mlčenlivosti o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem rozhodce v rozhodčím řízení podle odstavce 1 nebo s jakoukoli jinou činností v rámci Sboru rozhodců, ledaže jde o skutečnosti, jejichž zpřístupnění je vyžadováno právními předpisy nebo příslušnými orgány na základě právních předpisů nebo kdy jde o skutečnosti, které jsou již veřejně přístupné. Jde-li o skutečnosti, o kterých se rozhodce dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle odstavce 1, mlčenlivosti ho mohou zprostit též účastníci řízení, jichž se skutečnosti chráněné povinností mlčenlivosti týkají.“*

- Do obecných ustanovení rozhodčího řízení byl vložen nový odstavec obsahující institut mlčenlivosti rozhodce, a to v takové podobě, že jsou nově rozhodci explicitně povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozví v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení nebo s jakoukoli jinou činností v rámci Sboru rozhodců, přičemž jsou připuštěny výjimky z tohoto pravidla.
- K předmětné změně bylo přistoupeno s ohledem na absenci explicitní úpravy daného institutu a současně též v souvislosti se zřízením interní databáze rozhodnutí, do které budou mít všichni členové Sboru rozhodců přístup. Úprava částečně vychází ze zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů.



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

## 2/ Zřízení interní databáze rozhodnutí Sboru rozhodců

### § 43 odst. 2 písm. e) (nově)

*„Sekretář rozhodčího řízení vede samostatnou databázi rozhodnutí podle § 44 odst. 6 tohoto řádu.“*

### § 44 odst. 6 (doplnění)

*„Předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců zajišťuje další evidenci podle odstavce 5 a její archivaci s tím, že rozhodnutí ve věci přijatá v rozhodčím řízení se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití. Materiály, které existují též v elektronické podobě, se v této podobě archivují podle možnosti FAČR, nejméně však po dvojnásobně dlouhou dobu. **Elektronickou podobu musejí mít vždy všechna rozhodnutí ve věci, která se v této podobě evidují v samostatné databázi, která je přístupná všem rozhodcům zapsaným v seznamu rozhodců podle článku 26 odst. 1 Stanov.**“*

- Do obecných ustanovení rozhodčího řízení byla zakomponována povinnost sekretáře rozhodčího řízení vést samostatnou databázi rozhodnutí. K vytvoření této databáze bylo přikročeno v návaznosti na závěry výjezdního zasedání Sboru rozhodců, jež se uskutečnilo v minulém roce, a to za účelem usnadnění „sjednocování“ rozhodovací praxe v případech s obdobným skutkovým stavem a s tím související posílení právní jistoty členů hnutí.

## 3/ Elektronizace rozhodčího řízení

### § 44 odst. 5 (doplnění)

*„Každý Rozhodce, rozhodčí senát a odvolací rozhodčí senát je povinen vést o své činnosti řádnou evidenci a po právní moci vlastního rozhodnutí ve věci ji předat předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru rozhodců s tím, že rozhoduje-li odvolací rozhodčí senát, předává takto i evidenci o činnosti Rozhodce nebo rozhodčího senátu, jebož činnost předcházela činnosti odvolacího rozhodčího senátu. **Evidence o činnosti se předává jak ve své listinné, tak i elektronické podobě.**“*

### § 44 odst. 6 (doplnění)

*„Předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců zajišťuje další evidenci podle odstavce 5 a její archivaci s tím, že rozhodnutí **ve věci** přijatá v rozhodčím řízení se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití. **Materiály, které existují též v elektronické podobě, se v této podobě archivují podle možnosti FAČR, nejméně však po dvojnásobně dlouhou dobu. Elektronickou podobu musejí mít vždy všechna rozhodnutí ve věci, která se v této podobě evidují v samostatné databázi, která je přístupná všem rozhodcům zapsaným v seznamu rozhodců podle článku 26 odst. 1 Stanov.**“*

### § 45 odst. 1 (doplnění)



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

*„Místem pro podání návrhů na zahájení řízení před Rozhodujícím orgánem je sídlo FAČR. Návrh se podává vždy v listinné podobě, a to k rukám sekretáře rozhodčího řízení (...).“*

#### § 45 odst. 8 (nový)

*„Nevyplyvá-li z tohoto řádu něco jiného, činí účastníci řízení svá podání elektronicky, a to: a) na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení uvedenou na Portálu; b) ve formátu PDF, s výhradou průvodního dopisu.“*

#### § 46 odst. 1 (doplnění a úprava)

*„Písemnosti ve sporu zasílá sekretář rozhodčího řízení každému z účastníků řízení na jeho elektronickou adresu, kterou je každý účastník řízení povinen uvést ve svém prvním podání, případně na jinou elektronickou adresu, kterou následně uvede jako adresu pro doručování; návrh na zahájení řízení se však odpůrci podle § 47 odst. 4 písm. b) tohoto řádu zasílá vždy v listinné podobě, a to na adresu uvedenou v tomto návrhu; neshoduje-li se tato adresa s adresou vedenou v evidenci FAČR, lze doručovat návrh na zahájení řízení též na adresu vedenou v evidenci FAČR.“*

#### § 46 odst. 2 (nový)

*„Písemnost doručovaná na elektronickou adresu se považuje za doručenu první pracovní den následující po dni odeslání. Pro doručování návrhu na zahájení řízení platí § 8 odst. 4 a 5 tohoto řádu.“*

#### § 46 odst. 3 (doplnění a úprava původního odstavce 2)

*„Ustanovení odstavce 1 o doručování na elektronickou adresu se neuplatní v případech, pro které účastníci řízení výslovně písemně připustí, aby jim bylo doručováno prostřednictvím Úřední desky. Na účastníka řízení, který nesplnil svou povinnost uvést svou elektronickou adresu, se hledí jako na účastníka řízení, který výslovně připustil, aby mu bylo doručováno prostřednictvím Úřední desky, a to až do okamžiku, kdy mu bude možné poprvé doručit na elektronickou adresu, kterou tento účastník uvede ve svém podání následně; ustanovení § 48 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 6 tohoto řádu tím není dotčeno.“*

#### § 46 odst. 4 (doplnění a úprava původního odstavce 3)

*„Na doručování účastníku řízení zastoupenému zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, která byla Rozhodujícímu orgánu řádně předložena, se mimo případy doručování prostřednictvím Úřední desky vztahuje § 8 odst. 6 tohoto řádu. Sdělí-li zákonný zástupce nebo opatrovník svou elektronickou adresu, vztahují se na doručování podle odstavců 1 a 2 a podle odstavce 3 první věty obdobně, jinak platí obecná pravidla o doručování. Na doručování zmocněnci se vztahují odstavce 1 až 3 bez omezení.“*



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

#### § 48 odst. odst. 1 písm. a) (doplnění)

*„Návrh na zahájení rozhodčího řízení musí obsahovat alespoň a) označení účastníků řízení, a to uvedením názvu, sídla a identifikačního čísla, jde-li o právnickou osobu, nebo uvedením jména, příjmení, bydliště a rodného čísla, případně data narození, jde-li o fyzickou osobu, **jakož i v případě navrhovatele jeho elektronické adresy.**“*

#### § 48 odst. 1 písm. b) (doplnění)

*„Návrh na zahájení rozhodčího řízení musí obsahovat alespoň b) údaje podle písm. a) o případných zástupcích účastníků, **jakož i v případě zmocněnce navrhovatele jeho elektronickou adresu.**“*

#### § 49 odst. 1 (doplnění)

*„Je-li na základě návrhu podle § 48 tohoto řádu řízení zahájeno, sekretář rozhodčího řízení zasle tento návrh, včetně jeho příloh a příložených důkazů, odpůrci s výzvou, aby ke tomuto návrhu ve lhůtě 14 dnů od jeho doručení předložil svou písemnou odpověď, včetně označení důkazů, jichž se ke prokázání svých tvrzení dovolává. Na odpověď a listinné důkazy ke ní přikládáné se vztahuje obdobně § 48 odst. 2 až 5 tohoto řádu, **avšak pouze v míře, v jaké to nevyklučuje forma doručení odpovědi na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení.** Obsahuje-li odpověď protinávrh nebo námitku započtení, vztahuje se na takový procesní úkon obdobně § 48 odst. 1 a 6 tohoto řádu.“*

#### § 56 odst. 3 (doplnění)

*„Účastníkům řízení se po skončení ústního jednání poskytne na jejich žádost kopie zápisu proti podpisu, **ledaže Rozhodující orgán rozhodne, že bude zápis účastníkům doručen na jejich elektronickou adresu.**“*

#### § 57 odst. 2 (doplnění)

*„Účastník řízení, **který listinné důkazy nepředkládá elektronicky,** je povinen je předložit vždy v počtu podle ustanovení § 48 odst. 4 tohoto řádu. Jsou-li předloženy pouze kopie **nebo jsou-li listinné důkazy předloženy elektronicky,** je Rozhodující orgán oprávněn vyžádat si originál předložené listiny. Nekoná-li se ústní jednání a listinný důkaz nebyl předložen navrhovatelem spolu s návrhem na zahájení řízení nebo odpůrcem spolu s odpovědí na návrh na zahájení řízení, zasle sekretář rozhodčího řízení tento listinný důkaz druhému účastníkovi řízení.“*

#### § 58 odst. 6 (doplnění)

*„Rozhodnutí se doručuje účastníkům bez zbytečného odkladu po jeho vyhotovení; to neplatí o usneseních, z nichž účastníkům neplyne žádná povinnost. **Rozhodčí nález a usnesení, jímž se zastavuje řízení, se účastníkům doručuje vždy též v listinné podobě, právní účinky však má již doručení v souladu s § 46 tohoto řádu.**“*

- Ustanovení § 42 a následující byla upravena za účelem elektronizace rozhodčího řízení, ke kterému bylo přikročeno za účelem zrychlení a zefektivnění jeho průběhu. K elektronizaci bylo přistoupeno i s ohledem na skutečnost, že tuto formy úpravy již nezakazují předpisy FIFA a zkušenosti jednotlivých rozhodců s touto formou vedení řízení jsou výhradně pozitivní. Současně pak budou minimalizovány



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

administrativní náklady na fungování Sboru rozhodců, a to zejména ve smyslu nákladů za poštovní služby, které nejsou při dosavadní formě vedení řízení zanedbatelné.

#### 4/ Zakotvení jazyku, v němž se vede rozhodčí řízení

##### § 45 odst. 1 (doplnění)

*„Místem pro podání návrhů na zahájení řízení před Rozhodujícím orgánem je sídlo FAČR. Návrh se podává vždy v listinné podobě, a to k rukám sekretáře rozhodčího řízení. Řízení se vede v českém nebo slovenském jazyce.“*

- K explicitnímu zakotvení jazyku, v němž se vede řízení bylo přikročeno z procesní opatrnosti a pro vyloučení případných nejasností.

#### 5/ Zapracování aktivního a procesního společenství v rámci rozhodčího řízení

##### § 45 odst. 5 (nový)

*„Je-li účastníků řízení na jedné straně sporu v jedné věci více, jedná v řízení každý z nich sám za sebe; to neplatí pro jmenování člena rozhodčího senátu, kdy všichni, kdo mají být nebo jsou účastníky řízení na jedné straně sporu, musí rozhodnout o návrhu jednomyslně; pokud se jejich volby rozcházejí, jmenuje rozhodce místo nich předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců.“*

##### § 45 odst. 6 (nový)

*„Jestliže jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně sporu, platí úkony jednoho z nich i pro ostatní. Ke změně návrhu, k jeho zpětvzetí, k uznání nároku a k uzavření smíru je však třeba souhlasu všech účastníků, kteří vystupují na jedné straně.“*

- Do obecných pravidel řízení v prvním stupni rozhodčího řízení byly vloženy nové odstavce obsahující institut aktivního a pasivního společenství, a to s ohledem na skutečnost, že tato problematika v dosavadní úpravě absentovala a vycházelo se toliko ze subsidiárního použití zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, což však s ohledem na specifika rozhodčího řízení před Sbohem rozhodců FAČR nebylo příliš vhodné.
- Nová úprava, která byla inspirována úpravou v zákoně č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, by tak výše uvedené měla postavit na jisto, a to jak v rámci procesního společenství na straně navrhovatele, tak též na straně odpůrce.

#### 6) Úprava odpovědnosti členů Sboru rozhodců a sekretáře rozhodčího řízení

##### § 45 odst. 7 (nový)

*„Předseda Sboru rozhodců, místopředseda Sboru rozhodců, žádný jiný člen Sboru rozhodců ani sekretář rozhodčího řízení, nenesou odpovědnost vůči žádné osobě za žádné jednání nebo opomenutí v souvislosti s rozhodčím řízením, s výjimkou případů, kdy je takové omezení odpovědnosti vyloučeno právním řádem České republiky.“*



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

- Do obecných pravidel řízení v prvním stupni rozhodčího řízení byl vložen odstavec zakotvující institut odpovědnosti členů Sboru rozhodců a sekretáře rozhodčího řízení. Předmětná úprava je inspirována čl. 41 ICC Rules of Arbitration.

## **7) Zakotvení výsledku svědka či výpovědi účastníka rozhodčího řízení prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku**

### **§ 57 odst. 6 (nový)**

*„Výslech svědka či výpověď účastníka řízení lze během ústního jednání provést na žádost účastníka řízení též prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku. Tento postup je však možný pouze za předpokladu, že: a) s ním vysloví souhlas všichni účastníci řízení a v případě výsledku svědka též tento svědek; b) při výslechu svědka bude možné doložit bez pochybností jeho totožnosti; c) při výslechu účastníka bude alespoň jedna strana sporu osobně přítomna při ústním jednání; d) žádost bude předložena sekretáři rozhodčího řízení nejméně 24 hodin před konáním ústního jednání, kde má být dokazování požadovanou formou provedeno.“*

- Do ustanovení upravující dokazování byl zapracován způsob výslechu svědka či účastníka řízení během ústního jednání prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku. Přikročeno k tomu bylo z důvodu v některých případech problematického zajištění účasti svědků či samotných účastníků řízení při ústním jednání. Jejich účast byla v minulosti v některých případech natolik žádoucí, že z důvodu jimi avizované absence na plánovaném ústním jednání, bylo nutno toto jednání odročit na jiný termín, a to v některých případech i opakovaně. Docházelo tak nežádoucímu a neúměrnému prodloužení trvání řízení. Nová úprava by měla zajistit, že k předmětnému již nebude *pro futuro* docházet.

## **8) Změna osoby, která vyzývá účastníka rozhodčího řízení k nápravě vad v podaném odvolání**

### **§ 64 odst. 5 (úprava)**

*„Nemá-li podané odvolání náležitosti podle odstavce 4, vyzve předseda Sboru rozhodců odvolatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.“*

- Ustanovení § 64 odst. 5, které stanovovalo, že: *„Nemá-li podané odvolání náležitosti podle odstavce 4, vyzve sekretář rozhodčího řízení navrhovatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.“*, bylo změněno tak, že nově odvolatele, dříve pojmově označeného nepříliš vhodně jako navrhovatele, vyzve k odstranění vad případného odvolání předseda Sboru rozhodců, a to na místo sekretáře rozhodčího řízení. S ohledem na důležitost daného procesního úkonu je kompetentnější k posouzení toho, zda dané odvolání splňuje všechny náležitosti či nikoliv právě předseda Sboru rozhodců, a to mj. z důvodu, že na rozdíl od řízení v prvním stupni, již v odvolacím řízení není prostor pro případnou nápravu v situaci, kdy odvolateli uplyne sekretářem stanovená lhůta k odstranění vad, kterými však odvolání objektivně nedisponuje, přičemž odvolateli současně uplyne lhůta k podání samotnému odvolání a tím i k podání opravného prostředku jako takovému. Účastník řízení by tak byl v případě pochybení sekretáře rozhodčího řízení připraven o možnost domáhat se nápravy z jeho pohledu nesprávného rozhodnutí



Fotbalová asociace České republiky  
Sídlo: Diskařská 2431/4, 169 00, Praha 6 - Břevnov  
Kontaktní adresa: Diskařská 2431/4, P. O. Box 11, 160 17, Praha 6  
Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, www.fotbal.cz, e-mail: facr@fotbal.cz  
IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: ČSOB Praha 5, č. ú.  
0478400513/0300 zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským  
soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

## 9) Zakotvení institutu odmítnutí odvolání

### § 65 odst. 1 (doplnění a úprava)

*„Předseda Sboru rozhodců, nebo odvolací rozhodčí senát, byl-li již ustanoven, odvolání odmítne, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.“*

- Institut odmítnutí byl nově zakotven do ustanovení upravujících rozhodnutí o odvolání a jeho následky z toho důvodu, že v dosavadní úpravě tento institut absentoval; tato právní mezera zapříčinila to, že v případě zjevně opožděného odvolání nebo podání odvolání neoprávněnou osobou, nebylo možné se s tímto vypořádat bez toho, aniž by byl ustanoven odvolací rozhodčí senát, který tak mohl následně učinit prostřednictvím institutu zamítnutí. Nová úprava umožňuje se s odvoláním opožděným, případně odvoláním podaným neoprávněnou osobou vypořádat prostřednictvím odmítnutí, a to již ze strany předsedy Sboru rozhodců, tj. bez toho, aniž by bylo nutné ustanovit odvolací rozhodčí senát. Výše uvedené opatření by mělo posílit procesní ekonomii řízení a současně pak dostát zásadě šetření nákladů, a to jak účastníků řízení, tak též Sboru rozhodců.

## 10) Zkrácení lhůty pro splnění povinností uložených rozhodnutím Sboru rozhodců po nařízení výkonu rozhodnutí před postoupením věci Etické komisi FAČR

### § 66 odst. 8 (úprava)

*„Pokud výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 5 nepovede ke splnění vymáhané povinnosti do 14 dnů ode dne, kdy byl podle těchto ustanovení nařízen, postoupí předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru rozhodců věc Etické komisi k uložení trestu podle Disciplinárního řádu za stálého uskutečňování výkonu rozhodnutí.“*

- Ke zkrácení lhůty bylo přikročeno z toho důvodu, že bylo dosavadní praxí zjištěno, že je to právě „hrozba“ potrestání ze strany Etické komise, která v konečném důsledku přiměje povinného ke splnění povinností mu uložených rozhodnutím Sboru rozhodců, přičemž lhůta jednoho měsíce, platná doposud, se ukázala jako nadměrně dlouhá pro dosažení požadovaného účelu.

## 11) Kворum pro přijetí rozhodnutí Odvolací komise FAČR.

### § 12 odst. 2 (úprava)

*„K přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů Odvolací komise.“*

- Původní znění vycházelo z původního počtu 5 členů Odvolací komise. S ohledem na zvýšení počtu na 7 členů již nutnost nadpoloviční většiny všech členů Odvolací komise postrádá na opodstatněnosti a navrhuje se přistoupit ke standardnímu modelu, kdy je potřeba nadpoloviční většiny přítomných členů Odvolací komise.