

Pokyny k hodnocení výkonu rozhodčích

Delegát Fotbalové asociace České republiky (dále jen „DFA“) by měl postupovat dle následujících pokynů a aplikovat hodnotící kritéria v souladu s konceptem, uplatňovaným v soutěžích UEFA.

Účelem hodnocení rozhodčích je:

- posouzení výkonu rozhodčího, asistentů rozhodčího, případně 4R a AAR (dále jen rozhodčích),
- zajištění odpovídajícího jednotného uplatňování Pravidel fotbalu,
- provedení ústního vyhodnocení výkonu rozhodčích bezprostředně po utkání,
- analýza případných nedostatků a doporučení k jejich eliminaci.

Účelem Zprávy DFA je:

- dosažení sjednocení hodnocení rozhodčích v souladu s hodnotícími kritérii,
- vyjádření výkonu rozhodčích „známkou“ dle níže uvedené stupnice, zahrnující jejich individuální podíl na jejich celkovém vystoupení,
- aplikace pokynů komise rozhodčích k hodnocení výkonu rozhodčích na předepsaném formuláři,
- celkový popis výkonu rozhodčích s uvedením jednotlivých klíčových nebo kritických situací, které byly v utkání řešeny (jak negativních, tak i pozitivních),
- poskytnutí odpovídající informace komisi rozhodčích o chování a vystupování rozhodčích v průběhu celé akce,
- poskytnutí informací komisi rozhodčích a řídicímu orgánu soutěže o případných incidentech souvisejících s utkáním.

Obecná charakteristika hodnocení rozhodčích

DFA by měl v souvislosti s výkonem své funkce:

- vyhodnotit způsob a kvalitu řízení utkání s ohledem na jeho charakter,
- vyhodnotit klíčové aspekty řízení utkání a důležitá rozhodnutí s vlivem na průběh utkání,
- vyhodnotit okolnosti případných klíčových rozhodnutí.

Stupnice známek pro rozhodčího, asistenty rozhodčího, AAR a čtvrtého rozhodčího:

9.0 – 10	Vynikající výkon.
8.5 – 8.9	Velmi dobrý výkon. Správná důležitá rozhodnutí v obtížném utkání.
8.3 – 8.4	Dobrý, očekávaný výkon.
8.2	Dobrý výkon s určitým prostorem pro zlepšení.
8.0 – 8.1	Výkon s větším prostorem pro zlepšení.
7.9*	Jedná hrubá chyba, jinak hodnocení 8.3 a více.
7.8*	Jedna hrubá chyba, jinak hodnocení 8.0 – 8.2.
7.5 – 7.7	Uspokojivý výkon. Podstatné body pro zlepšení, výkon pod očekáváním, ale bez hrubé chyby.
7.0 – 7.4	Neuspokojivý výkon. Více než jedna hrubá chyba nebo při celkově uspokojivém výkonu (7.5 – 7.7) s jednou hrubou chybou.
6.0 – 6.9	Neakceptovatelný výkon.

*doplnit do druhého okna známku, která by odpovídala výkonu bez hrubé chyby

Popis výchozího hodnocení:

- **9.0 – 10** se uděluje za vynikající, bezchybný výkon v **těžkém utkání**, kdy rozhodčí musel řešit řadu kritických situací
- **8.5 – 8.9** se uděluje za velmi dobrý výkon v **obtížném utkání**, kdy rozhodčí musel řešit více kritických situací
- **8.3 – 8.4** se uděluje za dobrý, očekávaný výkon v **normálním utkání**
- **8.2** se uděluje za dobrý výkon, ale rozhodčí udělal menší počet chyb, které sice neovlivnily negativně průběh utkání, ale je tam prostor ke zlepšení
- **8.0 – 8.1** se uděluje za výkon, kdy rozhodčí udělal vyšší počet chyb, které sice neovlivnily negativně průběh utkání, ale výkon rozhodčího plně neodpovídá požadované kvalitě na jeho úrovni a je tam větší prostor ke zlepšení
- **7.9** se uděluje za dobrý výkon (případně velmi dobrý výkon) na úrovni hodnocení 8.3 a výše, nicméně se rozhodčí dopustil jedné hrubé chyby
- **7.8** se uděluje za výkon na úrovni hodnocení 8.0 - 8.2, nicméně se rozhodčí dopustil jedné hrubé chyby
- **7.5 – 7.7** se uděluje za uspokojivý výkon, kdy se rozhodčí dopustil většího množství chyb (některých často opakovaně), které měly negativní vliv na průběh utkání, i když neudělal hrubou chybu.
- **7.0 – 7.4** se uděluje v utkání, ve kterém rozhodčí, udělal více než jednu hrubou chybu nebo udělal jednu hrubou chybu a současně větší množství dalších chyb s negativním vlivem na utkání
- **6.0 – 6.9** se uděluje v utkání, ve kterém rozhodčí podal neakceptovatelný výkon s hrubými chybami a jeho celkový výkon neodpovídá kvalitě řízení utkání na požadované úrovni.

Hodnocení musí odpovídat průběhu hodnoceného utkání s přesným popisem klíčových herních situací v boxech pod komentářem (s uvedením minuty), na základě kterých DFA dospěl k výslednému hodnocení.

Poznámky ke stupnici známek pro rozhodčí:

Za hrubou chybu se považuje např.:

- uznání neregulární branky nebo neuznání regulární branky
- nevykloučení nebo neoprávněné vyloučení hráče
- nenařízení nebo neoprávněné nařízení pokutového kopu
- nesprávná aplikace procedury provedení pokutového kopu, z něhož padne bezprostředně neregulární branka
- neudělení druhého OT/ŽK hráči, který už byl v utkání napomenut
- jiné vážné pochybení v aplikaci Pravidel fotbalu a souvisejících norem, které má vliv na průběh a regulérnost utkání (např. udělení 2. ŽK bez následného vyloučení, nedodržení doby hry, apod.)

Dále:

- známka musí být vždy snížena o -0.1, jestliže rozhodčí neudělí ŽK nebo udělí ŽK neoprávněně
- známka musí být vždy snížena o -0.2 bodu, jestliže na základě nesprávného rozhodnutí dojde následně (ne bezprostředně) k dosažení branky
- známka musí být snížena o -0.1 bodu, pokud rozhodčí napomene ŽK nesprávného hráče kvůli chybě v identifikaci provinivšího se hráče. Pokud v rámci stejné situace hráč, který se provinil a měl by být napomenut, napomenut ŽK není, musí být výsledná známka snížena o -0.2 bodu

- klíčové a kritické herní situace, ať už správně nebo nesprávně vyřešené, musí DFA zmínit a rozebrat během pozápasového hodnocení a pak je musí detailně popsat ve „Zprávě DFA“, včetně pořízení DVD klipu z oficiálního video záznamu
- jestliže rozhodčí udělá hrubou chybu a **následně** (tzn. s určitým časovým odstupem), např. na základě intervence asistentů, AAR, čtvrtého rozhodčího nebo hráčů, své rozhodnutí změní, je to stále považováno za hrubou chybu
- jestliže rozhodčí udělá hrubou chybu, ale své rozhodnutí **bezprostředně** poté změní, např. na základě okamžité intervence asistentů, AAR nebo čtvrtého rozhodčího, nepovažuje se to za hrubou chybu
- **pojmem bezprostředně se rozumí okamžitá změna rozhodnutí**, kterou hráči prakticky nezaznamenají, nebo která není provázena intervencí nebo protesty hráčů
- jestliže má být udělena známka vyšší než 8.4, musí R vyřešit správně minimálně jednu kritickou, důležitou situaci. Tzn., že se jedná o těžké rozhodnutí v jinak „normálním“ utkání. Avšak ne každé vyloučení nebo nařízení pokutového kopu je důvodem ke zvýšení známky (např. jedná-li se o tzv. „očekávané“ rozhodnutí)

Stupeň obtížnosti utkání - posuzuje se pro každého rozhodčího (R, AR, AAR, 4R) zvlášť

Stupeň obtížnosti zahrnuje počet kritických a těžkých rozhodnutí a podíl rozhodčích na jejich řešení a je zahrnut do individuálního hodnocení.

V rámci získaných poznatků o průběhu utkání určí DFA stupeň obtížnosti v příslušné kolonce ve Zprávě DFA. Je potřeba zmínit důležité okolnosti výkonu rozhodčího a uvést čas (minutu), kdy k situaci či situacím došlo.

Při stanovení známky rozhodčích v „**normálním**“ utkání DFA vychází ze známky 8.4

Při stanovení známky rozhodčích v „**obtížném**“ utkání DFA vychází ze známky 8.5

Je-li v utkání správně udělen větší počet žlutých karet a/nebo červená karta (červené karty) a/nebo jsou správně nařízeny pokutové kopy a/nebo sporné uznané či neuznané branky, měl by DFA zvážit zařazení utkání do vyššího stupně obtížnosti.

Stupeň obtížnosti nezahrnuje ztížené klimatické podmínky, stav hrací plochy apod.

Stupně obtížnosti:

Normální:	normální utkání s minimem kritických situací
Obtížné:	utkání s více kritickými situacemi
Těžké:	utkání s řadou kritických situací

Při hodnocení je potřeba věnovat zvýšenou pozornost zejména:

- přestupkům uvnitř a v blízkosti pokutového území
- aplikaci procedury provedení pokutového kopu
- simulování (snaze oklamat R)
- zmaření zjevné brankové možnosti
- zabránění v dosažení branky
- surové hře
- hrubému nespornému chování
- projevům nespokojenosti a protestování vůči rozhodčím
- masové konfrontaci mezi hráči
- udělení druhé ŽK
- rozhodnutím o těsných ofsajdových situacích (zejména AR)
- týmovému řešení situací a podílu jednotlivých rozhodčích na finálním rozhodnutí

Hodnocení výkonu asistentů rozhodčího:

Je velmi důležité věnovat zvláštní pozornost asistentům rozhodčího. Výše uvedené základní aspekty hodnocení se týkají rozhodčího, stejně jako asistentů rozhodčího, AAR či čtvrtého rozhodčího (v materiálu je uváděn většinou pouze pojem „rozhodčí“).

Rozhodnutí asistentů o ofsajdových situacích jsou často rozhodující pro gólové příležitosti (situace) a jejich rozhodnutí, ať už správná či nesprávná, mohou vnést nervozitu mezi hráče a funkcionáře mužstev. Výkon asistentů a jejich kvalita je tedy zásadním prvkem pro celkový výkon rozhodčích jako týmu.

Dopustí-li se asistent zjevně chybného rozhodnutí, které vede **bezprostředně** k dosažení branky, musí být takové rozhodnutí považováno za hrubou chybu.

Jestliže udělá asistent zjevně chybné rozhodnutí, kterým zastaví zjevnou brankovou možnost, musí být takové rozhodnutí považováno za hrubou chybu.

Dopustí-li se asistent zjevně chybného rozhodnutí, které vede **následně** (ne **bezprostředně**) k dosažení branky, musí být takové rozhodnutí považováno za chybu, která se projeví snížením výsledné známky o -0.2 bodu.

Pojmem *bezprostředně se rozumí okamžitá změna rozhodnutí*, kterou hráči prakticky nezaznamenají, nebo která není provázena intervencí nebo protesty hráčů.

Doporučení pro správný postup při vyplňování Zprávy DFA:

Níže uvedené body hodnocení rozhodčích nejsou a ani nemohou být vyčerpávající, přesto by měly pomoci DFA identifikovat a rozlišit jednotlivé aspekty výkonu rozhodčího, asistentů rozhodčího a čtvrtého rozhodčího. Při řešení mnoha herních situací se však na finálním řešení nepodílí pouze jednotlivci. Z tohoto důvodu je potřeba věnovat zvýšenou pozornost spolupráci celého týmu, tzn. rozhodčího, asistentů rozhodčího a čtvrtého rozhodčího.

Rozhodčí:

1) Aplikace a interpretace Pravidel fotbalu:

- důsledné a konzistentní trestání přestupků (kopnutí soupeře, podražení soupeře, skákání na soupeře, vrážení do soupeře, udeření soupeře, strčení do soupeře, nedovolené zastavení soupeře)
- schopnost rozlišit mezi záměrem získat míč nebo zastavit soupeře
- trestání surové hry
- schopnost vnímat skryté přestupky (např. držení za dres apod.)
- reakce na použití loktů v soubojích
- trestání simulování (snaha o oklamání rozhodčího)
- trestání zdržování při znovu navazování hry
- trestání projevů nespokojenosti a protestování
- trestání viníků (iniciátorů) při konfrontaci mezi hráči
- správná interpretace zmaření zjevné brankové možnosti
- správná interpretace zmaření slibně se rozvíjející akce
- schopnost rozlišovat neúmyslnou a úmyslnou hru rukou
- schopnost rozlišovat mezi přímým a nepřímým volným kopem

- dodržování předepsané vzdálenosti, určování předepsané vzdálenosti zejména v blízkosti pokutového území
- kontrola znovunavázání hry (kop od branky, kop z rohu, vhazování míče, zahájení hry)
- správnost procedury provedení pokutového kopu
- správnost procedury při střídání hráčů
- správnost procedury při ošetřování hráčů na hrací ploše
- účelné používání výhody ve hře
- schopnost reagovat stylem řízení na změnu charakteru utkání
- reakce na neobvyklé (tj. neočekávané) situace a schopnost je řešit
- vnímání taktických prvků ve hře mužstev
- rychlost, srozumitelnost a hodnověrnost rozhodnutí
- dbaní na rychlost znovuzahájení hry
- efektivnost signalizace
- efektivnost a vhodnost používání píšťalky
- reakce na projevy diváků v souladu s PF a pokyny FAČR.

2) Disciplinární opatření, zvládání hráčů a funkcionářů mužstev:

- konzistentní a předvídatelné používání osobních trestů
- OT za zmaření slibně se rozvíjející akce
- OT za zmaření zjevné brankové možnosti
- OT za surovou hru
- OT za HNCH
- OT za nesportovní chování (např. zakopnutí míče, držení soupeře bez snahy hrát míčem, neuposlechnutí pokynu R, odstranění nebo přemístění vyznačení provedené označovacím sprejem apod.)
- OT za zdržování navazování hry a jiné způsoby taktizování hráčů
- OT při konfrontaci mezi hráči
- procedura udělování OT
- řešení taktických přestupků
- používání gest směrem k hráčům po rozhodnutí
- omezení diskuse s hráči na nezbytně dlouhou dobu
- reakce na kritiku rozhodčího
- opatření proti nevhodné gestikulaci, odmítavému mávání rukou, ironickému tleskání, vyžadování OT pro soupeře, apod.
- opatření proti nesportovnímu chování vůči asistentům, AAR či čtvrtému rozhodčímu
- preventivní opatření před zahráváním kopu z rohu, volných kopů v blízkosti PÚ apod.
- preventivní opatření proti funkcionářům družstev, náhradníkům apod.

3) Fyzická kondice a poziční postavení:

- styl běhu
- používání běhu pozpátku
- rychlost, dynamika
- vytrvalost
- diagonální pohyb
- schopnost reakce na rychlý protiútok
- výběr místa tak, aby rozhodčí nepřekážel ve hře
- používání prodloužené diagonály
- vhodnost pozice v pokutovém území, když je míč ve hře

- poziční postavení při standardních situacích
- flexibilita pozičního postavení při standardních situacích
- schopnost předvídat vývoj herní situace
- účelnost pohybu

4) Spolupráce s asistenty rozhodčího, AAR a čtvrtým rozhodčím:

- reakce na signalizaci asistentů nebo informace od AAR nebo 4R
- oční kontakt s asistenty (přestože je použito komunikační zařízení)
- správné sdílení pravomoci (řešení situace podle toho, kde došlo k přestupku)
- reakce na signalizaci asistentů, aniž by bylo nutné přerušit hru
- protichůdná rozhodnutí s asistenty (kop od branky, kop z rohu, vhazování míče, přestupky apod.)
- vhodné používání diskrétních signálů
- reakce a komunikace při přestupcích za zády rozhodčího
- reakce a komunikace při chybném rozhodnutí rozhodčího (OT pro nesprávného hráče, neudělení ČK po předchozí 2. ŽK apod.)
- reakce rozhodčího na projevy nesportovního chování vůči asistentům, AAR nebo čtvrtému rozhodčímu (podpora kolegů)
- schopnost (odvaha) rozhodčího převzít zodpovědnost za řešení situace zjevně nesprávně řešené AR (např. ofsajdové situace), AAR nebo 4R.

5) Komentář k výkonu, osobnost rozhodčího a doporučení:

- respekt, akceptování a pochopení rozhodnutí rozhodčího, asistentů rozhodčího, AAR a 4R (hráči, funkcionáři mužstev)
- přirozená autorita
- rozhodnost
- odvaha, rezolutnost, ráznost, kuráž,
- sebevědomí, sebejistota
- klid, předvídatelnost, nenápadnost.
- koncentrace
- schopnost čelit tlaku prostředí (hráči, funkcionáři mužstev, diváci apod.)
- důslednost, přestože kritika je nevyhnutelná (schopnost udělat nepopulární opatření)

6) a 7) Asistenti rozhodčího:

- správnost rozhodnutí při ofsajdových situacích
- rozlišení mezi ofsajdem a ofsajdovou pozicí (trpělivost – „wait and see“)
- správnost rozhodnutí, když míč opustil hrací plochu (kop od branky, kop z rohu, vhazování)
- správnost používání předepsaných signálů v souladu s PF
- spolupráce s R, příp. AAR nebo 4R (signály při dosažení branky, nařízení PK, apod.)
- signalizace přestupků v bezprostřední blízkosti asistenta
- signalizace přestupků v pokutovém území (lepší přehled o situaci než R nebo AAR)
- pozornost a signalizace přestupků za zády rozhodčího
- pozornost a správnost rozhodnutí při přestupcích na hranici pokutového území
- nepřekračování pravomocí při spolupráci s rozhodčím
- pomoc rozhodčímu při dodržování předepsané vzdálenosti
- pomoc a podpora rozhodčího a AAR při těsných situacích na brankové čáře mezi brankovými tyčemi (dosažení – nedosažení branky)
- poziční postavení (důsledné dodržování linie s předposledním bránícím hráčem)

- pohyb (rychlost, boční pohyb, „dobíhání“ situací apod.)
- vstup na hrací plochu při konfliktních situacích
- vhodná intervence při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčího, AAR nebo 4R
- oční kontakt s rozhodčím (přestože je použito komunikační zařízení)
- vhodnost a správnost používání diskretních signálů
- management rozcvičování hráčů (počet, výstroj, dodržování vymezeného prostoru, kontrola chování apod.)
- odvaha, kuráž, rozhodnost, koncentrace

8) a 9) AAR (Additional Assistant Referee):

- pomoc rozhodčímu při kontrole incidentů v pokutovém území a v jeho blízkosti (základní úloha AAR)
- schopnost převzít zodpovědnost (a odvaha) při situacích, na které má lepší úhel pohledu než rozhodčí, např. při „penaltových“ situacích, přestupcích, za něž musí být udělena ČK, apod.
- pozornost a správnost rozhodnutí AAR při přestupcích na hranici pokutového území
- preventivní působení na hráče, pokud se dopouští držení nebo strkání v pokutovém území, případně okamžitá informace rozhodčímu, pokud takové jednání pokračuje
- správnost pozičního postavení a informace rozhodčímu při těsných situacích na brankové čáře mezi brankovými tyčemi (dosažení branky ano/ne)
- správnost informace rozhodčímu při situacích, kdy má být nařízen PVK, kop z rohu, kop od branky, atd., pokud je v lepším pozičním postavení než rozhodčí
- dodržení před utkáním domluveného sdílení odpovědnosti za řešení incidentů, zejména v pokutovém území a v jeho okolí (nepřekračování pravomocí ve spolupráci)
- pozornost a informace rozhodčímu o přestupcích za zády rozhodčího
- správnost pohybu a pozičního postavení v herních situacích uvnitř pokutového území a v jeho bezprostřední blízkosti
- správnost pozičního postavení při provádění PK (příp. při kopech z pokutové značky pro určení vítěze utkání)
- pomoc rozhodčímu při konfliktních situacích, masových konfrontacích mezi hráči apod.
- intervence AAR při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčího, AR nebo 4R
- oční kontakt s rozhodčím (přestože je použito komunikační zařízení)
- informace rozhodčímu, pokud se cítí ohrožen ze strany diváků (vhazování předmětů, apod.)
- odvaha, kuráž, rozhodnost, koncentrace

10) Čtvrtý rozhodčí (je-li delegován):

- plnění administrativních povinností před, v průběhu a po utkání
- procedura při střídání hráčů
- intervence při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčího (např. OT pro nesprávného hráče, neudělení ČK po předchozí 2. ŽK apod.)
- intervence při přestupcích mimo zorné pole rozhodčího, asistenta rozhodčího nebo AAR
- kontrola chování náhradníků a funkcionářů mužstev
- vhodná reakce na jednání trenérů v technické zóně
- kontrola vstupů na hrací plochu (oprávněné osoby při ošetření hráče, obsluha nosítek)
- návrat ošetřeného hráče na hrací plochu (spolupráce s rozhodčím)
- management rozcvičování hráčů (počet, výstroj, dodržování vymezeného prostoru, kontrola chování apod.)
- kontrola pohybu a chování nezúčastněných osob v prostoru hřiště

9) Ostatní:

- a) Střelci branek
- b) STK
- c) Mimořádné události, ev. při nedostatku místa v jiných rubrikách lze zde pokračovat

Komentář ke Zprávě DFA:

Zpráva DFA je koncipována tak, aby odpovídala v maximální možné míře konceptu zpráv UEFA.

Informace od DFA pro komisi rozhodčích o výkonu rozhodčích by měla být vyčerpávající, respektive by měla obsahovat nejdůležitější aspekty výkonu rozhodčích.

Z tohoto důvodu je Zpráva DFA rozdělena do několika částí.

Delegát by měl vždy dodržet strukturu Zprávy DFA, tzn. uvádět popisy k jednotlivým situacím a postupům rozhodčích ve správných rubrikách (např. disciplinární opatření a udělené, popř. neudělené OT v rubrice 2, apod.)

Strana 1 - je vyhrazena základním údajům o utkání, mužstvech, rozhodčích a delegátech atd., a DFA taktéž na této straně vyplní v předepsané kolonce výslednou známku svého hodnocení.

Strana 2, strana 3 a strana 4 dává prostor pro hodnocení rozhodčího a je rozdělena do pěti oblastí:

- **Rubrika 1** - DFA popisuje výkon rozhodčího týkající se aplikace a interpretace Pravidel fotbalu. Jako vodítko mohou DFA použít něco z oblastí uvedených v tomto dokumentu. Vyskytne-li se v utkání důležitá herní situace (např. správně nařízený PK, nesprávně nařízený PK, správně nenařízený PK, chybná procedura provedení PK, správně neuznané dosažení branky, nesprávně uznané dosažení branky, přerušení utkání apod.), DFA to zmíní v komentáři a podrobně situaci popíše v připravených kolonkách pod základním komentářem (v takovém případě by měl zároveň připravit pro komisi rozhodčích DVD klip, je-li to ze strany KR požadováno).
- **Rubrika 2** - DFA se věnuje disciplinárním opatřením rozhodčího a tzv. managementu hráčů a funkcionářů mužstev. Opět lze jako vodítko použít cokoli z oblasti týkající se disciplinárních opatření z tohoto dokumentu.

V rubrice se vždy uvádí v prvním řádku počet udělených OT (vyžaduje-li to KR), a to tímto způsobem:

ŽK 3/2 (ŽK udělené pouze jako první ŽK);

2.ŽK+ČK 1/0 (pouze jako druhou ŽK a k tomu udělenou ČK);

ČK 0/1 (pouze přímo udělené ČK).

Speciální situace (např. vyloučení, vykázaní funkcionáře družstva atd.) musí být vždy popsáno v připravené kolonce pod základním komentářem a DFA připraví k popisované situaci DVD klip, je-li to ze strany KR požadováno.

- **Rubrika 3** - DFA se věnuje fyzické kondici a pozičnímu postavení rozhodčího. DFA musí vždy vybrat z rozbalovacího menu jednu z nabízených možností pro obecné zhodnocení úrovně fyzické kondice rozhodčího (Vynikající / Velmi dobrá / Dobrá / Normální / Špatná). Tato rubrika je navíc specifická tím, že jsou zde připravena políčka pro zaškrťování. Tato políčka DFA vždy zakřížkuje a v případě, že použije křížek pod znaménkem „+“ nebo pod znaménkem „-“, tzn., že zaznamenal klady nebo zápory v této oblasti výkonu rozhodčího, popíše výstižně, proč dospěl k tomuto hodnocení. I v případě, že DFA ve všech políčkách zakřížkuje výkon rozhodčího v této oblasti jako dobrý, je povinen provést stručné slovní zhodnocení pohybu a pozičního postavení rozhodčího.
- **Rubrika 4** - DFA popisuje spolupráci rozhodčího s asistenty, AAR a čtvrtým rozhodčím (míněna je spolupráce ze strany R). V případě vzniklé speciální situace, DFA tuto popíše v rámci komentáře.
- **Rubrika 5** - DFA shrne výkon rozhodčího a **zmíní také doporučení daná rozhodčím** během pozápasového ústního hodnocení a případně doporučení pro komisi rozhodčích, týkající se rozhodčího.

Strana 5 a strana 6 jsou vyhrazeny pro hodnocení asistentů rozhodčího:

- **Rubrika 6** – DFA hodnotí výkon AR1. Zakřížkuje políčka stejně jako při hodnocení pohybu a pozičního postavení rozhodčího. V komentáři popíše výkon asistenta a případné speciální herní situace opět popíše v připravených kolonkách pod základním komentářem.
- **Rubrika 7** - DFA hodnotí výkon AR2, přitom postupuje stejně jako v případě AR1 v předchozí rubrice 6.

Strana 7 je vyhrazena hodnocení AAR1 a AAR2:

- **Rubrika 8** - DFA v komentáři popíše výkon AAR1 a případné speciální herní situace, v nichž měl AAR1 podíl na řešení (pozitivní i negativní), herní situace popíše v připravených kolonkách pod základním komentářem.
- **Rubrika 9** – DFA v komentáři popíše výkon AAR2, přitom postupuje stejně jako v případě AAR1 v předchozí rubrice 8

Strana 8 je vyhrazena pro hodnocení 4. rozhodčího a ostatní informace a komentáře pro odborné komise FAČR/LFA:

- **Rubrika 10** - DFA provede v komentáři stručné hodnocení činnosti 4R, je-li delegován.
- **Rubrika 11** – DFA uvede střelce branek, je-li to požadováno (minuta + příjmení a jméno střelce + stav utkání po dosažení branky + příp. informace o dosažení „vlastní“ branky nebo z „PK“) a informace týkající se STK (např. činnost pořadatelské služby, hlasatele, vybavení hřiště a kabin apod.). Je-li k utkání delegován TDFA/TDLFA, pak DFA pouze poukáže na jeho zprávu. Tuto rubriku použije i v jiných případech, tzn. k popisu případných mimořádných událostí, které nejsou popsány na předchozích stranách Zprávy DFA.



Jak je uvedeno výše, disciplinární provinění hráčů, náhradníků a funkcionářů mužstev jsou uvedena a popsána na **straně 3 v rubrice 2** (Disciplinární opatření, zvládání hráčů a funkcionářů mužstev) Zprávy DFA. V případě klubem uplatněného protestu se k němu DFA vyjádří na základě výzvy příslušné KR.

V případě nedostatku místa připojí DFA ke Zprávě DFA přílohu, příp. přílohy.

Po skončení utkání provede DFA tzv. pozápasové hodnocení, během kterého by měl:

- dát rozhodčímu, asistentům rozhodčího, AAR, případně 4. rozhodčímu, příležitost ke stručnému zhodnocení jejich výkonu,
- nejdříve při hodnocení zmínit pozitivní aspekty výkonu,
- rozebrat klíčová rozhodnutí a kritické situace,
- analyzovat příčiny v případě chybného rozhodnutí a navrhnout možná řešení,
- dát doporučení ke zlepšení nebo k eliminaci možných chyb.

Všechny důležité body a aspekty výkonu, diskutované s rozhodčím, asistenty rozhodčího, AAR, příp. se 4. rozhodčím během pozápasového hodnocení, musí být zmíněny ve Zprávě delegáta FAČR.

DFA v žádném případě nesděljuje výslednou známku svého hodnocení rozhodčímu, asistentům rozhodčího, AAR, příp. 4. rozhodčímu.

Připravili: MT, ML

1. srpna 2017

Poznámka:

Tato verze pokynů pro DFA je platná od podzimní části soutěžního ročníku 2017/2018.