



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

### ETICKÁ KOMISE

Praha 12. 5. 2023

č.j. EK 20/22-4 - odůvodnění

### ROZHODNUTÍ

Etická komise Fotbalové asociace České republiky (dále „FAČR“) ve věci disciplinárního řízení s členským klubem FK Dukla Praha a.s. (ID FAČR: 1060221), které bylo zahájeno dne 25. 8. 2022 a rozšířeno dne 30. 12. 2022 pro podezření ze spáchání disciplinárního přečinu uvedeného v § 64 Disciplinárního řádu FAČR (dále jen „DŘ“) rozhodla

#### takto:

- I. Členský klub FK Dukla Praha a.s. (ID FAČR: 1060221) se dopustil disciplinárního přečinu podle § 64 odst. 1 písm. d) DŘ ve spojení s § 64 odst. 2 DŘ tím, že:
  - a. prostřednictvím funkcionáře klubu pana Michala Šrámka naváděl a podporoval pana Romana Berbra v ovlivnění regulérnosti utkání 1. FC Slovácko – FK Dukla Praha hraného dne 15. 12. 2018;
  - b. prostřednictvím funkcionáře klubu pana Michala Šrámka naváděl a podporoval pana Romana Berbra v ovlivnění regulérnosti utkání FK Dukla Praha – FC Zbrojovka Brno hraného dne 27. 4. 2018.
- II. Za spáchání disciplinárního přečinu podle výroků I. ukládá Etická komise členskému klubu FK Dukla Praha a.s. (ID FAČR: 1060221) v souladu s § 20 odst. 2 písm. a) DŘ disciplinární trest peněžité pokuty ve výši 400 000 Kč.
- III. Ve skutcích specifikovaných ve vyrozumění o zahájení disciplinárního řízení ze dne 25. 8. 2022 pod písm. a) a b) se řízení v souladu s § 99 odst. 3 písm. a) DŘ zastavuje.

#### Odůvodnění:

1. Ze spisového materiálu, shromážděného orgány činnými v trestním řízení ve věci vedené pod sp. zn. NCOZ-9542-368/TČ-2018-417403-H (dále jen „trestní spis“), byla zjištěna písemná a telefonická komunikace mezi panem Michalem Šrámkem a panem Romanem Berbrem, jež probíhala prostřednictvím mobilního telefonu. S obsahem trestního spisu se Etická komise seznámila na základě toho, že v dané trestní věci je FAČR přiznáno postavení poškozené. Procesní postavení poškozené je spojeno mimo jiné i s právem nahlížení do trestního spisu.
2. Komunikace mezi Michalem Šrámkem a Romanem Berbrem je zachycena v dokumentech:
  - Tisková sestava akce Šváb Č.j. NCOZ-9542/TČ-2019-417403 ke dni 18.9.2020 (dále jen „TS Šváb“) (1502 stran)
  - Dokument Konverzace Berbr - Šrámek - 18 stran

a to v období mezi 17. 3. 2018 a 10. 9. 2019.



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: [facr@fotbal.cz](mailto:facr@fotbal.cz)

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

[www.fotbal.cz](http://www.fotbal.cz)

Jednání vedoucí ke spáchání disciplinárního přečinu FK Dukla Praha a.s. spáchaného v rámci utkání Fortuna ligy 1. FC Slovácko – FK Dukla Praha hraného dne 15. 12. 2018 započalo dne 12.12.2018.

Jednání vedoucí ke spáchání disciplinárního přečinu FK Dukla Praha a.s. spáchaného v rámci utkání Fortuna ligy FK Dukla Praha – FC Zbrojovka Brno hraného dne 27. 4. 2018 započalo dne 25. 4. 2018.

Při zjišťování všech skutkových okolností případu a zejména vztahů a faktických postavení osob ve fotbalovém hnutí se Etická komise zabývala také komunikací dalších osob mimo toto období.

3. Při zjišťování skutkových okolností případu Etická komise zjistila, že pan Michal Šrámek vykonával v rozhodném období v klubu FK Dukla Praha a.s. funkci výkonného ředitele tak, jak vyplývá ze smlouvy o spolupráci ze dne 16. 3. 2016, uzavřené mezi ním a klubem, kdy tuto smlouvu doložil Etické komisi klub. Pan Michal Šrámek byl také v rozhodném období členem představenstva klubu, jak vyplývá z úplného výpisu z obchodního rejstříku.
4. Z pozice funkcionáře klubu FK Dukla Praha pak Michal Šrámek opakovaně a dlouhodobě komunikoval s panem Romanem Berbrem, tehdejšími místopředsedou FAČR, s cílem jednak ovlivnit nominace rozhodčích na utkání FK Dukla Praha a dále ovlivnit samotné rozhodčí a jejich výkon ve prospěch FK Dukla Praha.
5. Dne 25. 4. 2018 zaslal pan Michal Šrámek panu Romanu Berbrovi prostřednictvím aplikace whatsapp zprávu s nominací rozhodčích na následující utkání FK Dukla Praha – FC Zbrojovka Brno hraného dne 27. 4. 2018 ve znění „*Příhoda, Mokrush, Myska – Pechanec, Filipek.*“

Berbr mu odpověděl: „*ja 5...ale 1 nemohu...confident*“

Šrámek: „*Co ještě 2, ve Zline byl na nas hodne prisny....*“

Berbr: „*Jj*“, „*No..i když.. je to Dufka zetak*“

Šrámek: „*Vim, ale oni by měli mit stejny zajem....*“

Berbr: „*No..nejsem presvedceny...chtel bych ho vymenit...a co vim ze zakulisi...vymenil bych zítra vašeho trenéra a dejte to asistentovi...ponechani je fakt nebezpecne pro vas*“

(zdroj Konverzace Berbr - Šrámek)

Šrámek ve svých konverzacích s Berbrem postupuje dle stále stejného modusu operandi – zašle Berbrovi ve zprávě nominaci rozhodčích na následující utkání a Berbr mu odpovídá zda a kterého z rozhodčích dovede ovlivnit. V konverzaci výše je patrné, že Šrámek si musel být celou dobu vědom, že Berbra nežádá o rovné podmínky pro oba týmy, jak tvrdil při svém podání vysvětlení u Etické komise, ale že jej žádá o ovlivnění výkonu rozhodčích ve prospěch FK Dukla Praha. Dle Etické komise o tom svědčí mimo jiné i konverzace uvedená výše. V dobu, kdy se tato konverzace odehrávala, bylo ve fotbalovém prostředí obecně známo, že rozhodčí Radek Příhoda nevychází Romanu Berbrovi vstříc a neovlivňuje utkání. Je tedy krajně nepravděpodobné, že by pan Šrámek po tom, co mu pan Berbr zaslal zprávu o tom, že je pan Příhoda „*confident*“ a nedovede ho ovlivnit, nevěděl o tom, že Roman Berbr ovlivňuje utkání ve prospěch FK Dukla Praha. To dále dosvědčuje i komunikace ze dne 2. 8. 2018, kde Šrámek sděluje Berbrovi, že delegátem



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: [facr@fotbal.cz](mailto:facr@fotbal.cz)

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

[www.fotbal.cz](http://www.fotbal.cz)

následujícího utkání bude pan Mlsna, na což Berbr reaguje sdělením, že do „toho“ nemůže vstoupit, a to právě kvůli tomu, že delegátem je Mlsna. V rozhodném období pak bylo opět ve fotbalovém prostředí obecně známo, že Mlsna nepodléhá vlivu Berbra a je nestranný.

6. Dne 12. 12. 2018 zaslal pan Michal Šrámek panu Romanu Berbrovi prostřednictvím aplikace whatsapp zprávu s nominací rozhodčích na následující utkání 1. FC Slovácko – FK Dukla Praha hraného dne 15. 12. 2018 s kompletní nominací rozhodčích a delegátů na toto utkání a vznesl dotaz, zda je nominace OK.

Berbr mu odpověděl: „*je to ok*“

Šrámek: „*Diky zítra volam....*“

7. Berbr následně zprávou kontaktoval hlavního rozhodčího tohoto utkání, pana Fraňka s požadavkem, aby „nezabil Šrámkovou“ a „pozdravoval ji“. Franěk mu dopověděl: „*Ok. Budu pozdravovat*“. Následně Franěk Berbrovi referoval o průběhu utkání, kdy sdělil, že Dukla chtěla pokutový kop, což by byl „*průser*“. Výše uvedené vyplývá z dokumentu Konverzace Berbr – Franěk.
8. Berbr tedy na základě požadavku od Šrámkova ovlivnil, nebo se alespoň pokusil ovlivnit pana Fraňka, aby rozhodoval utkání ve prospěch FK Dukla Praha.
9. Na základě výše popsané písemné komunikace a přepisu telefonních hovorů bylo Etickou komisí FAČR zahájeno disciplinární řízení proti FK Dukla Praha a tento klub byl předvolán k jednání Etické komise. Dále byl předvolán pan Michal Šrámek a pan Pavel Franěk.
10. Při hodnocení důkazů Etická komise vycházela mj. z ustanovení § 71 odst. 2 DŘ, podle kterého platí, že: „*Disciplinární orgán postupuje v souladu s tímto řádem a za součinnosti stran tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž bude uspokojivě přesvědčen, a to v rozsahu, který je nezbytný pro jeho rozhodnutí.*“ A dále dle ustanovení § 71 odst. 3 DŘ, podle kterého platí, že: „*Disciplinární orgán hodnotí důkazy podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu, jednotlivě i v jejich souhrnu.*“
11. Etická komise FAČR je po pečlivém zvážení všech okolností případu přesvědčena o tom, že písemný záznam Policie ČR – přepis telefonní komunikace, který si sama FAČR z trestního spisu obstarala a ze kterého Etická komise FAČR při svém rozhodování vycházela, je autentickým záznamem komunikací. Etická komise FAČR nepovažovala za nezbytné pro účely disciplinárního rozhodování posuzovat další důkazy jako například příkazy kodposlechům a záznamy telekomunikačního provozu.
12. Etická komise FAČR na základě provedení dokazování dospěla k následujícímu skutkovému závěru:
  - a) Z uvedených skutečností je zřejmé, že Michal Šrámek věděl, že Roman Berbr je schopen ovlivnit nominaci rozhodčích na utkání, což je patrné například z jeho zprávy ze dne 19. 11. 2018 ve znění „*pls myslí na mě, až budou kolegové připravovat delegace....díky moc*“, a dále je schopen ovlivňovat i následný výkon rozhodčích, a to ve prospěch některého z týmů. S tímto vědomím pokračoval v komunikaci s Romanem Berbrem a žádal jej o ovlivnění



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: [facr@fotbal.cz](mailto:facr@fotbal.cz)

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

[www.fotbal.cz](http://www.fotbal.cz)

delegací a rozhodčích. Michal Šrámek při podání vysvětlení komunikaci s Romanem Berbrem nevyvrátil, pouze tvrdil, že směřovala k tomu, aby daná utkání byla rozhodována nestranně a aby FK Dukla Praha nebyla rozhodčími znevýhodňována.

- b) Michal Šrámek s Romanem Berbrem komunikoval ohledně vícero utkání, avšak pouze ve dvou případech se Etické komisi povedlo dovodit, že bylo utkání následně ovlivněno, nebo se jej Romane Berbr alespoň pokusil ovlivnit.
- c) Tím, že po utkáních Michal Šrámek Romanu Berbrovi opakovaně děkuje je zřejmé, že je přesvědčen o tom, že Berbr ovlivňoval rozhodčí ve prospěch FK Dukla Praha.

Jednání Michala Šrámka v celém kontextu vedla k tomu, že rozhodčí nevstupoval do utkání se snahou zajistit nestrannost, ale poskytnou výhody jednomu z týmů. A neobstojí ani argument, že to bylo výhradně za účelem zajištění tzv. „roviny“.

Důkazy, které Etická komise FAČR shromáždila, tvoří z jejího pohledu uzavřený a logický kruh.

- 13. Klub FK Dukla Praha tak prostřednictvím Michala Šrámka dle názoru Etické komise FAČR svým jednáním popsáním ve výrokové části tohoto rozhodnutí naplnil znaky skutkové podstaty disciplinárního přečinu narušení regulérnosti soutěže či utkání.
- 14. Dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. d) DŘ účinného od 7. 3. 2018 do 30. 6. 2018, tedy ke dni spáchání projednávaného přečinu (dále jen „DŘ 2018“) platí: *Kdo závažným způsobem poškozuje nebo by mohl poškodit regulérnost utkání či soutěže zejména tím, že: d) navádí nebo podporuje další osoby k protiprávnímu jednání v utkání s cílem získání výhody pro sebe nebo třetí osoby, bude potrestán zákazem činnosti až na deset let, nebo zákazem účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR až na deset let, nebo vyloučením z FAČR, popřípadě i peněžitou pokutou až do výše 500.000,- Kč.*
- 15. Dle ustanovení § 64 odst. 2 DŘ 2018 platí: *Dopustí-li se jednání uvedeného v odstavci 1 jednání klub nebo jiná osoba s vědomím funkcionáře klubu, bude klub potrestán peněžitou pokutou až do výše 10.000.000,- Kč, kontumací utkání, odebráním soutěžních bodů až do výše dvaceti bodů nebo vyloučením družstva ze soutěže.* Tím, že Etická komise FAČR dospěla k přesvědčení, že pan Michal Šrámek spáchal disciplinární přečin dle § 64 odst. 1 písm. d) DŘ 2018 a současně je pan Michal Šrámek z hlediska DŘ 2018 považován za funkcionáře klubu (podle § 2 odst. 1 písm. j) DŘ 2018: „člen statutárního orgánu klubu...“) FK Dukla Praha a.s., je jím spáchaný disciplinární přečin přičitatelný též členskému klubu FK Dukla Praha a.s. podle výše citovaného ustanovení.
- 16. Dle ustanovení § 20 odst. 2 písm. a) DŘ 2018 platí: *Disciplinární orgány jsou oprávněny ukládat peněžité pokuty takto: a) Etická komise fyzickým osobám nejvýše 5.000.000,- Kč a právníckým osobám nejvýše 10.000.000,- Kč.*
- 17. Při úvaze o druhu a výměře disciplinárního trestu vzala Etická komise FAČR na vědomí okolnosti projednávaného disciplinárního přečinu, jeho typovou závažnost, pověst a dosavadní jednání klubu, jeho dosavadní disciplinární bezúhonnost a postoj k projednávané věci. S ohledem na všechny tyto okolnosti udělila Etická komise členskému klubu FK Dukla Praha a.s. trest na spodní hranici sazby.



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: [facr@fotbal.cz](mailto:facr@fotbal.cz)

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

[www.fotbal.cz](http://www.fotbal.cz)

18. Vzhledem k výše uvedenému přistoupila Etická komise FAČR v souladu s ustanovením § 20 odst. 2 písm. a) DŘ k uložení disciplinárního trestu peněžité pokuty ve výši 400 000 Kč.

Mgr. Jan Eisenreich v.r.  
předseda Etické komise