



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 46/2022

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 23. 2. 2023 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise, Mgr. Ing. Petr Konečný, místopředseda komise a členové komise Mgr. Martin Říha, Mgr. Richard Beneš o odvolání Vratislava Mynáře, ID 67060539, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 25. 11. 2022, č. j. EK 7/22-4, o disciplinárním přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a) Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky takto:

- I. Rozhodnutí Etické komise Fotbalové asociace České republiky ze dne 25.11.2022, č.j. EK 7/22-4, se ve výroku I. a II. zrušuje a věc se vrací disciplinárnímu orgánu 1. stupně.**

Odůvodnění:

1. Disciplinární řízení s panem Vratislavem Mynářem, ID 67060539, (dále jen „obviněný“) bylo Etickou komisí FAČR (dále jen „EK“) zahájeno dne 14. 4. 2022 pro podezření ze spáchání disciplinárního přečinu podle § 64 Disciplinárního řádu FAČR (dále jen „DŘ“).

K procesním otázkám

2. Dle § 104 odst. 1 DŘ platí, že opravným prostředkem proti rozhodnutí disciplinárního orgánu prvního stupně je odvolání.
3. Dle § 106 odst. 1 DŘ platí, že odvolání se podává u orgánu příslušného rozhodovat o odvolání. Dle článku 24 odst. 6 písm. b) a a) Stanov FAČR, Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky (dále jen „Odvolací komise“) rozhoduje jako orgán druhého stupně o odvolání proti rozhodnutím EK. Odvolací komise je tak příslušná rozhodovat o odvolání.
4. Dle § 106 odst. 1 DŘ dále platí, že odvolání se podává ve lhůtě pěti dnů ode dne doručení rozhodnutí. Napadené rozhodnutí bylo EK uveřejněno na Úřední desce dne 25. 11. 2022. Ve smyslu § 74 DŘ tak bylo doručeno dne 25. 11. 2022.
5. Odvolací komise shledala, že podmínky pro řízení o odvolání jsou splněny.

Napadené rozhodnutí

6. Ve věci bylo vydáno dne 25. 11. 2022 rozhodnutí, kterým EK shledala obviněného vinným ze spáchání disciplinárního přečinu dle § 64 odst. 1 písm. a) DŘ, kterého se měl dopustit tým, že a) naváděl pana Romana Berbra k ovlivnění utkání Fortuna ligy 1. FC Slovácko – Bohemians Praha 1905 hrané dne 10.3.2018 v Uherském Hradišti, b) naváděl pana Romana Berbra k ovlivnění utkání Fortuna ligy 1. FC Slovácko – FC Zbrojovka Brno hrané dne 14.4.2018 v Uherském Hradišti, c) naváděl pana Romana Berbra k ovlivnění utkání Fortuna liga 1. FC Slovácko – FK Dukla Praha hrané dne 21.4.2018 v Uherském Hradišti.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

7. Za spáchání disciplinárního přečinu byl obviněnému podle § 28 odst. 1 DŘ uložen disciplinární trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR na dobu 2 let a podle § 20 odst. 2 písm. a) DŘ byl obviněnému uložen disciplinární trest peněžité pokuty ve výši 50.000 Kč (dále jen „Rozhodnutí EK“).
8. EK ve svém rozhodnutí popsala důkazy, ze kterých vycházela a na jejich základě zjistila následující skutkový stav. Ze spisového materiálu, shromážděného orgány činnými v trestní řízení ve věci vedené pod sp. zn. NCOZ-9542-368/TČ-2018-417403-H („Trestní spis“) byla zjištěna vzájemná písemná komunikace obviněného a Romana Berbra, tehdejšího 2. místopředsedy Výkonného výboru FAČR, jež probíhala prostřednictvím mobilního telefonu. V uvedeném trestním řízení FAČR má postavení poškozeného a proto má právo nahlédnout do Trestního spisu. Ze zachycené vzájemné SMS komunikace, je patrné, že obviněný opakovaně kontaktoval pana Berbra a to vždy několik dnů před zápasem 1. FC Slovácka, kterého je fanouškem. Obviněný žádal „*dlouhodobou přízeň*“ Romana Berbra. Z komunikace je zřejmé, že si obviněný byl vědom faktického vlivu pana Berbra ve fotbalovém prostředí. EK neuvěřila obhajobně obviněného v tom směru, že v rámci komunikace se pouze dotazoval na delegaci rozhodčích, kterou již tehdy nemohl ovlivnit. Je zřejmé, že obviněný žádal od pana Berbra pro 1. FC Slovácko o pomoc rozhodčích, kterou věřil, že pan Berbr dokáže zařídit, nikoliv jen na pouhou informaci o nominaci rozhodčích. Obviněný se v rámci komunikace nedotazuje na konkrétní osoby rozhodčích, žádá dlouhodobou přízeň, tedy nikoliv nestranné rozhodování. Obviněný v komunikaci mimo jiné uvádí „*musíme si pomáhat*“ a pan Berbr dodává „*Jsem pro ... to umím*“. Mynář dodává „*to jsem si jist*“. Ačkoliv není pro právní posouzení relevantní, zda k ovlivnění zápasů došlo, výsledky předmětných utkání jen potvrzovali domněnku obviněného, že pan Berbr umí výsledek zařídit. EK dále vzala v úvahu i komunikaci mezi panem Berbrem a místopředsedou komise rozhodčích FAČR Martinem Wilczekem, kdy před utkáním 1. FC Slovácko – FC Slovan Liberec hraným dne 4.10.2019 poslal pan Berbr zprávu „*kancléř jede do Lib...dej Zelimu vědět, at' je poboda,*“ na což Wilczek odpověděl „*Zaridím, snad bude spokojen.*“ Z kontextu je zřejmé, že označením kancléř je zde míněn obviněný. I z této komunikace, která se přímo netýká skutků, pro něž bylo řízení vedeno, není možné ji vyložit jinak, než že má dojít k ovlivnění utkání ve prospěch 1. FC Slovácka, klubu podporovaného obviněným. EK shledala, že obviněný svojí obranou skutečnosti kladenému za vinu nevyvrátil.
9. EK uzavřela, že má za prokázané, že obviněný naplnil znaky skutkové podstaty disciplinárního přečinu narušení regulérnosti soutěže či utkání.

Obsah odvolání

10. Obviněný napadl Rozhodnutí EK včasné doručeným odvoláním ze dne 29. 11. 2022, které následně doplnil podáním ze dne 8. 2. 2022.
11. Obviněný vytkl Rozhodnutí EK zejména to, že v ní absentují náležitosti požadované disciplinárním řádem a je proto absolutně nepřezkoumatelné. Kdy se EK nevyřádala s obhajobou a navrženými důkazy, Rozhodnutí EK není řádně odůvodněno a absentuje řádný popis skutku.
12. Obviněný dále vytká EK, že v daném případě nedošlo k naplnění účelu disciplinárního řízení, které spočívá v náležitém zjištění a objasnění disciplinárních přečinů upravených DŘ a spravedlivé potrestání jejich pachatelů a působení k předcházení a zamezování jejich páchaní.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

- Obviněný tvrdí, že v důsledku nesprávného postupu nedošlo k řádnému zjištění a objasnění případu a ani Rozhodnutí EK neplní funkci preventivní, neboť absentuje řádný popis skutku.
13. Obviněný rovněž namítá, že došlo k porušení základních zásad disciplinárního řízení, které má spočívat zejména v porušení ustanovení § 71 DŘ, jakož i v porušení míry jejich standardu. Obviněný zejména zdůrazňuje, že k okamžiku domnělého spáchání předmětného disciplinárního přečinu a de facto i v celém průběhu předmětného disciplinárního řízení dle ustanovení § 71 odst. 2 DŘ platilo, že EK byla povinna postupovat tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro jeho rozhodnutí. EK však v rámci odůvodnění Rozhodnutí EK odkazoval na znění ustanovení § 71 odst. 2 DŘ, které nabylo účinnosti až k 1.7.2022 a které podstatným způsobem zhoršovalo postavení obviněného.
 14. Obviněný dále v odvolání vytýká EK, že při dokazování použil listinný důkaz, který je nejasného původu a obsahu. S ohledem nato, není zřejmé, zda jeho provedením není porušení ustanovení § 96 odst. 3 DŘ. Ačkoliv obviněný opakovaně zpochybnil tento listinný důkaz a to jak písemným podáním tak i během ústního jednání, kdy opakovaně navrhoval doplnění dokazování tak, aby došlo k potvrzení či vyvrácení autenticity obsahu a původu tohoto listinného důkazu je zřejmé, že EK tak neučinila.
 15. Obviněný navrhl, aby Rozhodnutí EK bylo zrušeno a řízení zastaveno.

Posouzení věci

16. Odvolací komise vychází ze skutkového stavu zjištěného z dokazování provedeného EK a zjištění skutkového stavu považuje za dostačující a správné. Odvolací komise odkazuje, pokud jde o popis skutkového děje, na Rozhodnutí EK.
17. Odvolací komise po prostudování odvolání obviněného dospěla k závěru, že výtky obviněného vůči Rozhodnutí EK ve vztahu k údajné absenci náležitostí rozhodnutí jsou nedůvodné, když Rozhodnutí EK obsahuje všechny obsahové náležitosti a je řádně odůvodněno a je z tohoto pohledu zcela přezkoumatelné.
18. Odvolací komise hodnotí jako nesprávné tvrzení obviněného o nemožnosti užití části spisového materiálu, konkrétně pak listina provedená v rámci ústního jednání dne 12.5.2022, která začíná slovy „Vzájemná komunikace je registrována od 9.2.2018, kterou označuje obviněný jako „Listinný důkaz.“ Obviněný zejména vytýká, že se má jednat o dokument nejasného původu, u něž není zřejmé, zda není v rozporu s ustanovením § 96 odst. 3 DŘ. Odvolací komise dospěla k závěru, že užití tohoto Listinného důkazu bylo zcela v souladu s DŘ, kdy dle ustanovení § 96 odst. 2 může jako důkaz sloužit vše, co může přispět k objasnění věci a zároveň v tomto případě nedošlo k porušení korektivu ve smyslu § 96 odst. 3 DŘ. Nadto má Odvolací komise za to, že se nejedná v daném případě nejedná o důkaz, který by byl nejasného původu či obsahu, když jeho zdroj jednoznačně popsán v Rozhodnutí EK.
19. Odvolací komise po prostudování odvolání obviněného musí přisvědčit jedné z námitek obviněného. Stejně jako obviněný, má Odvolací komise za to, že v napadeném rozhodnutí trpí vadou spočívající v tom, že míra zavinění byla posuzována dle úpravy DŘ účinné po 1.7.2022, která je úpravou pro obviněného méně příznivá. V tomto případě je třeba jednání



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

obviněného posuzovat podle právní úpravy účinné do 1.7.2022, což vyplývá z toho, že k vytykánému jednání došlo ještě za účinnosti původní právní úpravy. Odvolací komise tedy dospěla k závěru, že v tomto směru je třeba Rozhodnutí EK třeba doplnit, resp. je nutné se vypořádat s časovou působností DŘ dle ustanovení § 3 DŘ. V tomto směru je tedy třeba přisvědčit argumentaci odvolatele, opírající se o odbornou literaturu, v tom směru, že za součást trestnosti určitého jednání je třeba považovat souhrn všech podmínek, které musí být splněny, aby byl pachatel uznán vinným za spáchání konkrétního protiprávního jednání (ŠČERBA, F. a kol.: Trestní zákoník, Komentář, 1. vydání (2. aktualizace) k § 1 bod č. 32, či ŠÁMAL, P. a kol.: Trestní zákoník, Komentář, 2. vydání k § 2 bod č. 3).

20. Odvolací komise tak na základě výše popsanych skutečností dospěla k závěru, že je třeba, aby se EK vypořádala s vadou napadeného rozhodnutí popsanou v čl. 19, kdy s ohledem na to Odvolací komise rozhodla tak, že zrušila napadené rozhodnutí a věc vrací k orgánu prvního stupně.

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat.

V Praze dne 23.2.2023

Za správnost:

Mgr. Lenka Kiwová, v.r.

sekretář Odvolací komise FAČR

JUDr. Jan Malý, v.r.
předseda Odvolací komise FAČR