



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 54/2022

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky (dále „OK FAČR“ či „Odvolací komise“) rozhodla na svém řádném zasedání dne 26.1.2023 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise, Mgr. Ing. Petr Konečný, místopředseda komise a členové komise Mgr. Martin Říha, Mgr. Martin Kristýn, Mgr. Jan Staněk, LL.M., Mgr. Josef Valenta a Mgr. Richard Beneš, ve věci přezkumu rozhodnutí Výkonného výboru Okresního fotbalového svazu Havlíčkův Brod ze dne 2. 11. 2022, č.j. 2/OOVV/2022, prováděného na základě návrhu podaného návrhovatelem Lukášem Vavříčkou, ID 88021163, ve smyslu ust. §111 a násl. Disciplinárního řádu FAČR (dále jen „DŘ“), takto:

- I. Rozhodnutí Výkonného výboru Okresního fotbalového svazu Havlíčkův Brod ze dne 2. 11. 2022, č.j. 2/OOVV/2022 se podle § 116 odst. 5 písm. a) DŘ zrušuje a nově rozhodla tak, že Lukáš Vavříčka, ID 88021163 se tím, že umožnil nastoupení hráčům Marku Machotovi, ID 09060167 a Martinu Kafkovi, ID 08090480 do utkání Habry B – Maleč hraného dne 18.9.2022, dopustil disciplinárního přečinu Neoprávněného nastoupení k utkání podle § 50 odst. 3 DŘ, za což se mu ukládá podle § 24 odst. 3 DŘ disciplinární trest zákazu výkonu funkce vedoucího družstva na 5 SÚ, a to od 5.10.2022.**

Odůvodnění:

- Návrhem na přezkum napadeného rozhodnutí ze dne 16.12.2022, podaným prostřednictvím právního zástupce návrhovatele JUDr. Markéty Vochošky Haindlové, LL.M., advokátky se sídlem Dlouhá 25, 110 00 Praha 1, napadal návrhovatel rozhodnutí o odvolání podaném návrhovatelem proti předchozímu rozhodnutí Disciplinární komise OFS Havlíčkův Brod ze dne 5.10.2022, sp. zn. DR2022336869 (10/22-23/6), jímž bylo dotčeno rozhodnutí Disciplinární komise OFS Havlíčkův Brod ve smyslu ust. § 110 odst. 5 písm. a) DŘ zrušeno a jímž byl návrhovatel uznán vinným ze spáchání disciplinárního přečinu dle ust. § 69 odst. 3 DŘ, za což byl návrhovatel, nově uložen disciplinární trest zákazu výkonu funkce vedoucího družstva na 5 soutěžních utkání, a to od 5.10.2022.
- Spáchání dotčeného disciplinárního přečinu pak dle napadeného rozhodnutí mělo spočívat v tom, že návrhovatel v daném případě, coby vedoucí družstva SK HABRY z.s., ID 6110021, v mistrovském utkání č. 2022611A2A0705, hraným dne 18.9.2022 mezi SK Habry B (ID 6110021) a TJ Sokol Maleč (ID 6110431), umožnil nastoupení hráčů Marka Machoty (ID 09060167) a Martina Kafky (ID 08090480), kteří byli v době nastoupení k předmětnému utkání dle §2 odst. 2 Soutěžního řádu mládeže a žen FAČR (dále jen „SRMŽ FAČR“) hráči v kategorii starších žáků (U15), kdy z tohoto důvodu nebyli s odkazem na ust. § 4 odst. 1 SRMŽ FAČR oprávněni startovat v kategorii dospělých.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

3. Navrhovatel napadenému rozhodnutí vytykal především nesprávnost spočívající v chybném užití ust. § 69 odst. 3 DŘ, když toto dle navrhovatele sankcionuje neoprávněné nastoupení hráče k utkání v rozporu s ust. § 34 odst. 2 až 5 Soutěžního řádu FAČR, které však dle navrhovatele nelze v daném případě aplikovat, neboť toto upravuje podmínky oprávněného nastoupení amatérských či standardních profesionálních hráčů (tolíko) v profesionálních soutěžích. Dle názoru navrhovatele tak v daném případě „ze strany Výkonného výboru OFS Havlíčkův Brod došlo k pochybení při určení ustanovení Disciplinárního řádu FAČR, které mělo být porušeno a dle něhož došlo k udělení trestů“ a neoprávněnému uložení disciplinárního trestu.
4. Dále navrhovatel v podaném návrhu na přezkum rozhodnutí (ve vztahu k odůvodnění napadeného rozhodnutí) mimo jiné uvedl, že dle jeho názoru „v předpisech FAČR chybí vymezení všech jednání, jež by byly neoprávněným nastoupením hráče k utkání“, poukázal na „nejasnost“ při výkladu ustanovení § 4 SŘMŽ FAČR, jež sice obsahuje pravidla pro start hráčů v jednotlivých kategoriích mládeže, avšak „neoprávněnost nastoupení hráče kategorie starších žáků k utkání kategorie dospělých přímo neupravuje“ a dále navrhovatel rozvinul polemiku nad problematikou nastupování hráčů mládežnických kategorií v utkáních vyšších věkových kategoriích v rámci (zejména) amatérských soutěží. V této souvislosti pak navrhovatel také upozornil na rozpis mistrovských soutěží dospělých a mládeže OFS Rokycany pro soutěžní ročník 2022/2023, který výslovnou úpravu zákazu startu hráčů mladších 15i let v soutěžní kategorii mužů obsahuje. Současně navrhovatel vyjádřil názor, že v obdobných případech by mělo být neoprávněnému startu hráčů mezi jednotlivými věkovými kategoriemi zamezeno též prostřednictvím fungování informačního systému FAČR. V neposlední řadě pak navrhovatel, v kontextu výše uvedeného, navrhnul do budoucna přijetí přesné úpravy zákazu startu hráčů kategorie starších žáků k utkáním hraných v kategorii dospělých a doslovné vymezení takového zákazu ve stávajících předpisech FAČR, zejména pak v SŘMŽ FAČR (v podrobnostech blíže samotný návrh na přezkum rozhodnutí).
5. Navrhovatel se pak podaným návrhem na přezkum rozhodnutí domáhal zrušení napadeného rozhodnutí a vydání nového rozhodnutí ve smyslu ust. § 116 odst. 5 písm. a) DŘ a (v případě uložení sankce) uložení disciplinárního trestu, jež by byl svoji povahou přiměřený ve vztahu ke spáchanému disc. přečinu a okolnostem daného případu.
6. Odvolací komise, coby příslušný přezkumný orgán, se nejprve zabývala přípustností podaného návrhu na přezkum rozhodnutí a splněním podmínek pro přezkum napadeného rozhodnutí stanovených v ust. § 111 a násl. DŘ, když v daném případě dospěla Odvolací komise k závěru, že návrh byl podán oprávněnou osobou, k příslušnému orgánu, ve stanovené lhůtě a že tento obsahuje veškeré předepsané náležitosti umožňující věcný přezkum napadeného rozhodnutí (za současného splnění poplatkové povinnosti).
7. Poté Odvolací komise v rámci daného zasedání provedla dokazování podstatnou částí spisového materiálu, kdy k důkazu bylo provedeno zejména: zápis o utkání č. 2022611A2A0705 ze dne 18.9.2022, rozhodnutí Disciplinární komise OFS Havlíčkův Brod ze dne 5.10.2022, sp. zn. DR2022336869 (10/22-23/6), odvolání navrhovatele proti tomuto rozhodnutí sepsané dne 12.10.2022, napadené rozhodnutí Výkonného výboru Okresního fotbalového svazu Havlíčkův Brod ze dne 2. 11. 2022, č.j. 2/OOVV/2022 (vč. jeho odůvodnění), potvrzení o úhradě poplatku za přezkum rozhodnutí ze dne 15.12.2022, rozpis mistrovských soutěží dospělých a mládeže OFS Rokycany pro soutěžní ročník



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

2022/2023 a na jednání Odvolací komise dne 26.1.2023 pak bylo přistoupeno též k provedení výpovědi navrhovatele.

8. Navrhovatel ve své výpovědi mimo jiné uvedl, že: v družstvu družstva SK HABRY z.s. došlo ke zrušení dorostenecké kategorie, že dotčení hráči by mohli z tohoto důvodu nastupovat pouze v kategorii starších žáků, kdy týmy zde hrají v počtu 8+1 hráčů a v soutěži je pouze 9 týmů, což je dle navrhovatele „fotbal o ničem“, dále že by v kategorii dospělých nenasadil k utkání fyzicky nevyspělé mladší hráče (kdy jeden z dotčených hráčů je fyzicky zdatný hokejista) a že osobně nevidí navrhovatel důvod pro to, aby v tomto věku nemohli někteří starší žáci nastupovat k utkáním v kategorii dospělých. K dotazu předsedy Odvolací komise pak dále navrhovatel uvedl, že dle jeho názoru je posouzení fyzické zdatnosti a vyspělosti mladistvých hráčů na rozhodnutí vedoucího mužstva, který za toto nese odpovědnost a že v daném případě klub disponoval písemným svolením zákonných zástupců obou hráčů, kteří s nastoupením svých dětí do utkání v kategorii dospělých souhlasili, kdy tyto souhlasy je navrhovatel schopen dodatečně Odvolací komisi doložit (pozn.: tento důkazní návrh jednak nepovažovala Odvolací komise za relevantní pro rozhodnutí ve věci a především byla Odvolací komise nucena respektovat pravidla neúplné apelace dle ust. § 113 odst. 2 DŘ a provedení tohoto důkazu proto zamítla).
9. Na základě provedeného dokazování pak Odvolací komise přezkoumala správnost napadeného rozhodnutí a z níže uvedených důvodů následně dospěla k závěru o částečné důvodnosti podaného návrhu na přezkum rozhodnutí ve smyslu ust. §116 odst. 5 DŘ.
10. Dle Odvolací komise je totiž v daném případě nutno souhlasit s tvrzením navrhovatele stran užití nesprávného ustanovení DŘ ze strany Disciplinární komise OFS Havlíčkův Brod a následně též ze strany Výkonného výboru OFS Havlíčkův Brod, když ze znění ustanovení § 69 odst. 3 DŘ je zřejmé, že toto sice dopadá na případy porušení Soutěžního řádu FAČR v souvislosti s umožněním neoprávněného nastoupení hráče k utkání, avšak výhradně v rozporu se zde uvedeným ust. § 34 odst. 2 až 5 Soutěžního řádu FAČR, jež upravuje pravidla pro nastupování hráčů toliko v profesionálních soutěžích (I. liga a II. liga) a nikoli v mistrovských soutěžích nižších výkonnostních úrovní, jako tomu bylo v posuzovaném případě navrhovatele.
11. Dotčené disciplinární orgány nižších stupňů tak v daném případě na zjištěný skutkový stav (o němž ostatně od počátku zahájení disciplinárního řízení nebylo sporu) aplikovaly nesprávné ustanovení DŘ a tím se dopustily chybné právní kvalifikace jednání navrhovatele. Tuto skutečnost je pak dle názoru Odvolací komise nutno samu o sobě, ve smyslu ust. § 111 odst. 3 DŘ, považovat za závažné porušení práv navrhovatele a napadené rozhodnutí tak bylo třeba ve smyslu ust. § 116 odst. 5 písm. a) zrušit a ve věci znovu rozhodnout, tentokrát za použití příléhavého ustanovení DŘ (viz. výroková část tohoto rozhodnutí).
12. Takovým ustanovením je v posuzovaném případě ust. § 50 odst. 3 DŘ, dle kterého platí, že „Kdo způsobí nebo umožní neoprávněné nastoupení k utkání bez ohledu na věk hráče, bude potrestán zákazem činnosti až na šest měsíců, nebo výkonem fotbalové prospěšné činnosti, popřípadě i peněžitou pokutou do výše 50.000,- Kč.“
13. Co se týče samotného neoprávněného nastoupení k utkání dle výše citovaného rozhodnutí, i zde je možno přisvědčit argumentům navrhovatele potud, že platné předpisy FAČR ve své současné podobě



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

skutečně neobsahují taxativní výčet jednání, jež by bylo možno považovat za neoprávněné nastoupení hráče k utkání. Nicméně v daném případě je, při zodpovězení otázky oprávněnosti nastoupení hráče k utkání v konkrétních věkových kategoriích, potřeba vycházet s ohledem na věk dotčených hráčů primárně ze SŘMŽ FAČR, který ve svém ust. § 4 jednoznačně stanovuje obecně závazná pravidla pro působení hráčů v jednotlivých věkových kategoriích. Z tohoto ustanovení pak jednoznačně vyplývá, že hráč spadající do věkové kategorie starších žáků, je oprávněn nastoupit (krom věkové kategorie, do které svým věkem v daném soutěžním ročníku spadá) toliko v utkáních bezprostředně vyšší věkové kategorie, tedy v posuzovaném případě pouze ve věkové kategorii dorostu a nikoli vyšší.

14. Jak již Odvolací komise v rámci své rozhodovací činnosti v minulosti konstatovala - účelem výše uvedené úpravy SŘMŽ FAČR je (krom snahy o dosažení obdobné výkonnostní a dovednostní úrovně hráčů nastupujících ve stejném utkání či soutěži) bezpochyby především obecný zájem na ochraně zdraví samotných (mladších) hráčů nastupujících v utkáních vyšší věkové kategorie a tato ochrana zdraví hráčů nemůže být v žádném případě prolomena absencí výslovného zákazu nastoupení hráče k utkání hraném ve věkové kategorii o dvě (či více) vyšší v dotčených předpisech FAČR, ani případně uděleným písemným souhlasem zákonného zástupce daného hráče či dokonce subjektivním hodnocením aktuální fyzické vyspělosti dotyčného hráče ze strany vedoucího mužstva (či jiných funkcionářů klubu).
15. Případná výslovná úprava zákazu startu mladších hráčů v soutěžní kategorii mužů, provedená v rámci vydaného rozpisu mistrovských soutěží pro danou sezónu (viz. podpůrná argumentace navrhovatele), pak sice může dle názoru Odvolací komise v některých případech přispět k odstranění nejasností a posloužit k předcházení pochybení na straně (především) „laických“ funkcionářů na úrovni amatérských soutěží, avšak současně je třeba podotknout, že SŘMŽ FAČR je ve vztahu k rozpisu soutěží nutno považovat za předpis nadřazený a pro závěr o naplnění skutkové podstaty disciplinárního přečinu neoprávněného nastoupení k utkání dle ust. §50 DŘ je tedy případná textace rozpisu soutěží zcela bez významu.
16. Odvolací komise tak po provedeném dokazování dospěla k závěru, že Výkonný výbor OFS Havlíčkův Brod při vydání napadeného rozhodnutí sice pochybil v otázce užití právní kvalifikace, avšak současně dospěla Odvolací komise též k závěru, že navrhovatel se (z pozice funkce vedoucího mužstva) tím, že umožnil hráčům Marku Machotovi, ID 09060167 a Martinu Kafkovi, ID 08090480 nastoupení do utkání Habry B – Maleč hraného dne 18.9.2022, beze sporu dopustil spáchání disciplinárního přečinu Neoprávněného nastoupení k utkání podle ust. § 50 odst. 3 DŘ, když hned dvěma hráčům spadajícím do věkové kategorie starších žáků umožnil nastoupení do utkání hraném ve věkové kategorii dospělých, ačkoli ti byli dle ust. § 4 SŘMŽ FAČR oprávněni nastoupit maximálně k utkání dorostenecké věkové kategorie (nikoli vyšší).
17. Co se týče otázky druhu a výše uloženého disciplinárního trestu, zde Odvolací komise přihlédla zejména k závažnosti spáchaného disciplinárního přečinu a k okolnostem spáchání disciplinárního přečinu (kdy navrhovatel umožnil neoprávněné nastoupení k utkání dvěma hráčům, z nichž jeden v předmětném utkání vstřelil 2 branky, čímž významným způsobem ovlivnil vývoj a výsledek utkání) a s přihlédnutím ke skutečnosti, že trest uložený napadeným rozhodnutím již navrhovatel v minulosti beze zbytku vykonal, rozhodla Odvolací komise ve spojení s ust. § 24 odst. 3 DŘ o uložení disciplinárního trestu



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

zákazu výkonu funkce vedoucího družstva na 5 soutěžních utkání (při možnosti uložení trestu zákazu činnosti až na 6 měsíců), s počátkem od 5.10.2022, kdy takto uložený trest považuje Odvolací komise za trest dostačující a současně přiměřený.

18. Podle § 3 odst. 2 přílohy č. 1 Disciplinárního řádu pak platí, že *vyhoví-li disciplinární orgán podanému opravnému prostředku, a to i z části, ubrazený poplatek se vrátí účastníkovi řízení.*
19. Odvolací komise sice zrušila napadeného rozhodnutí v souladu s návrhem navrhovatele, avšak současně bylo prokázáno, že skutek, pro nějž bylo zahájeno disciplinární řízení, se stal a navrhovatel byl (při změně právní kvalifikace) uznán vinným a potrestán shodně s napadeným rozhodnutím. Fakticky tak v otázce viny či trestu nedošlo ani k částečnému vyhovění návrhu na přezkum, když rozhodnutí Odvolací komise nemá pro navrhovatele příznivější dopady, než-li napadené rozhodnutí.
20. Odvolací komise tak uzavřela, že nejsou splněny podmínky pro vrácení uhrazeného poplatku za zahájení přezkumného řízení a s ohledem na shora uvedené bylo Odvolací komisí rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není další opravný prostředek přípustný.

V Praze dne 26.1.2023

JUDr. Jan Malý, v.r.
předseda Odvolací komise FAČR

za správnost:

Mgr. Lenka Kiwová, v.r.
sekretář