



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 34/2022

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 19.05.2022 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise, Mgr. Ing. Petr Konečný, místopředseda komise a členové komise Mgr. Martin Říha, Mgr. Jan Staněk, LL.M a Mgr. Josef Valenta o odvolání Marka Pilného, ID 73120073, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 25.08.2022, č.j. EK 2/22-4, o disciplinárním přechínu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky (dále „DŘ“) takto:

- I. **Rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 25.08.2022, č.j. EK 2/22-4, se v souladu s § 110 odst. 5 písm. c) DŘ zrušuje a věc se vrací Etické komisi k dalšímu řízení.**
- II. **Uhrazený poplatek za podané odvolání se vrací odvolateli.**

Odůvodnění:

1. Disciplinární řízení s panem Markem Pilným, ID 73120073 (dále jen „obviněný“) bylo Etickou komisí FAČR (dále jen „EK“) zahájeno dne 10.01.2022, přičemž vyrozumění o zahájení disciplinárního řízení mu bylo doručeno prostřednictvím úřední desky tentýž den.
2. Disciplinární řízení bylo zahájeno pro podezření ze spáchání disciplinárního přechínu narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 DŘ.

K procesním otázkám

3. Dle § 104 odst. 1 DŘ platí, že opravným prostředkem proti rozhodnutí disciplinárního orgánu prvního stupně je odvolání.
4. Dle § 106 odst. 1 DŘ platí, že odvolání se podává u orgánu příslušného rozhodovat o odvolání. Dle článku 24 odst. 6 písm. b) aa) Stanov FAČR, Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky (dále jen „Odvolací komise“) rozhoduje jako orgán druhého stupně o odvolání proti rozhodnutím EK. Odvolací komise je tak příslušná rozhodovat o odvolání.
5. Dle § 106 odst. 1 DŘ dále platí, že odvolání se podává ve lhůtě pěti dnů ode dne doručení rozhodnutí. Napadené rozhodnutí bylo EK uveřejněno na Úřední desce dne 25.08.2022. Ve smyslu § 74 DŘ tak bylo doručeno dne 26.08.2022. Odvolání bylo obviněným doručeno Odvolací komisi dne 29.08.2022, kdy téhož dne byla obviněným splněna i poplatková povinnost. Lhůta pro podání odvolání tak byla ze strany obviněného dodržena a odvolání tak lze označit za včasné.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Napadené rozhodnutí

6. Ve věci bylo vydáno dne 25.08.2022 rozhodnutí, kterým EK shledala obviněného vinným ze spáchání disciplinárního přečinu podle § 64 odst. 1 DŘ, kterýého se měl dopustit tým, že si z pozice asistenta hlavního rozhodčího nechal slíbit peněžité plnění ze strany pana Romana Rogoze jednajícího za členský klub FC SLAVOJ VYŠEHRAD za ovlivnění utkání Fortuna ČFL: TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD hraného dne 30.03.2019. Za spáchání disciplinárního přečinu byl obviněnému podle § 28 odst. 1 DŘ uložen disciplinární trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s FAČR na dobu 2 let a podle § 20 odst. 2 písm. a) DŘ byla obviněnému uložena peněžitá pokuta ve výši 25.000,--Kč (dále jen „Rozhodnutí EK“).
7. Etická komise FAČR na základě provedení dokazování dospěla k následujícímu skutkovému závěru. Pan Marek Pilný se po předchozí jak telefonické, tak prostřednictvím SMS realizované domluvě a za přítomnosti dalších dvou rozhodčích – pánů Petra Víta a Zdeňka Arnošta setkal s panem Rogozem jako funkcionářem klubu FC SLAVOJ VYŠEHRAD v den, kdy tato trojice rozhodčích měla rozhodovat utkání TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD. Místo setkání bylo určeno panem Romanem Rogozem v den konání zápasu, ale nikoliv na stadionu či v jeho blízkosti, ale na benzinové stanici v Mladé Boleslavi. Obsah rozhovoru při tomto setkání byl jeho aktéry popsán zčásti shodně (důvody vyřazení rozhodčích z listiny rozhodčích pro první ligu či omluva pana Rogoze panu Pilnému za incident z roku 2016), zčásti zůstala výpověď pana Marka Pilného zcela osamocena, a to v části týkající se jednání o slibu pana Rogoze obstarat dres klubu z Příbrami. Komunikace s funkcionářem jednoho z klubů, jehož utkání mají rozhodčí vzápětí soudcovat mimo prostory, kde se utkání má odehrát považovali všichni vyslechnutí rozhodčí za neobvyklé, neznali důvod, pro který k tomuto setkání došlo na zvoleném místě, současně ale popřeli, že by se zde jednalo o pokus o ovlivnění rozhodování utkání. Etická komise následně z obsahu SMS zprávy ze dne 29.02.2020 odeslané Markem Pilným Romanu Rogozovi dovodila, že obsah této zprávy z hlediska jeho logického a jazykového výkladu, zřetelně nasvědčuje tomu, že pan Marek Pilný upomínal pana Romana Rogoze o poskytnutí finančního plnění, a to za ovlivnění předmětného utkání TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD.
8. EK nepřisvědčila argumentaci obviněného, kdy tento obsah SMS zprávy ze dne 29.02.2020 vysvětloval tak, že se měl týkat dosud nesplněného slibu pana Romana Rogoze, obstarat mu dres fotbalového klubu z Příbrami.
9. EK uzavřela, že zjistila skutkový stav věci, o němž je uspokojivě přesvědčena v rozsahu, jaký je nezbytný pro její rozhodnutí v tomto řízení (§ 71 odst. 2 DŘ), a který dává odpověď na otázky uvedené v § 96 odst. 1 DŘ.

Obsah odvolání

10. Obviněný napadl Rozhodnutí EK včasně podaným odvoláním ze dne 29.08.2022, které následně doplnil podáním ze dne 14.11.2022 poté, co obdržel odůvodnění Rozhodnutí EK.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

11. Obviněný předně uvedl, že EK došla na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním, zejména z toho důvodu, že na jejich základě nelze dospět k závěrům, že si obviněný nechal slíbit peněžité plnění ze strany Romana Rogoze jednajícího za členský klub FC Slavoj Vyšehrad, to navíc v příčinné souvislosti s ovlivněním utkání Fortuna ČFL TJ Slovan Velvary – FC Slavoj Vyšehrad hrané dne 30.03.2019.
12. Obviněný se odvolával na svoji výpověď před EK, kde dle jeho názoru podal k předmětným skutečnostem ucelený obraz sledu jednotlivých událostí, a zdůraznil, že v předmětném disciplinárním řízení nevyplývalo nic, co by jeho výpověď činilo nedůvěryhodnou.
13. Dále obviněný uvedl, že předmětné utkání, tedy zápas TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD hrané dne 30.03.2019 nejevilo žádné známky ovlivnění, zápas skončil nerozhodně. O tom, že by mělo dojít k ovlivnění utkání, se v rámci svých výpovědí nezmiňuje ani pan Arnošt, ani pan Vít ani pan Dobrý, navíc vztahu k předmětnému utkání nebyl žádným z členských klubů, jejichž družstva se utkání účastnila, podán protest ve smyslu § 26 Procesního řádu FAČR.
14. Obviněný dále v rámci odvolání popsal skutkový stav projednávané věci a opětovně podal vysvětlení, proč došlo k předmětné schůzce v den zápasu TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD a též podal své vysvětlení obsahu předmětné SMS komunikaci s Romanem Rogozem.
15. Obviněný závěrem shrnul, že je toho názoru, že v předmětném disciplinárním řízení s ohledem na provedené dokazování nemohlo být dospěno ani k uspokojivému přesvědčení ve smyslu § 71 odst. 2 DŘ, že se obviněný dopustil skutku, pro nějž je předmětné disciplinární řízení vedeno, tedy že si obviněný z pozice asistenta hlavního rozhodčího nechal slíbit peněžité plnění ze strany pana Romana Rogoze jednajícího za členský klub FC Slavoj Vyšehrad za ovlivnění utkání Fortuna ČFL TJ Slovan Velvary – FC Slavoj Vyšehrad hraného dne 30. 3. 2019 a navrhl, aby Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky podle § 110 odst. 5 písm. a) DŘ zrušila napadené rozhodnutí Etické komise a předmětné disciplinární řízení dle § 99 odst. 3. písm. a) DŘ zastavila.

Řízení před Odvolací komisí

16. Jednání před Odvolací komisí proběhlo dne 13.12.2022 s tím, že obviněný se dostavil osobně spolu s právním zástupcem. Odvolací komise zopakovala a provedla ve věci shromážděné důkazy. Obviněný byl vyslechnut a s ohledem na jeho stanovisko (resp. stanovisko jeho právního zástupce) v tom směru, že již nemá žádné návrhy dokazování a je zcela seznámen se spisem Odvolací komise, byl obviněný požádán o přednesení závěrečného návrhu, v jehož rámci obviněný prostřednictvím svého zástupce odkázal na obsah odvolání, resp. některé jeho části zrekapituloval a rozvedl, a shodně s ním navrhl, aby napadené Rozhodnutí EK bylo zrušeno a řízení zastaveno.

Provedené důkazy a skutková zjištění Odvolací komise

17. Úřední záznam - Tisková sestava akce Šváb č. j. NCOZ-9542/TČ-2019-417403 ke dni 18.9.2020, kde je mimo jiné zachycena:



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

- a. SMS komunikace (resp. komunikace prostřednictvím aplikace WhatsApp) mezi obviněným a Romanem Rogozem v období od 22.03.2019 do 30.03.2019;
- b. SMS zpráva (resp. zpráva zasláná aplikací WhatsApp) obviněného adresovaná Roman Rogozovi ze dne 29.02.2020;

Z předmětné komunikace z března roku 2019 je zřejmé, že obviněný naplánoval s Romanem Rogozem schůzku v den utkáním TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD hraného dne 30.03.2019, a to na čerpací stanici BENZINA poblíž Mladé Boleslavi.

Ze zprávy ze dne 29.02.2020 je poté patrné, že obviněný kontaktuje Romana Rogoze ve věci blíže neurčené pohledávky, resp. pohledávky specifikované jako „z jara“.

18. Výpověď obviněného před EK dne 27.01.2022:

Obviněný podal svoje vysvětlení skutkových událostí, kdy z výpovědi je zřejmé, že došlo k předmětné schůzce před utkáním TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD dne 30.03.2019 na čerpací stanici BENZINA poblíž Mladé Boleslavi. Obviněný však odmítl, že by předmětem schůzky mělo být ovlivnění tohoto utkání.

19. Výpověď Petra Víta před EK dne 20.04.2022:

Petr Vít ve své výpovědi potvrdil skutečnost, že se všichni 3 rozhodčí sešli před předmětným utkáním na čerpací stanici BENZINA poblíž Mladé Boleslavi s Romanem Rogozem, dále uvedl, že se účastníci bavili o tom, proč Petr Vít a Zdeněk Arnošt vypadli z listiny ligových rozhodčích a následně se Roman Rogoz bavil s obviněným na téma jeho ligového utkání v Příbrami, po kterém následně obviněný byl vyloučen z FAČR. Uvedl též, že po celou dobu schůzky byly na schůzce všichni její aktéři, tj. 3 rozhodčí a Roman Rogoz. Dále Petr Vít zmínil, že předmětné utkání bylo z jeho pohledu standardní a „všechno bylo v pohodě“.

20. Výpověď Zdeňka Arnošta před EK dne 20.04.2022:

Zdeněk Arnošt taktéž potvrdil skutečnost, že se všichni 3 rozhodčí sešli před předmětným utkáním na čerpací stanici BENZINA poblíž Mladé Boleslavi s Romanem Rogozem, stejně tak ve shodě s obviněným, resp. Petrem Vítem uvedl, že předmětem diskuse na této schůzce byly 2 záležitosti, zaprvé proč Petr Vít a Zdeněk Arnošt vypadli z listiny ligových rozhodčích a za druhé téma ligového utkání v Příbrami, po kterém byl obviněný vyloučen z FAČR. Taktéž uvedl, že po celou dobu schůzky byly na schůzce všichni její aktéři. Dále taktéž Zdeněk Arnošt uvedl, že předmětný zápas proběhl bez problému a ani si nevybavil žádné sporné momenty.

21. Výpověď Jana Dobrého před EK dne 31.05.2022:

Jan Dobrý ve své výpovědi před EK k projednávání věci uvedl, že „Drobek“ je opravdu jeho přezdívka, avšak nechápe, čeho se týká zpráva obviněného adresovaná Romanu Rogozovi, resp. její část „Drobek to dává na tebe“.

22. Výpověď obviněného před Odvolací komisí dne 13.12.2022:



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Výpověď obviněného před Odvolací komisí dne 13.12.2022 se prakticky shodovala s jeho výpovědí před EK s tím, že obviněný zopakoval, jeho vysvětlení předmětných událostí, tak jak je uvedl před EK a v podaném odvolání.

23. Listinný důkaz – zápis předmětného utkání č. utkání - 2018002A1A2105:

Obviněný navrhl provedení důkazu právě zápisem předmětného utkání, který potvrzuje skutečnost, že žádným z mužstev nebyl podán protest ve smyslu § 26 Procesního řádu FAČR.

Posouzení věci

24. Odvolací komise znovu provedla důkazy provedené EK, dala obviněnému možnost se důkladně seznámit s podklady pro rozhodnutí a dala mu možnost navrhnout důkazy ke své obhajobě.
25. Odvolací komise považuje za zjištěnou a nespornou skutečnost, že pár hodin před předmětným utkáním TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD se trojice delegovaných rozhodčích tohoto utkání (obviněný, Petr Vít a Zdeněk Arnošt) sešla s funkcionářem hostí Romanem Rogozem na čerpací stanici BENZINA poblíž Mladé Boleslavi. Z provedeného dokazování však nelze dovodit, že by předmětem této schůzky mělo být ovlivnění tohoto utkání.
26. Dále Odvolací komise považuje za zjištěné, že po necelém roce od předmětného utkání kontaktoval obviněný Marek Pilný Romana Rogoze s tím, že za ním má obviněný blíže neurčenou pohledávku. Z provedeného dokazování však nelze bez pochyby dojít k závěru v tom směru, že se tato pohledávka týkala právě předmětného utkání TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD.
27. S ohledem na provedené dokazování v současné době tedy nelze prokázat příčinnou souvislost mezi předmětným utkáním TJ Slovan Velvary – FC SLAVOJ VYŠEHRAD a komunikací obviněného s Romanem Rogozem z února roku 2020, tedy zejména zprávou ze dne 29.02.2020. Odvolací komise tedy neshledala, že zjištěný skutkový stav bez důvodné pochybnosti odpovídá závěrům uvedeným ve výroku odvoláním napadeného rozhodnutí EK.
28. Odvolací komise má s ohledem na shora uvedené za to, že EK by se v průběhu dalšího dokazování měla zaměřit na spojení mezi předmětným utkáním a komunikací obviněného s Romanem Rogozem v roce 2020, resp. by se měla EK vypořádat s absencí prokázání příčinné souvislosti mezi těmito událostmi. Stejně tak by se měla EK zaměřit na úlohu Jana Dobrého v dané věci, tedy jaká byla jeho spojitost s předmětným utkáním.
29. Odvolací komise dále považuje za potřebné uvést, že s ohledem na novelizaci §71 odst. 2 DŘ je nutné v projednávané věci aplikovat znění DŘ účinné do 30.06.2022, a tedy EK by měla postupovat tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro jejich rozhodnutí. Znění tohoto ustanovení je pro obviněného bez pochyby výhodnější a Odvolací komise má za to, že toto ustanovení má též hmotněprávní účinky, neboť je nezbytné pro posouzení toho, zdali je daný skutek disciplinárním přečinem dle DŘ.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

30. S ohledem na shora uvedené tedy Odvolací komise shledala odvolání za důvodné, rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku I. a věc vrátila EK k dalšímu řízení, neboť jsou skutková zjištění s ohledem na skutek vymezený při zahájení disciplinárního řízení nedostatečná.

K poplatku

31. Podle § 3 odst. 2 přílohy č. 1 DŘ řádu platí, že *vybaví-li disciplinární orgán podanému oprávněmu prostředku, a to i z části, ubrazený poplatek se vrátí účastníkovi řízení.*
32. V rámci odvolání se obviněný domáhal mimo jiné toho, aby Odvolací komise zrušila Rozhodnutí EK, v čemž Odvolací komise odvolateli vyhověla.
33. Odvolací komise tedy došla k závěru, že podmínka pro vrácení poplatku byla splněna a rozhodla tak, že poplatek se vrací odvolateli

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat.

V Praze dne 13.12. 2022

Za správnost:
Mgr. Lenka Kiwová, v.r.
sekretář Odvolací komise FAČR

JUDr. Jan Malý, v.r.
předseda Odvolací komise FAČR