



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 44/2022

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 24. 11. 2022 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise a členové komise Mgr. Richard Beneš, Mgr. Martin Kristýn, Mgr. Jan Staněk a Mgr. Josef Valenta o odvolání Radka Kulhánka, ID 72050803, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 31. 10. 2022, č.j. EK 18/22-2, o disciplinárním přečinu Narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 odst. 1 písm. a) Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky (dále „Disciplinární řád“) takto:

- I. Odvolání Radka Kulhánka, ID 72050803, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 31. 10. 2022, č.j. EK 18/22-2, se v souladu s § 110 odst. 4 Disciplinárního řádu jako nedůvodné zamítá.**

Odůvodnění:

1. Disciplinární řízení s panem Radkem Kulhánkem ID 72050803 (dále jen „obviněný“) bylo Etickou komisí FAČR (dále jen „EK“) zahájeno dne 25. 8. 2022, přičemž vyznění o zahájení disciplinárního řízení mu bylo doručeno prostřednictvím úřední desky tentýž den.
2. Disciplinární řízení bylo zahájeno pro podezření ze spáchání disciplinárního přečinu narušení regulérnosti soutěže či utkání podle § 64 DŘ.

K procesním otázkám

3. Dle § 104 odst. 1 Disciplinárního řádu platí, že opravným prostředkem proti rozhodnutí disciplinárního orgánu prvního stupně je odvolání.
4. Dle § 106 odst. 1 Disciplinárního řádu platí, že odvolání se podává u orgánu příslušného rozhodovat o odvolání. Dle článku 24 odst. 6 písm. b) aa) Stanov FAČR, Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky (dále jen „Odvolací komise“) rozhoduje jako orgán druhého stupně o odvolání proti rozhodnutím EK. Odvolací komise je tak příslušná rozhodovat o odvolání.
5. Dle § 106 odst. 1 Disciplinárního řádu dále platí, že odvolání se podává ve lhůtě pěti dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolací komisi bylo odvolání doručeno dne 4. 11. 2022. Lhůta pro podání odvolání tak byla ze strany obviněného dodržena a odvolání tak lze označit za včasné.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Napadené rozhodnutí

6. Ve věci bylo vydáno dne 31. 10. 2022 rozhodnutí, kterým EK shledala obviněného vinným ze spáchání disciplinárního přečinu podle § 64 odst. 1 Disciplinárního řádu, kterého se měl dopustit tým, že se dne 17. 8. 2019 prostřednictvím komunikace s Martinem Svobodou pokusil ovlivnit utkání Sparta Kutná Hora – SK Poříčany.
7. Za spáchání disciplinárního přečinu podle výroku I. spáchaného ve stádiu pokusu podle § 7 odst. 3 Disciplinárního řádu uložila EK podle § 28 odst. 1 Disciplinárního řádu obviněnému disciplinární trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR na dobu 18 měsíců a podle § 20 odst. 2 písm. a) Disciplinárního řádu peněžitou pokutou ve výši 15 000 Kč.

Obsah odvolání

8. Obviněný napadl Rozhodnutí EK včasně podaným odvoláním ze dne 3. 11. 2022.
9. Obviněný předně uvedl, že svoje odvolání odůvodňuje zejména skutečnostmi, které již uvedl ve své obhajobě v řízení před EK.
10. Obviněný dále v odvolání uvedl, že předmětnou komunikaci s Martinem Svobodou nevedl on sám, ale že tuto komunikaci vedl někdo jiný. Tento svůj závěr obviněný odůvodňuje tvrzením, že telefonní číslo, ze kterého byla vedena předmětná komunikace, náleží společnosti Interimex CZ spol. s r.o., přičemž této společnosti dle obviněného náleží i dalších zhruba 13 čísel.
11. Obviněný v odvolání dále uvádí, že společnost Interimex CZ spol. s r.o. zaslala EK písemnou zprávu, ve které uvedla, který zaměstnanec této společnosti měl v rozhodnou dobu předmětné telefonní číslo přidělené a využíval jej.
12. Obviněný dále uvedl, že na důkazech poskytnutých EK a Odvolací komisi Policíí ČR je uvedeno pouze příjmení obviněného a není tak zřejmé, zda se skutečně jedná o osobu obviněného.
13. V poslední řadě obviněný tvrdí, že nebylo prokázáno, že se předmětný skutek stal a ani nebylo prokázáno, že skutek spáchal obviněný.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Řízení před Odvolací komisí

14. Jednání před Odvolací komisí proběhlo dne 24. 11. 2022 distančně prostřednictvím videokonference na on-line platformě Microsoft Teams. Odvolací komise zopakovala a provedla ve věci shromážděné důkazy a obviněný byl vyslechnut. Obviněný následně uvedl, že již nemá žádné návrhy k dokazování a Odvolací komisí tak byl požádán o přednesení závěrečného návrhu, ve kterém obviněný zopakoval některá svá tvrzení a navrhl, aby napadené Rozhodnutí EK bylo zrušeno a řízení zastaveno.

Provedené důkazy a skutková zjištění Odvolací komise

15. Úřední záznam o vyhodnocení zajištěných elektronický stop, č. j. NCOZ-9542/TC-2018-417403-H ke dni 13. 12. 2021, kde je mimo jiné zachycena komunikace mezi obviněným a Martinem Svobodou v období od 10. 8. 2019 do 19. 8. 2019;

Z komunikace je zřejmé, že se obviněný s Martinem Svobodou prostřednictvím této komunikace domlouvají na ovlivňování předmětného utkání prostřednictvím působení na rozhodčí a delegáty. Obviněný se Martina Svobody dotazuje, zda zná rozhodčí Fišera, Arnošta a Tryznu a delegáta Vaniše, přičemž Martin Svoboda odpovídá, že je zná. Obviněný požaduje po Martinu Svobodovi, aby rozhodčím sdělil, že obviněný spolupracuje s Martinem Svobodou. Martin Svoboda dále nechce věc řešit telefonicky a s obviněným si sjednávají osobní schůzku v Praze v Kaprově ulici, v podniku La Bodeguita. Obviněný se před předmětným utkáním dotazuje Martina Svobody, zda může prostřednictvím tzv. pozdravu od Martina Svobody působit na rozhodčí Fišera, Arnošta a Tryznu a delegáta Vaniše. Martin Svoboda odpovídá, že ano.

16. Čtení protokolu o výpovědi obviněného před EK ze dne 10. 10. 2022:

Obviněný během výpovědi, ve které byl zastoupen právním zástupcem, zejména tvrdí, že komunikaci s Martinem Svobodou, která byla předmětem záznamu telekomunikačního provozu uvedeného pod bodem 15. tohoto rozhodnutí, nevedl obviněný, ale že danou komunikaci s Martinem Svobodou vedla jiná osoba. Obviněný ve výpovědi uvádí, že předmětnou komunikaci vedla jiná osoba působící ve společnosti Interimex CZ spol. s r.o, ale neví, o jakou konkrétní osobu se jednalo. Následně uvádí právní zástupce obviněného, Rudolf Kulhánek, že předmětnou komunikaci vedl sám právní zástupce obviněného, Rudolf Kulhánek. Na dotaz EK Rudolf Kulhánek uvádí, že ve vztahu k fotbalovému klubu Sparta Kutná Hora nevykonává žádnou funkci, a že s Martinem Svobodou vedl předmětnou komunikaci, protože Martin Svoboda je jeho přítel.

17. Výpověď obviněného před Odvolací komisí ze dne 24. 11. 2022.

V této výpovědi obviněný zásadně setrval na svých tvrzeních učiněných při výpovědi před EK a na tvrzeních obsažených v odvolání proti Rozhodnutí EK.

18. Zpráva Delegáta FAČR ze dne 17. 8. 2019 z utkání mezi kluby Sparta Kutná Hora a SK Poříčany.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Posouzení věci

19. Odvolací komise považuje za zjištěné a nesporné, že z komunikace mezi obviněným a Martinem Svobodou vyplývá, že se obviněný pokusil ovlivnit utkání Sparta Kutná Hora – SK Poříčany, a to působením na rozhodčí a delegáta zápasu.
20. Dle Odvolací komise z komunikace mezi obviněným a Martinem Svobodou jednoznačně vyplývá, že používaný termín „pozdravit“ rozhodčího nebo delegát je zastírajícím označením pro ovlivňování. To vyplývá mimo jiné i ze zjišťování osoby rozhodčího před jeho ovlivněním a tedy i zjišťování, zda lze od daného rozhodčího očekávat spolupráci při ovlivnění. Dle Odvolací komise z kontextu komunikace jednoznačně vyplývá, že použité výrazy jako „zařídít“ nebo „recept“ bezesporu znamenají činnost spočívající v ovlivňování utkání. O povaze jednání obviněného a Martina Svobody též svědčí zřejmá snaha sjednat konkrétní záležitosti osobně a vyhnout se tak skutečnosti, že jejich komunikace bude předmětem záznamu ze strany orgánů činných v trestním řízení, jakož i obsah jejich komunikace po předmětném utkání.
21. Odvolací komise dále považuje za prokázané, že osoba jednající v komunikaci s Martinem Svobodou, která je předmětem výše uvedeného záznamu telekomunikačního provozu, je obviněný. Takový závěr je i v souladu se zjištěním orgánů činných v trestním řízení.
22. Odvolací komise se neztotožnila s tvrzením obviněného, že z uvedeného telefonního čísla komunikovala s Martinem Svobodou jiná osoba. Dle Odvolací komise je nelogické a nedává dobrý smysl, že by předmětnou komunikaci s Martinem Svobodou vedl bratr obviněného, Rudolf Kulhánek, či jiná blíže nespecifikovaná osoba. Tyto osoby odlišné od obviněného nemají a ani nebylo tvrzeno, že by měly být i jen vzdálený zájem na výsledku předmětného utkání, případně na výsledcích Sparty Kutná Hora obecně.
23. Odvolací komise dodává, že dle § 71 odst. 2 Disciplinárního řádu FAČR ve znění účinném ke dni spáchání disciplinárního provinění, které je pro obviněného příznivější, je povinnost disciplinárního orgánu zjistit skutkový stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Dle Odvolací komise této úrovně prokázání stavu věci bylo v projednávaném případě dosaženo.
24. Odvolací komise se tak zásadně ztotožnila se skutkovými zjištěními a právním posouzením projednávané věci EK.

K poplatku

25. Podle § 3 odst. 2 přílohy č. 1 Disciplinárního řádu platí, *že vyhoví-li disciplinární orgán podanému oprávněnému prostředku, a to i z části, ubrazený poplatek se vrátí účastníkovi řízení.*
26. V rámci odvolání se obviněný domáhal toho, aby Odvolací komise zrušila Rozhodnutí EK v plném rozsahu a řízení zastavila.
27. Odvolací komise se však v zásadě ztotožnila se závěry EK a odvolání obviněného proti Rozhodnutí EK v souladu s § 110 odst. 4 Disciplinárního řádu jako nedůvodné zamítla.
28. Odvolací komise tak uzavřela, že nejsou splněny podmínky pro vrácení poplatku.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat.

V Rychnově nad Kněžnou dne 24. 11. 2022

JUDr. Jan Malý, v.r.

předseda Odvolací komise FAČR

Za správnost:

Mgr. Lenka Kiwová, v.r.

sekretář Odvolací komise FAČR