



Fotbalová asociace České republiky

Pokyny k hodnocení rozhodčích a vyplňování Zprávy delegáta FAČR

Doporučení delegátům:

„Zaměřte se především na ústní rozbor s rozhodčími po utkání a do zprávy DFA uveďte nejdůležitější informace o výkonu rozhodčích.“

STUPNICE ZNÁMEK PRO HODNOCENÍ ROZHODČÍHO A ASISTENTY ROZHODČÍHO	
9.0 – 10.0	Vynikající výkon.
8.5 – 8.9	Velmi dobrý výkon. Správná důležitá rozhodnutí v obtížném utkání.
8.4	Dobrý, očekávaný, výkon v normálním utkání. Výchozí hodnocení. (v obtížném utkání vychází DFA ze známky 8.5, v těžkém utkání z 8.6)
8.3	Dobrý výkon s jednu oblastí pro zlepšení.
8.0 – 8.2	Výkon s větším prostorem pro zlepšení včetně disciplinárních opatření.
7.9 ¹⁾	Výkon s jednou hrubou chybou. Bez hrubé chyby hodnocení (Známka 2) 8.3 a vyšší.
7.8 ¹⁾	Výkon s jednou hrubou chybou. Bez hrubé chyby hodnocení (Známka 2) 8.0 až 8.2.
7.5 – 7.7	Výkon pod očekáváním. Podstatné body pro zlepšení, ale bez hrubé chyby.
7.0 – 7.4	Neuspokojivý výkon. Více než jedna hrubá chyba nebo při „výkonu pod očekáváním“ (tj. 7.5 – 7.7) s jednou hrubou chybou.
6.0 – 6.9	Neakceptovatelný výkon.

¹⁾ – V hodnocení se uvede Známka 2, kdy R obdrží konečnou známku 7.8 nebo 7.9; u Známky 2 se jedná o známku bez případné hrubé chyby.

Poznámky k hodnocení:

- Známka musí být vždy snížena o -0,1, pokud rozhodčí neudělí evidentní ŽK nebo udělí ŽK nesprávně;
- Známka musí být vždy snížena o -0,2, jestliže na základě nesprávného rozhodnutí dojde následně (ne bezprostředně) k dosažení branky;
- Známka musí být snížena o -0,1 bodu, pokud rozhodčí napomené ŽK nesprávného hráče kvůli chybě v identifikaci provinivšího se hráče. Pokud v rámci stejné situace hráč, který se provinil a měl být napomenut, napomenut ŽK není, musí být výsledná známka snížena o -0,2 bodu.

Základní údaje o utkání: Vyplnit dle delegace; Stadion, povrch HP, začátek utkání a dobu hry vyplnit dle skutečnosti.

Soupeři a výsledek utkání: Vyplnit dle delegace; Výsledek utkání a dílčí výsledky vyplnit dle skutečnosti

Rozhodčí a delegáti utkání: Vyplnit dle delegace; oddíloví rozhodčí nemusí být vyplňováni, postačí „laik“ nebo „nedelegován“.
Na základě pohovoru po utkání vyplnit hodnocení rozhodčího (Známka, případně Známka 2) a Obtížnost utkání.

Body diskutované s rozhodčími, doporučení pro rozhodčí:

Vyplňte nejpodstatnější body, ve kterých se rozhodčí, asistent či čtvrtý rozhodčí projevil pozitivně. Stejně tak napište doporučení ke zlepšení. Nemusíte vyplňovat všechna pole. Pokud uvedená pole nestačí, využijte box „ostatní“.

Mimořádné situace během utkání:

Pokud v utkání nastaly mimořádné situace, zvolte položku „se závadami“ nebo „ANO“, v případě Jiné pak příslušné políčko v roletovém menu a popište danou situaci v boxu „ostatní“.

Rozhodčí, Asistent rozhodčího 1 a Asistent rozhodčího 2:

V těchto základních charakteristikách ohodnoťte za pomoci křížkování daného rozhodčího či asistenta ve škále 1 – nejlepší až 4 – nejhorší. Pokud ohodnotíte R nebo AR známkou 3 nebo 4, měly by být důvody uvedeny v doporučeních pro zlepšení.

Popis klíčových herních situací během utkání:

Tento box využijte pro popis klíčových herních situací, které nastaly v daném utkání. Uveďte minutu utkání a následně stručně popište danou situaci.

Povinně uvádějte vždy vyloučení hráčů a funkcionářů a hrubé chyby rozhodčích, tedy např. nevyloučení hráče nebo neoprávněné vyloučení hráče, uznání neregulérní nebo neuznání regulérní branky (např. ofsajd, přestupek apod.), nesprávné nařízení nebo nenařízení pokutového kopu apod. Popis správně vyřešených situací (např. správné nařízení PK) není povinné. Neudělení ŽK, neoprávněné udělení ŽK nebo správně udělení ŽK uvádějte v případě, kdy jsou klíčové pro hodnocení rozhodčího nebo v rámci průběhu utkání. Pokud počet herních situací v boxu nedostačuje, využijte box „ostatní“ nebo přílohu.

Ostatní:

Box „Ostatní“ slouží k popisu mimořádných událostí (např. pořadatelská služba, chování diváků, zranění hráčů, konfrontace, jiných mimořádnosti nebo k uvedení zpráv pro STK, DK nebo KR), dále pro důležitá sdělení se strany DFA (např. stručné poznámky k výkonu, vystupování či pochybení rozhodčích) či pro případné uvedení dalších klíčových herních situací. Pokud box „ostatní“ nestačí, připojte přílohu ke zprávě DFA dle Vašeho uvážení.

Za hrubou chybu se považuje např.:

- Uznání neregulérní branky nebo neuznání regulérní branky;
- Nevyloučení nebo neoprávněné vyloučení hráče, nebo náhradníka;
- Nevyloučení nebo neoprávněné vyloučení funkcionáře družstva z prostoru hřiště, vč. technické zóny;
- Nenařazení nebo neoprávněné nařízení pokutového kopu;
- Nesprávná aplikace procedury provedení pokutového kopu, z něhož padne bezprostředně neregulérní branka;
- Neudělení druhé ŽK hráči, který již byl v utkání napomenut;
- Jiné vážné pochybení v aplikaci pravidel fotbalu a souvisejících norem, které má vliv na průběh a regulérnost utkání (např. udělení 2. ŽK bez následného vyloučení apod.).

Za hrubou chybu se nepovažuje např.:

- Pokud se nejedná o zjevnou chybu, tzn., že je takřka nemožné herní situaci v reálném čase vyhodnotit, protože rozhodčí ze svého pozičního postavení incident nemůže vidět a posoudit, přitom ale jeho poziční postavení není evidentně chybné.

Poznámka k hodnocení chyby jako hrubé:

- Jestliže rozhodčí udělá hrubou chybu a následně (tzn. s určitým časovým odstupem), např. na základě intervence asistentů nebo čtvrtého rozhodčího, své rozhodnutí změní, je to stále považováno za hrubou chybu;
- Jestliže rozhodčí udělá hrubou chybu, ale své rozhodnutí bezprostředně (hráči prakticky nezaznamenají, nebo která není provázena intervencí nebo protesty hráčů) poté změní, např. na základě okamžité intervence asistentů nebo čtvrtého rozhodčího, nepovažuje se to za hrubou chybu.

Další pokyny k hodnocení rozhodčích:

- Klíčové a kritické herní situace, ať už správně nebo nesprávně vyřešené, musí DFA zmínit a rozebrat během pozápasového hodnocení a pak je dle svého uvážení popíše ve Zprávě DFA včetně pořízení klipu z video záznamu (je-li zaslání klipu ze strany KR požadováno);
- Jestliže má být udělena známka vyšší než 8.4, musí R vyřešit správně minimálně jednu kritickou, důležitou situaci. Avšak ne každé vyloučení nebo nařízení pokutového kopu je důvodem ke zvýšení známky (např. jedná-li se o tzv. „očekávané“ rozhodnutí).

Stupeň obtížnosti utkání

- Posuzuje se pro každého rozhodčího (R, AR, 4R) zvlášť;
- Stupeň obtížnosti zahrnuje počet kritických a těžkých rozhodnutí a podíl rozhodčích na jejich řešení a je zahrnut do individuálního hodnocení. Při stanovení známky rozhodčích v „normálním“ utkání DFA vychází ze známky 8,4, v „obtížném“ ze známky 8,5 a v „těžkém“ utkání ze známky 8,6. Je-li v utkání správně udělen větší počet žlutých karet a/nebo červená karta (červené karty) a/nebo jsou správně nařízeny pokutové kopy a/nebo sporné uznané či neuznané branky, měl by DFA zvážit zařazení utkání do vyššího stupně obtížnosti;
- Stupeň obtížnosti nezahrnuje ztížené klimatické podmínky, stav hrací plochy apod.

Při hodnocení je potřeba věnovat zvýšenou pozornost zejména:

- Přestupkům uvnitř a v blízkosti pokutového území;
- Proceduře provedení pokutového kopu;
- Simulování (snaze oklamat R);
- Zmaření zjevné brankové možnosti;
- Zabránění v dosažení branky;
- Surové hře;
- Hrubému nespornému chování;
- Projevům nespokojenosti a protestování vůči rozhodčím;
- Masové konfrontaci mezi hráči;
- Udělení druhé ŽK;
- Rozhodnutím o těsných ofsajdových situacích (zejména AR);
- Týmovému řešení situací a podílu jednotlivých rozhodčích na finálním rozhodnutí;
- Chování náhradníků a funkcionářů družstva v technické zóně a v bezprostřední blízkosti hrací plochy.

Hodnocení výkonu asistentů rozhodčího:

- Rozhodnutí asistentů o ofsajdových situacích jsou často rozhodující pro gólové příležitosti (situace) a jejich rozhodnutí, ať již správná či nesprávná, mohou vnést nervozitu mezi hráče a funkcionáře družstev. Výkon asistentů a jejich kvalita je tedy zásadním prvkem pro celkový výkon rozhodčích jako týmu;
- Dopustí-li se asistent zjevně chybného rozhodnutí, které vede bezprostředně k dosažení branky, musí být takové rozhodnutí považováno za hrubou chybu;
- Jestliže udělá asistent zjevně chybné rozhodnutí, kterým zastaví zjevnou brankovou možnost, musí být takové rozhodnutí považováno za hrubou chybu;
- Dopustí-li se asistent zjevně chybného rozhodnutí, které vede následně (ne bezprostředně) k dosažení branky, musí být takové rozhodnutí považováno za chybu, která se projevuje snížením výsledné známky o – 0,2 bodu;
- Přitom ale při posuzování, zda se jedná o zjevně chybné rozhodnutí (viz výše).

Hodnocení výkonu čtvrtého rozhodčího:

Hodnocení čtvrtého rozhodčího je podobné jako u rozhodčího a asistentů a zahrnuje také možnost vyhodnocení hrubé chyby. Součástí „práce“ čtvrtého rozhodčího je např. i jeho podíl na řešení incidentů na hrací ploše zejména v jeho bezprostřední blízkosti, podpora rozhodčího a asistentů, kontrola chování osob v technických zónách, kontrola rozcvičujících se náhradníků apod. Čtvrtý rozhodčí je nedílnou součástí týmu rozhodčích a i jeho práci je potřeba věnovat odpovídající pozornost.

STUPNICE ZNÁMEK PRO HODNOCENÍ ČTVRTÉHO ROZHODČÍHO	
9.0 – 10.0	Vynikající výkon.
8.5 – 8.9	Velmi dobrý výkon. Dobře dostal pod kontrolu několik obtížných situací.
8.3 – 8.4	Dobrý výkon. Své povinnosti zvládal očekávaným způsobem.
8.0 – 8.2	Znepokojivý výkon. Nezvládal své povinnosti dle pokynů.
7.9 ¹⁾	Výkon s jednou hrubou chybou. Bez hrubé chyby hodnocení (Známka 2) 8.3 a vyšší.
7.8 ¹⁾	Výkon s jednou hrubou chybou. Bez hrubé chyby hodnocení (Známka 2) 8.0 až 8.2.
7.4 – 7.7	Špatný výkon. Trvale nezvládal kontrolu nad technickými zónami a nevykonával své povinnosti dle pokynů.

¹⁾ – V hodnocení se uvede známka 2, kdy 4R obdrží konečnou známku 7.8 nebo 7.9; u známky 2 se jedná o známku bez případné hrubé chyby.

Odlíšnosti hodnocení rozhodčích při použití videorozhodčího (VAR) a asistenta videorozhodčího (AVAR):

Je-li na utkání delegován VAR/AVAR, postupuje DFA při hodnocení výkonu rozhodčích v zásadě stejným způsobem jako při utkání bez VAR/AVAR.

VAR/AVAR je využíván k řešení incidentů/rozhodnutí, které mají zásadní vliv na průběh nebo výsledek utkání:

- Dosažení branky;
- Nařízení/nenařízení PK;
- Přímé udělení ČK (nikoliv v případech 2. ŽK);
- Nesprávná identifikace hráče.

Ve všech těchto situacích se VAR/AVAR použije výlučně poté, kdy rozhodčí rozhodl (vč. rozhodnutí o pokračování hry), nebo pokud byl přehlédnut závažný incident (tedy nebyl rozhodčím zaregistrován). Ve svém důsledku to znamená, že pokud rozhodčí udělá rozhodnutí a poté na základě „přezkumu“ (tj. OFR = On-Field Review) své původní rozhodnutí změní, bude se jednat o HCH.

Základním rysem práce rozhodčího by mělo být, aby:

- zapomněl na VAR/AVAR před jakýmkoliv rozhodnutím;
- vzpomněl si na VAR/AVAR po každém závažném rozhodnutí.

V utkáních s použitím VAR/AVAR mohou nastat v podstatě tyto různé situace:

- R incident (situaci) registruje a reaguje na ni a učiní příslušné rozhodnutí:
 - DFA hodnotí rozhodčí, zapojené do rozhodování (sdílení odpovědnosti), dle jejich podílu na řešení incidentu podle pokynů v tomto dokumentu (tzn., že učiní závěr, zda rozhodnutí bylo či nebylo správné a promítne je do hodnocení konkrétním rozhodčím);
- R incident (s výjimkou ofsajdové situace u AR) registruje, není si ale jistý a proto hru nechá pokračovat (tj. učiní rozhodnutí), poté je jeho rozhodnutí přezkoumáno VAR/AVAR:
 - rozhodnutí R nechat pokračovat ve hře bylo správné – v důsledku může vést ke zvýšení známky;
 - rozhodnutí R nechat pokračovat ve hře bylo chybné – DFA hodnotí příslušného rozhodčího podle pokynů v tomto dokumentu (tzn. např., že R nenařídí PK a na základě „přezkumu“ pomocí VAR změní své původní rozhodnutí – jedná se o HCH apod.);
- R incident (situaci) vůbec neregistruje a příslušné rozhodnutí učiní až na základě upozornění od VAR/AVAR:
 - DFA hodnotí příslušné rozhodčí dle jejich podílu na řešení/neřešení incidentu;
- AR při řešení ofsajdové situace:
 - si je jistý a rozhodne (buď signalizuje, nebo ne) – DFA hodnotí AR podle pokynů v tomto dokumentu. To znamená, že ať už situaci zkoumal či nezkoumal VAR/AVAR a rozhodnutí AR bylo chybné, promítne tuto chybu do jeho hodnocení; pokud rozhodnutí AR bylo správné, může to v důsledku vést i ke zvýšení známky;
 - si není jistý (např. těsná situace), situaci „pouští“ a po dokončení akce signalizuje ofsajd – dává tím najevo, že předchozí ofsajdová situace by bez použití „přezkumu“ VAR/AVAR byla z jeho strany hodnocena jako ofsajd (a měl být podle jeho názoru nařízen NVK) – pak by neměl být ze strany DFA sankcionován za předpokladu, že se nejedná o naprosto zjevnou chybu AR (pro DFA na první pohled patrný ofsajd, alibismus, zcela chybné poziční postavení apod.).

DFA by vždy měl zjistit při pohovoru po utkání, jakým způsobem proběhla komunikace a jak rozhodčí ke konkrétnímu rozhodnutí dospěl/dospěli. Výsledek uvede ve své Zprávě DFA. DFA nikdy nehodnotí činnost VAR/AVAR.

Aspekty k hodnocení výkonu rozhodčího (doporučení pro obsah pozápasového pohovoru):

Rozhodčí:

1) Aplikace a interpretace Pravidel fotbalu:

- Důsledné a konzistentní trestání přestupků (kopnutí soupeře, podražení soupeře, skákání na soupeře, vrážení do soupeře, udeření soupeře, strčení do soupeře, nedovolené zastavení soupeře);
- Schopnost rozlišit mezi záměrem získat míč nebo zastavit soupeře;
- Schopnost vnímat skryté přestupky (např. držení za dres apod.);
- Reakce na použití loktů/paží v soubojích;
- Správná interpretace zmaření zjevné brankové možnosti;
- Správná interpretace zmaření slibně se rozvíjející akce;
- Schopnost rozlišovat „neúmyslnou a úmyslnou“ hru rukou;
- Schopnost rozlišovat mezi přímým a nepřímým volným kopem;
- Dodržování předepsané vzdálenosti, určování předepsané vzdálenosti zejména v blízkosti pokutového území;
- Kontrola znovunavázání hry (kop od branky, kop z rohu, vhazování míče, zahájení hry, míč rozhodčího);
- Správnost procedury provedení pokutového kopu;
- Správnost procedury při střídání hráčů;
- Správnost procedury při ošetřování hráčů na hrací ploše;
- Účelné používání výhody ve hře;
- Schopnost reagovat stylem řízení na změnu charakteru utkání;
- Reakce na neobvyklé (tj. neočekávané) situace a schopnost je řešit;
- Vnímání taktických prvků ve hře družstev;
- Rychlost, srozumitelnost a hodnověrnost rozhodnutí;
- Dbaní na rychlost znovuzahájení hry;
- Správný „time management“ – dodržení řádné doby hry, správné a odpovídající nastavení doby hry podle okolností vzniklých v průběhu utkání, vč. těch v době nastavení apod.;
- Efektivnost signalizace;
- Efektivnost a vhodnost používání píšťalky;
- Reakce na projevy diváků v souladu s pravidly fotbalu a pokyny FAČR.

2) Disciplinární opatření, zvládnutí hráčů a funkcionářů družstev:

- Konzistentní a předvídatelné používání osobních trestů;
- Osobní tresty za zmaření slibně se rozvíjející akce;
- Osobní tresty za zmaření zjevné brankové možnosti;
- Osobní tresty za surovou hru;
- Osobní tresty za hrubé nespportovní chování;
- Osobní tresty za nespportovní chování (např. zakopnutí míče, neuposlechnutí pokynu R, odstranění nebo přemístění vyznačení provedené označovacím sprejem apod.);
- Osobní tresty při projevu nedostatku respektu ke hře (např. při držení soupeře bez snahy hrát míčem apod.);
- Osobní tresty za zdržování navazování hry a jiné způsoby taktizování hráčů;
- Osobní tresty při konfrontaci mezi hráči (v souladu s obecnými pokyny pro rozhodčí);
- Identifikace a trestání viníků (iniciátorů) při konfrontaci mezi hráči;
- Trestání simulování (snaha o oklamání rozhodčího);
- Trestání projevů nespokojenosti a protestování;
- Opatření při nevhodné gestikulaci hráče, odmítavém mávání rukou, ironickém tleskání, vyžadování OT pro soupeře apod.;
- Opatření při nespportovním chování vůči AR nebo vůči čtvrtému rozhodčímu;
- Opatření při domáhání se přezkoumání videa rozhodčím („TV obrazovka“) nepřiměřeným způsobem, nebo při vstupu do prostoru, vyhrazeného pro přezkoumání videa rozhodčím (=RRA);
- Procedura udělování osobních trestů;
- Používání gest směrem k hráčům po rozhodnutí;
- Omezení diskuse s hráči na nezbytně dlouhou dobu;
- Preventivní opatření před zahráváním kopu z rohu, volných kopů v blízkosti pokutového území apod.;
- Preventivní opatření proti funkcionářům družstev, náhradníkům apod.

3) Fyzická kondice a poziční postavení:

- Styl běhu;
- Používání běhu pozpátku;
- Rychlost, dynamika, vytrvalost;
- Flexibilní diagonální pohyb;
- Schopnost reakce na rychlý protiútok;
- Výběr místa tak, aby rozhodčí nepřekážel ve hře;
- Používání prodloužené diagonály;
- Vhodnost pozičního postavení v pokutovém území, když je míč ve hře;
- Poziční postavení při standardních situacích;
- Flexibilita pozičního postavení při standardních situacích;
- Schopnost předvídat vývoj herní situace;

- Účelnost pohybu.
- 4) Spolupráce s asistenty rozhodčího a čtvrtým rozhodčím:
- Reakce na signalizaci asistentů nebo informace od 4R;
 - Oční kontakt s asistenty (i přesto, že je použito komunikační zařízení);
 - Správné sdílení pravomoci (řešení situace podle toho, kde došlo k přestupku);
 - Reakce na signalizaci asistentů, aniž by bylo nutné přerušit hru;
 - Protichůdná rozhodnutí s asistenty (kop od branky, kop z rohu, vhazování míče, při přestupcích apod.);
 - Vhodné používání diskrétních signálů;
 - Reakce a komunikace při přestupcích za zády rozhodčího;
 - Reakce a komunikace při chybném rozhodnutí rozhodčího (OT pro nesprávného hráče, neudělení ČK po předchozí 2. ŽK apod.);
 - Reakce rozhodčího na projevy nesportovního chování vůči asistentům nebo čtvrtému rozhodčímu (podpora kolegů);
 - Schopnost (odvaha) rozhodčího převzít zodpovědnost za řešení situace zjevně nesprávně řešené AR (např. ofsajdové situace) nebo 4R.
- 5) Komentář k výkonu, osobnost rozhodčího a doporučení:
- Respekt, akceptování a pochopení rozhodnutí rozhodčího, asistentů rozhodčího a 4R (hráči, funkcionáři družstev);
 - Přirozená autorita;
 - Rozhodnost;
 - Odvaha, rezolutnost, ráznost, kuráž;
 - Sebevědomí, sebejistota;
 - Klid, předvídatelnost, nenápadnost;
 - Koncentrace;
 - Schopnost čelit tlaku prostředí (hráči, funkcionáři družstev, diváci apod.);
 - Důslednost, přestože kritika je nevyhnutelná (schopnost přijmout nepopulární opatření).

Asistenti rozhodčího:

- Správnost rozhodnutí při ofsajdových situacích (příp. v souladu s „Protokolem VAR“);
- Rozlišení mezi ofsajdem a ofsajdovou pozicí (trpělivost - „wait and see“);
- Správnost rozhodnutí, když míč opustil hrací plochu (kop od branky, kop z rohu, vhazování);
- Správnost používání předepsaných signálů v souladu s pravidly fotbalu;
- spolupráce s R nebo 4R (signály při dosažení branky, nařízení pokutového kopu apod.);
- Signalizace přestupků, zejména v bezprostřední blízkosti asistenta;
- Signalizace přestupků v pokutovém území (lepší přehled o situaci než R);
- Pozornost a signalizace přestupků za zády rozhodčího;
- Pozornost a správnost rozhodnutí při přestupcích na hranici pokutového území;
- Kontrola brankové čáry (gól ano/ne) a současně kontrola chování brankáře při provádění pokutového kopu;
- Nepřekračování pravomocí při spolupráci s rozhodčím;
- Pomoc rozhodčímu při dodržování předepsané vzdálenosti;
- Pomoc a podpora rozhodčího při těsných situacích na brankové čáře mezi brankovými tyčemi (dosažení/nedosažení branky);
- Poziční postavení (důsledné dodržování linie s předposledním bránícím hráčem);
- Pohyb (rychlost, boční pohyb, „dobíhání“ situací apod.);
- Vstup na hrací plochu při konfliktních situacích;
- Vhodná intervence při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčího nebo 4R;
- Podíl AR na řešení klíčových herních situací (např. incidenty v PÚ, ZZBM, surová hra, HNCH, ZSRA apod.);
- Oční kontakt s rozhodčím (i přestože je použito komunikační zařízení);
- Vhodnost a správnost používání diskrétních signálů;
- Kontrola chování náhradníků a funkcionářů družstev v technické zóně i mimo ni;
- Kontrola vstupů na hrací plochu (např. oprávněné osoby při ošetření hráče, obsluha nosítek);
- Návrat ošetřeného hráče na hrací plochu (spolupráce s rozhodčím);
- Management rozcvičování hráčů (počet, výstroj, dodržování vymezeného prostoru, kontrola chování apod.);
- Kontrola pohybu a chování nezúčastněných osob v prostoru hřiště;
- Odvaha, kuráž, rozhodnost, koncentrace.

Čtvrtý rozhodčí:

- plnění administrativních povinností před, v průběhu a po utkání;
- správnost procedury při střídání hráčů;
- intervence při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčího (např. OT pro nesprávného hráče, neudělení ČK po předchozí 2. ŽK apod.);
- intervence při přestupcích mimo zorné pole rozhodčího nebo asistenta rozhodčího;
- podíl 4R na řešení klíčových herních situací (např. ZZBM, surová hra, HNCH, ZSRA, příp. také při incidentech v PÚ apod.);
- kontrola chování náhradníků a funkcionářů družstev;
- vhodná reakce na jednání trenérů v technické zóně i mimo ni;
- kontrola vstupů na hrací plochu (např. oprávněné osoby při ošetření hráče, obsluha nosítek);
- návrat ošetřeného hráče na hrací plochu (spolupráce s rozhodčím);
- management rozcvičování hráčů (počet, výstroj, dodržování vymezeného prostoru, kontrola chování apod.);
- kontrola pohybu a chování nezúčastněných osob v prostoru hřiště.