



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: [facr@fotbal.cz](mailto:facr@fotbal.cz)

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

[www.fotbal.cz](http://www.fotbal.cz)

## ETICKÁ KOMISE

Praha 30. 3. 2022

č.j. EK 31/21-2

### ROZHODNUTÍ

Etická komise Fotbalové asociace České republiky (dále „FAČR“) ve věci disciplinárního řízení s panem

**takto:**

### ROZHODNUTÍ

Etická komise Fotbalové asociace České republiky (dále „FAČR“) ve věci disciplinárního řízení s panem Zdeňkem Vaňkát (ID FAČR: 76111130), které bylo zahájeno dne 29. 12. rozhodla po projednání věci na svém zasedání dne 30.3.2022

**takto:**

- I. Pan Zdeněk Vaňkát (ID FAČR: 76111130) tím, že dne 28. 9. 2019 po předchozí schůzce s panem Romanem Rogozem svým výkonem ovlivnil z pozice asistenta rozhodčího utkání Fortuna: Národní ligy FC Slavoj Vyšehrad – FK Varnsdorf hrané dne 28. 9. 2019 v Praze, spáchal disciplinární přečin § 64 odst. 1 písm. a) DŘ.
- II. Za spáchání disciplinárního přečinu podle výroku I. ukládá Etická komise panu Zdeňku Vaňkátovi v souladu s § 28 odst. 3 písm. a) DŘ a § 20 odst. 2 písm. a) DŘ disciplinární trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR na dobu 2 let společně s disciplinárním trestem peněžité pokuty ve výši 25 000 Kč.



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: faocr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

### Odůvodnění:

1. Etická komise zahájila dne 29. 12. 2021 disciplinární řízení s panem Zdeňkem Vaňkátlem pro podezření ze spáchání disciplinárního přečinu dle § 64 § 64 Disciplinárního řádu FAČR (dále jen „DŘ“), tedy pro podezření z narušení regulérnosti soutěže či utkání.
2. Důvodem pro zahájení disciplinárního řízení byla zjištění Etické komise vycházející z obsahu spisového materiálu, shromážděného orgány činnými v trestním řízení ve věci vedené pod sp.zn. NCOZ-9542-368/TČ-2018-417403-H (dále jen „trestní spis“). S obsahem trestního spisu se Etická komise seznámila na základě toho, že v dané trestní věci je Fotbalové asociaci ČR přiznáno postavení poškozené. Procesní postavení poškozené je spojeno mimo jiné i s právem nahlížení do trestního spisu.
3. Etická komise z trestního spisu zjistila, konkrétně pak z přepisu záznamu přenosu telekomunikačního provozu, že pan Zdeněk Vaňkát vedl prostřednictvím SMS komunikaci s panem Romanem Rogozem. Tato komunikace se odehrála zčásti před a zčásti po utkání odehraném dne 28. 9. 2019 mezi kluby FC SLAVOJ VYŠEHRAD a FK VARNSDORF. Z obsahu této SMS komunikace realizované na komunikační platformě WhatsApp vyplývá, že se pan Zdeněk Vaňkát domluvil na společné schůzce s panem Romanem Rogozem (funkcionářem FC SLAVOJ VYŠEHRAD) v den utkání před jeho sehráním v hotelu Pyramida v Praze. Po odehrání utkání sděluje pan Roman Rogoz panu Zdeňku Vaňkátovi, že mu „děkuje“, pan Zdeněk Vaňkát odpovídá „jasný kámo“ a dále se dotazuje, zda „RB v pohodě?“. V další komunikaci mezi oběma jmenovanými, je řešena otázka, jakým způsobem ohodnotí delegát utkání pan Miroslav Svoboda výkon pana Zdeňka Vaňkát v daném utkání, coby asistenta hlavního rozhodčího. Součástí komunikace mezi oběma jmenovanými je i odkaz na fotografii z utkání, kdy pan Zdeněk Vaňkát signalizuje postavení mimo hru hráče hostujícího týmu ve slibně se rozvíjející akci, přičemž se obává, že právě tento jeho verdikt by mohl mít za následek jeho špatné hodnocení ze strany delegáta. Následně pan Roman Rogoz zjišťuje stanovisko delegáta utkání pana Miroslava Svobody a informuje o svých zjištěních pana Zdeňka Vaňkát. Ve vzájemné komunikaci prostřednictvím SMS zpráv se pan Zdeněk Vaňkát vyjadřuje tak, že „má modré srdce“ (barvy FC SLAVOJ VYŠEHRAD), dále zjišťuje u pana Romana Rogoze, jakým způsobem hodnotil jeho výkon v utkání RB (etická komise má za to, že se jedná o osobu pana Romana Berbra). Ze způsobu vzájemné komunikace mezi panem Romanem Rogozem a panem Zdeňkem Vaňkátlem je zřejmé, že ovlivnění průběhu utkání ze strany pana Zdeňka Vaňkát (odmávání neexistujícího postavení mimo hru) má být ze strany pana Romana Rogoze oceněno tím, že se zasadí, aby delegát utkání nehodnotil výkon rozhodčích v daném zápase nijak negativně. O tom, že oficiální hodnocení ze strany delegáta utkání pana Miroslava Svobody je přinejmenším ve zřetelném rozporu s tím, jak dané utkání hodnotil neformálně, svědčí nejlépe poznámka uvedená v e-mailové zprávě zasláné spolu se zprávou delegáta o utkání, která zní: „*Ještě teď mám z toho zánět spojivek.*“
4. Z obsahu výpovědi pana Zdeňka Vaňkát na zasedání Etické komise, byla učiněna následující zjištění. Pan Zdeněk Vaňkát osobu Romana Rogoze zná jako funkcionáře Vyšehradu a Příbrami a vzájemný vztah hodnotí jako přátelský. Profesionálním rozhodčím v první lize je od roku 2013. Není si vědom, že by se kdy seznámil s obsahem Etického kodexu rozhodčích. Za dobu, kdy komisi rozhodčích vedl pan Chovanec tak platilo, že



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: [facr@fotbal.cz](mailto:facr@fotbal.cz)

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

[www.fotbal.cz](http://www.fotbal.cz)

není důvod mít odmítavý postoj k tomu, když rozhodčí pozve například na kávu někdo z funkcionářů. Zdeněk Vaňkát uvedl, že se před zápasem, ať již v místě utkání či mimo něj scházival s různými funkcionáři z různých klubů, vnímal to jako zdvořilostní pozvání a běžnou praxi. Šlo o to, vytvořit takovou atmosféru, aby zápas dopadl pro rozhodčího co nejlépe, proto nebyl důvod chovat se k funkcionářům nějakým arogantním či apriori odmítavým způsobem. Pan Zdeněk Vaňkát si běžně dopisuje s funkcionáři deseti až patnácti klubů. Setkání s funkcionářem klubu v den zápasu, ale před jeho odehráním, považuje za věc zcela normální. Pod zkratkou RB vnímá osobu pana Romana Berbra, už si ale nepamatuje, co myslel tím, když se ptal pana Romana Rogoze, zda je RB v pohodě. Pokud se měl Zdeněk Vaňkát vyjádřit k fotografii zachycující domnělé postavení mimo hru z rozhodného utkání, pak uvedl, že pro něj to je hraniční ofsajdová situace, kdy se mu kříží protihráči. K dotazu, proč onu fotografii zasílal panu Rogozovi, tak uvedl, že právě proto, že pro něj to byla hraniční situace a protože jsou kamarádi. K dotazu proč onu fotografii klíčového momentu zápasu doplňoval emotikonem smějící se tváře a proč na tuto zprávu pan Rogoz odpověděl: „jasnej“, nedokázal odpovědět. K té části SMS zprávy pana Zdeňka Vaňkátova obsahující tvrzení, že „*má modré srdce*“ pan Vaňkát uvedl, že to je taková hra s funkcionáři, aby oni měli pocit, že jim vlastně neublížíte, oni mají někteří pocit, že vás potřebují, jen 90 minut, jiní, že vás potřebují neustále, to znamená, že když má jeden týden modré srdce, za „*tejdén ho bude mít červený*“.

5. Etická komise na základě provedení dokazování dospěla k následujícímu skutkovému závěru. Pan Zdeněk Vaňkát se po předchozí domluvě sám bez přítomnosti třetí osoby setkal s panem Rogozem v den konání zápasu jako s funkcionářem domácího klubu, a to mimo prostory konání zápasu. Obsah jejich vzájemného rozhovoru není znám. Ze zachycené vzájemné SMS komunikace realizované, jak před, tak i po odehrání utkání, je patrné, že pan Rogoz i pan Vaňkát se shodovali v tom, že předmětné utkání a jeho výsledek je pro domácí klub velmi důležitý. V průběhu utkání se pan Zdeněk Vaňkát coby asistent rozhodčího dopustil chyby při hodnocení ofsajdového postavení hráče hostujícího celku, když odmával postavení mimo hru ve slibně se rozjíždějící akci hostů. Po skončení utkání pan Zdeněk Vaňkát přijímal poděkování pana Rogoze, byl si vědom svého chybného verdiktu a obával se, zda tato skutečnost nebude mít vliv na špatné hodnocení jeho výkonu coby asistenta rozhodčího ze strany delegáta utkání. Pan Roman Rogoz v komunikaci naznačil, že se o kladné hodnocení výkonu rozhodčího postará. Pan Zdeněk Vaňkát ve své praxi běžně udržuje kontakty s řadou klubových funkcionářů, se kterými udržuje kontakty i v den zápasu jejich klubu, který rozhoduje, setkává se s nimi i mimo prostory stadionu, a to i bez přítomnosti třetích osob.
6. Jestliže z obsahu SMS zpráv, které si mezi sebou vyměnili pánové Vaňkát a Rogoz byla dovozována podezřením vedoucích k zahájení disciplinárního řízení, pak pan Zdeněk Vaňkát žádá z těchto podezření nevyvrátit. Naopak z obsahu jeho výpovědi vyplývá, že si byl bezprostředně po utkání vědom toho, že se svým výkonem zasadil o dobrý sportovní výsledek pro domácí klub a pojal důvodné obavy, že právě způsob, kterým k takovému sportovnímu výsledku úmyslně přispěl, bude mít za následek negativní hodnocení jeho výkonu delegátem utkání. Svého jednání se dopustil úmyslně.

7. Dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) DŘ platí: *Kdo závažným způsobem poškozuje nebo by mohl poškodit regulérnost utkání či soutěže zejména tím, že: a) jedná protiprávním způsobem, který má*

MS 1934 Itálie – 2. místo | ME 1960 Francie – 3. místo | MS 1962 Chile – 2. místo | OH 1964 Japonsko – 2. místo | ME 1973 U23 SSSR/ČSSR – 1. místo | ME 1976 Jugoslávie – 1. místo | ME 1980 Itálie – 3. místo | OH 1980 SSSR – 1. místo | ME 1996 Anglie – 2. místo | FIFA Konfederáční pohár | 1997 Saudská Arábie – 3. místo | ME 2000 U21 Slovensko – 2. místo | ME 2002 U21 Švýcarsko – 1. místo | ME 2004 Portugalsko – 3. místo | MS 2007 U20 Kanada – 2. místo | ME 2011 U21 Dánsko – 3. místo | ME 2012 Polsko, Ukrajina – čtvrtfinále | ME 2020 – čtvrtfinále



## Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 1601116011/0600

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

*nepatřičný vliv na výsledek utkání nebo soutěže, s cílem získání výhody pro sebe nebo třetí osoby, bude potrestán zákazem činnosti až na 10 let, zákazem účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR až na 10 let, vyloučením z FAČR, popř. i peněžitou pokutou až do výše 500.000,- Kč.*

8. Pan Zdeněk Vaňkát dle názoru Etické komise svým jednáním popsáním ve výrokové části tohoto rozhodnutí naplnil znaky skutkové podstaty disciplinárního přečinu narušení regulérnosti soutěže či utkání.
9. Při úvaze o druhu a výměře disciplinárního trestu vzala Etická komise na vědomí okolnosti projednávaného disciplinárního přečinu, jeho typovou závažnost, osobu podezřelého, jeho dosavadní disciplinární bezúhonnost a postoj k projednávané věci. Vzhledem k výše uvedenému přistoupila Etická komise v souladu s § 28 odst. 3 písm. c) DŘ a § 20 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 64 odst. 1 DŘ k uložení disciplinárního trestu zákazu účasti na všech aktivitách spojených s FAČR na dobu 2 let a disciplinárního trestu ve formě peněžité pokuty ve výši 25 000 Kč.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 5 dnů od jeho doručení podat odvolání k Odvolací komisi FAČR.

.....  
Mgr. Jan Eisenreich

předseda Etické komise